

ZNALECKÝ POSUDEK

č. 216-12/2020

o zhodnocení celkového zdravotního stavu, vitality, perspektivy, provozní bezpečnosti a návrhu opatření pro vybrané stromy, rostoucí v areálu zámeckého parku Nového zámku v Jevišovicích v k.ú. Jevišovice (okres Znojmo); kraj Jihomoravský

objednatel posudku:

Domov pro seniory Jevišovice, p. o.,
Jevišovice 104
671 53 Jevišovice

posudek vypracoval:

Ing. Jaroslav Krejčí
Na Svahu 408/18
669 02 Znojmo

Znalecký posudek č. 216-12/2020

o zhodnocení celkového zdravotního stavu, vitality, perspektivy, provozní bezpečnosti a návrhu opatření pro vybrané stromy, rostoucí v areálu zámeckého parku Nového zámku v Jevišovicích v k.ú. Jevišovice (okres Znojmo); kraj Jihomoravský

Objednatel posudku

Domov pro seniory Jevišovice, p. o., Jevišovice 104, 671 53,
Jevišovice, IČO: 45671711

Předmět a úkoly posudku:

- > posudek je určen pro správce majetku při rozhodnutí o kácení dřevin a ošetření dřevin a při rozhodnutí dotčených orgánů státní správy a orgánů ochrany přírody o kácení dřevin, případně určení náhradní výsadby
- > posouzení řeší provozní bezpečnost dřevin v okolí a návaznosti na část hlavních cest a pěšin parku

Datum místního šetření:

4.5.2020

Obsah:

A.	Nález.....	2
A.1.	Zdrojové podklady	3
A.2.	Metodika inventarizace a dendrologického posouzení stromů	4
A.3.	Biologický průzkum území	4
A.3.1.	Vysvětlivky Tabulky dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření	7
A.3.2.	Tabulka dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření	8
B.	Posouzení současného stavu stromů a porostů.....	12
B.1.	Návrh ošetření u stávajících dřevin	12
B.1.1.	Technologické skupiny řezu stromů	12
B.1.2.	Další opatření ošetření stromů.....	16
B.1.3.	Technika řezu	17
B.2.	Pravidla a doporučení k návrhu opatření pro senescentní stromy	18
B.2.1.	Základní přístup k ošetření senescentních stromů	19
B.3.	Kácení jednotlivých inventarizovaných dřevin	20
B.3.1.	Termíny provádění kácení a návrhu opatření u stávajících dřevin.....	22
B.3.2.	Návrh kompenzačních opatření	23
C.	Závěr.....	24
D.	Přílohy	26
D.1.	Fotodokumentace stavu ke dni 4.5.2020	26
D.2.	Přehledná situace nad mapou Zabaged®	42
D.3.	Situační zákres dřevin nad mapou KN a polohopisem	43

A. Nález

Na základě žádosti ředitele Domova pro seniory Jevišovice, p. o., Ing. Pavla Chloupka, jsem ve dnech 20.4.2020 až 4.5.2020 provedl místní šetření za účelem zjištění dendrometrických hodnot dřevin pro účely vypracování předmětného posouzení.

Důvodem přířízení posouzení je velmi vážný až havarijní stav některých dřevin, který přímo akutně ohrožuje provozní bezpečnost v okolí stávajících cest a pěšin využívaných zejména klienty Domova pro seniory, místními občany i návštěvníky parku nebo domova. Posouzení musí podrobně zjistit zdravotní stav a perspektivu dřevin a navrhnout opatření pro zajištění provozní bezpečnosti stromů.

Při prohlídce území při zadání práce 20.4.2020 byl souhrnně zjištěn stav dřevinných porostů s nedostačenou údržbou a výchovnými zásahy v zapojených částech porostů parku. Nevyhovující zdravotní stav byl zjištěn také u vysokých tvarovaných stěn bosketu hlavní osově cesty (tzv. severojižní osa), kde dochází k masivnímu vylamování zbytnělých výhonů. V místech, kde je plášť této původní stěny poškozen plošně více jak z 60 %, je vhodné přistoupit i k cyklické obnově.

Plocha řešeného území a výběr dřevin tohoto posouzení je prostorově vymezena plochou tvořenou výškou porostu na obě strany od osy cesty nebo pěšiny. Posuzovány byly pouze plochy kolem vybraných hlavních cest a pěšin parku, stanovených při terénním šetření 20.4.2020. Do výběru dřevin k posouzení byly zařazeny dřeviny s těmito významnými defekty a charakterizované těmito znaky:

1. Významně proschlý strom, důvodem pro pokácení může být odumření více než 50 % objemu koruny včetně kosterních větví.
2. Prasklé kosterní větvení, prasklina v oblasti kosterního větvení; především se jedná o úzké vidlice s vrůstající kůrou (označované jako tlakové vidlice)
3. Masivní infekce dřevními houbami. Výskyt plodnic hub na kmeni, kosterních větvích či v bezprostředním okolí báze kmene
4. Výskyt dutin. Otevřené dutiny ve spodní části kmene či v oblasti kosterního větvení
5. Extrémní náklon; důvodem ke kácení může být silný náklon stromů ve směru k cestám nebo pěšinám, doprovázený známkami vyvrácení či trhlinami v oblasti báze kmene, obdobný stav může být vyvolaný výrazně asymetrickou korunou bez možnosti její symetrizace lokální redukcí.

Ostatní prostor a dřevinný porost nebyl posuzován, v ostatních částech porostu zůstávají další dřeviny ve stavu provozně nebezpečném a je proto nutné tento stav také bezodkladně řešit podrobným průzkumem, vyhodnocením a návrhem vhodného opatření.

Předmětné dřeviny – stromy > celkem 72 vybraných stromů < se nachází uvnitř areálu zámeckého parku u Nového zámku v Jevišovicích v zastavěné části Města Jevišovice na parcelách č. 825, 826, 827/2, 834, 837, 839, 841, 842, 843, 844, 845, 846/1, 846/3, 847/1, 847/2, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 1739, 1740, 1741, 1742, 1751, 1752/1, 6238, 7017v k.ú. Jevišovice (okres Znojmo);659355;kraj Jihomoravský.

Zákres dřevin je proveden nad mapou KN a podloženým polohopisem - viz příloha D.3.
Situační zákres dřevin nad mapou KN a polohopisem.

Předmětné stromy č. 1-72 nejsou evidovaným významným krajinným prvkem ani Památným stromem ve smyslu § 6 a 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Stromy jsou dle *Ústředního seznamu kulturních památek ČR* součástí areálu 1000138990 - Nový zámek, který je evidován jako areál 1000138990 - Nový zámek, plošná ochrana je zřízena jako památková zóna rejst. č. ÚSKP 2101 - Jevišovice¹.

A.1. Zdrojové podklady

1. konzultace se zadavatelem – pan ředitel Domova pro seniory Jevišovice, p. o., Ing. Pavel Chloupek
2. Geodetické zaměření území – vypracoval: GAK-geodetické práce, Dvořákova 21, Znojmo, 09/2016
3. Ústřední seznam kulturních památek ČR, dostupné z :
<https://www.pamatkovykatalog.cz/park-14264391>

¹ Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20.11.1990 o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny

4. Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu, Nový zámek Jevišovice, CZ0623708, AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Pálava a krajské středisko Brno, RNDr. Antonín Reiter Ph.D., Bc. Jan Juřica
5. Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Vyhláška č.395/1992 Sb., prováděcí vyhláška 189/2013 Sb. a 222/2014 Sb.
6. Katastrální mapa, zdroj © ČÚZK, <http://services.cuzk.cz/vfk/ku/>
7. Odborná literatura
 - > Arboristické standardy AOPK SPPK A02 002:2012 Řez stromů: <http://www.nature.cz/>
 - > ČERNÝ A., 1989: Parazitické dřevokazné houby. SZN, Praha, 99 p.
 - > GREGOROVÁ B., et al., 2006: Poškození dřevin a jeho příčiny. 43. ZO ČSOP, Praha, 504 p.
 - > KOBLÍŽEK J., 2006: Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků. Sursum, Tišnov, 551 p.
 - > KOLAŘÍK J. et al., 2008: Arboristika V: hodnocení stromů. VOŠ Za a SZaŠ Mělník, Mělník, 210 p.
 - > Nahlížení do katastru nemovitostí dostupné na <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>
 - > ŠTĚPÁN V., 2003: Stromy v ulicích a na parkovištích. SVSMP, Plzeň, 54 p.

A.2. Metodika inventarizace a dendrologického posouzení stromů

Inventarizace dřevin byla podchycena na podkladu digitální mapy katastru. Podklad polohy stromů byl vygenerován z bodů nad polohopisného zaměření *Geodetické zaměření území – vypracoval: GAK-geodetické práce, Dvořákova 21, Znojmo, 09/2016* a upřesněn při terénním mapování přístrojem GPS se submetrovou přesností. Mapa inventarizace obsahuje vyznačení polohy stromu nebo plochy s číslem shodným s tabulkovou částí – A.2.2. Tabulka dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření.

Inventarizace a dendrologické posouzení stromů má platnost k datu provádění těchto prací – tedy k 4.5.2020. Jakékoliv změny stavu dřevin musejí být před zahájením prací tohoto projektu nově vyhodnoceny a řešeny adekvátním návrhem opatření při zachování stejných technologií a dodržení Standardů - AOPK ČR ².

Při terénním průzkumu byly použity tyto přístroje: GPS Trimble JUNO, výškoměr ClinoMaster (CM), SILVA, dálkoměr BOSH,, dendrologická průměrka, dálkoměr Nikon, digitální fotoaparát Canon 650D

Součástí znaleckého posudku jsou fotodokumentace stavu stromů a lokality ke dni místního šetření – viz D.1. Fotodokumentace stavu ke dni 4.5.2020.

A.3. Biologický průzkum území

Stromy jsou pravděpodobným refugiem živočichů, obecná ochrana pak vyplývá z ustanovení § 5 zákona č. 114/1992 Sb.

Vzhledem k termínu a časovému rozpětí zpracování posudku nebylo možné se specialisty v oboru provést plnohodnotný průzkum zájmového území, zaměřený na chráněné druhy obratlovců, ptáky a netopýry vázané na staré stromy a stromové dutiny ani entomologický průzkum. Doporučeny jsou proto preventivní opatření, snižující na minimum riziko přímého rušení živočichů (či přímo poškození) na nejnižší možnou míru.

² Standardy - AOPK ČR - Standardy péče o přírodu a krajinu jsou doporučením stanovujícím parametry výstupů a technický popis postupů jednotlivých činností běžně realizovaných v oblasti péče o přírodu a krajinu včetně vlastností použitých materiálů, výrobků a definice pojmů.

Dále tento posudek stanovuje dílčí všeobecná preventivní opatření snižující na minimum riziko přímého rušení živočichů

Při ošetření stromu, ve kterém jsou přítomny dutiny či praskliny představující známé či pravděpodobné úkryty netopýrů, je třeba postupovat opatrně. Dodržením následujících zásad lze výrazně omezit riziko přímého ohrožení:

- Pokud je vchod do dutiny přístupný a má vhodný tvar, lze použít tzv. jednosměrnou uzávěru – do otvoru upevnit hladkou kovovou nebo plastovou trubku dlouhou cca 20 cm (vnitřní průměr min. 4 cm) tak, aby směřovala šikmo dolů, a zbytek otvoru ucpat. Toto preventivní opatření zajistí šetrné vystěhování netopýrů. Zvířata mohou vylézt ven, sklon a hladké stěny trubky jim však znemožní návrat do úkrytu. Tuto uzávěru je vhodné instalovat několik dní před zásahem.
- V případě, že nelze použít jednosměrnou uzávěru, postupovat následovně: odříznutou část stromu s dutinou spustit na zem pomocí lana (pokud možno ve vodorovné poloze) a nechat ji na bezpečném místě po dobu minimálně 24 hodin, s nezakrytým vstupním otvorem (netopýři budou mít možnost úkryt opustit).
- V místech výskytu dutin ved'te řez v předpokládaném zdravém dřevě nad a pod dutinou, raději ne skrz dutinu.
- Netopýři někdy osídlují praskliny vzniklé pnutí nakloněného kmene – při kácení postupujte tak, aby nedošlo k náhlému uvolnění tlaku a uzavření praskliny, a tím k usmrcení netopýrů.
- Pokud se pravděpodobný úkryt netopýrů nachází v kmeni stromu a nelze spustit odříznutou část kmene na zem tak, aniž by došlo k jejímu otočení vzhůru nohama či náhlému otřesu, je v některých případech lepší pokácet celý strom, např. do svahu.

Doporučení z hlediska výskytu saproxylického hmyzu³ a dalších významných druhů hmyzu

Při kácení stromu, ve kterém jsou přítomny dutiny či praskliny představující známé či pravděpodobné místo výskytu významných druhů hmyzu, je třeba postupovat opatrně. Dodržením následujících zásad lze výrazně omezit riziko přímého ohrožení hmyzu:

- vyřešit stabilizaci některých významných stromů do podoby bezpečného torza, kde zůstanou vhodné podmínky pro vývoj saproxylických brouků ještě po řadu let než dojde k úplnému rozpadu stromu, a zároveň se minimalizuje snížení provozní bezpečnosti stromů
- části po ořezu stromů ponechat na lokalitě a to buď přímo v bezprostředním okolí místa kácení, nebo je možné stromy přesunout na jiné vhodné místo na lokalitě.
- V případě výrazného zásahu do silných kosterních větví nebo otevření dutin je nezbytná zajistit způsob zabezpečení dutin nebo přesun vhodných částí větví na skládku pro dokončení vývoje významných druhů brouků.

Termín realizace kácení a ořezu stromů není z hlediska ochrany saproxylických druhů příliš významný, protože druhy jsou přítomny v různých vývojových stádiích ve stromech nepřetržitě. Jako vhodný termín vzhledem k nárokům ostatních organismů (ptáci, netopýři) se jeví druhá polovina léta až podzim (srpen až listopad).

³ Saproxylický hmyz - skupina závislá během celého nebo některé části svého životního cyklu na mrtvém nebo odumírajícím dřevě odumírajících nebo mrtvých stromů (stojících nebo padlých), na mrtvém dřevě stárnoucích stromů nebo houbách žijících ve dřevě či na přítomnosti dalších saproxylofagů (Speight, 1989)

Další doporučená opatření::

- a) Opatření zabráňující přímému rušení chráněných druhů v průběhu ošetření stromů
 - Ošetřování stromů musí být prováděno takovým způsobem, aby nedocházelo k rušení hnízdících ptáků.
- b) Opatření zabráňující nadměrnému zásahu do biotopů
 - Delší duté části odřezávat postupně, aby byl výskyt netopýrů a dalších živočichů včas odhalen.
 - Řez je vždy nutno vést tak, aby došlo k zachování co největší dimenze dutin a zároveň dostatečně vysoko, aby nedocházelo k jejich zbytečnému otevírání (může vést např. k poranění ukrytých netopýrů, jejichž výskyt nebyl výzkumem podchycen).
 - Pro dutinové druhy ptáků je také důležité zachování menších dutin vhodných ke hnízdění. Vhodné je co největší dimenze kmenů i silných větví s dutinami ponechat na místě či dopravit na vhodné místo k zetlení, kde by mohla přítomná vývojová stadia chráněných i dalších druhů úspěšně dokončit vývoj.
 - Dutiny musí být uzavřeny přířezy z odstraněných větví, aby se zamezilo vysypání trouchu při transportu.
 - Duté konce větví na stojících torzech musí být uzavřeny přířezy tak, aby bylo umožněno odvětrávání a zároveň zabráněno zatékání vody do vnitřku stromu, což by ohrozilo jak stabilitu a životnost stromů, tak biotop saproxylických druhů brouků.

Vlivem produkčního lesního způsobu hospodaření dochází k významnému poklesu druhové bohatosti saproxylických organismů. Významný podíl na tomto jevu má úbytek starých stromů, které jsou zároveň biotopem mnoha dalších skupin živočichů bezobratlých i obratlovců – zejména doupných ptáků.

Jako náhradní biotopy za odstraněné staré stromy pro tyto druhy živočichů se ukazují dřeviny rostoucí mimo les - staré aleje a stromořadí, solitérní stromy na hrázích nebo městské a vesnické parky. Park má jako celek v území velmi vysokou hodnotu biologickou i ekologickou.

Význam areálu zámeckého parku u Nového zámku v Jevišovicích z pohledu ochrany přírody a krajiny:

- Výskyt množství vzrostlých stromů a jejich skupin, zachovalé porosty
- park představuje přírodní stanoviště mnoha druhů organismů (při inventarizaci dřevin pozorován např. strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), park využívá množství druhů netopýrů – mimo jiné netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*) s kolonie na Novém zámku
- park tvoří migrační prostor pro živočichy, vázané na migrační trasy územních systémů ekologické stability – LBK 04, , LBK 10a, LBK 10b
- park souvisle navazuje na volnou krajinu Přírodního parku Jevišovka ⁴
- zámecký park (budova zámku) je součástí soustavy Natura 2000 ⁵ CZ0623708 Nový zámek Jevišovice

⁴ Přírodní park Jevišovka - vyhlášen: Nařízení Jihomoravského kraje ze dne 04. 10. 2012 o zřízení Přírodního parku Jevišovka a omezení využití jeho území,

⁵ Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejvzácnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

A.3.1. Vysvětlivky Tabulky dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření

Sloupec	Zkratka	Atribut hodnocení	Popis hodnocení
1.	CIS	Číslo dřeviny	číslo shodné s grafickou částí Inventarizace
2.	NAZ	Název dřeviny	latinský a český název taxonu
3.	OB	Obvod kmene	měřený v 1,3 m nad zemí
4.	VS	Výška stromu	udává celkovou výšku stromu
5.	SK	Šířka koruny	udává ideální průměr koruny stromu
6.	ZDR	Zdravotní stav	1 - výborný až dobrý 2 - snížený 3 - výrazně snížený 4 - silně narušený 5 - rozpadlý strom
7.	PB	Provozní bezpečnost	1 - výborná 2 - dobrá 3 - zhoršená 4 - výrazně zhoršená 5 - havarijní strom
8.	ZAS	Návrh péstebního zásahu	- bez zásahu VK – vazba koruny AS – odstranění dřeviny Řezy zakládací RZK - řez zapěstování koruny RK - řez komparativní (srovnávací) RV - řez výchovný Řezy udržovací RZ - řez zdravotní RB - řez bezpečnostní RL - skupina redukčních řezů lokálních RL-SP - lokální redukce směrem k překážce RL-LR - lokální redukce z důvodu stabilizace RL-PV - úprava průjezdného a průchozího profilu OV - odstranění výmladků Řezy stabilizační RO - redukce obvodová SSK - stabilizace sekundární koruny RS - řez sesazovací Řezy tvarovací RT-HL - řez na hlavu RT-CP - řez na čípek RT-ZP - řez živých plotů a stěn
9.	NAL	Stupeň naléhavosti zásahu	0 - dlouhodobý neohrožující, provádí se jednou za 10.let - do 5let 1 - důležité, ale ne akutní (uvolnění stromu, probírky) - do 2let 2 - akutní - ohrožující - do 1roku 3 - havárka. okamžitý zásah - do 3měsíců
10.	PAR.	parcelní číslo	číslo parcely, na které vyrůstá strom
11.	POZ	Poznámka	obsahuje doplňující informace o dřevině

A.3.2. Tabulka dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
CIS	název	obvod kmene	výška stromu	šířka koruny	zdravotní stav	provozní bezpečnost	zásah	Naléhavost	Parcela č.	POZNÁMKA
CIS	NAZ	OB	VS	SK	ZDR	PB	ZAS	NAL	PAR	POZNÁMKA
1.	Pinus sylvestris - borovice lesní	198	22	7	5	5	OD	3	849	suchý strom
2.	Carpinus betulus – habr obecný	57	15	3	4	5	OD	3	850	téměř suchý strom, náklon, zavěšený do korun sousedních stromů
3.	Carpinus betulus – habr obecný	141	19	7	4	4	OD	3	849	výrazný náklon nad cestu, suché větve nad cestou, infekce na větvích
4.	Tilia cordata – lípa malolistá	182	19	7	4	3	RS	2	850	výrazný náklon, chybí ½ koruny, odříznutá jedna hlavní kosterní větev, zavřená centrální dutina kmene, provést sesazení na cca 6 m
5.	Carpinus betulus – habr obecný	179	18	8	4	3	OD	2	848	téměř suchý strom, zbytková vitalita
6.	Carpinus betulus – habr obecný	141	14	7	5	5	OD	3	848	náklon, suchý strom
7.	Tilia cordata – lípa malolistá	148	15	6	3	3	SSK	2	847/2	výrazný náklon, provést větší redukci sekundární výhony nad cestou, provést stabilizaci všech 3 hlavních sekundárních výhonů
8.	Carpinus betulus – habr obecný	104	12	6	5	5	OD	3	847/2	suchý strom
9.	Carpinus betulus – habr obecný	66	10	4	5	5	OD	3	847/2	suchý strom
10.	Acer campestre – javor babyka	170	13	7	4	3	OD	2	847/2	náklon nad cestu, chybí 1 hlavní kosterní větev od země
11.	Robinia pseudoacacia – trnovník akát	3x63	10	7	4	3	OD	3	846/3	slabá vitalita, velmi silně prosychá, u zámecké zdi
12.	Robinia pseudoacacia – trnovník akát	107	7	4	5	5	OD	3	846/3	suchý strom
13.	Fraxinus excelsior – jasan ztepilý	97, 82	12	7	2	2	OD	2	846/3	silně prosychá, narušuje zámeckou zeď, defektní kmen
14.	Acer campestre – javor babyka	85	10	6	2	1	RZ, RL-PV	2	846/3	narušuje zámeckou zeď, neperspektivní dřevina
15.	Robinia pseudoacacia – trnovník akát	110	10	2	5	5	OD	3	846/3	téměř suchý strom, prasklina kmene do 3m, defekt na kmeni,
16.	Quercus robur – dub letní	75	18	5	4	3	RS	2	845	otevřená centrální dutina kmene, odlomená jedna hlavní kosterní větev , provést sesazovací řez do úžlabí, strom ošetřen 4/2020
17.	Carpinus betulus – habr obecný	119	18	4	5	5	OD	3	845	suchý strom, chybí jedna hlavní kosterní větev
18.	Carpinus betulus – habr obecný	166	19	8	3	3	RB	3	845	suché větve I.řádu, suché větve v koruně, výskyt infekce
19.	Carpinus betulus – habr obecný	151	13	0	5	5	OD	3	845	torzo, suchý strom, náklon, otevřená dutina kmene
20.	Quercus robur – dub letní	138	7	0	5	5	OD	3	845	torzo, pokácet na 2m pařez
21.	Quercus robur – dub letní	179	12	6	4	4	RS	2	845	téměř suchý strom, náklon, praskliny, doupný strom, provést sesazení na cca 3 m
22.	Quercus robur – dub letní	257	17	8	5	4	RS	2	845	suchý strom, riziko pádu, provést sesazení na cca 5 m, vhodný

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
CIS	název	obvod kmene	výška stromu	šířka koruny	zdravotní stav	provozní bezpečnost	zásah	Naléhavost	Parcela č.	POZNÁMKA
CIS	NAZ	OB	VS	SK	ZDR	PB	ZAS	NAL	PAR	POZNÁMKA
										biotop
23.	Tilia cordata – lípa malolistá	113	13	2	5	5	OD	3	845	zlomený, zavěšený strom do sousedních korun stromů
24.	Carpinus betulus – habr obecný	97	11	3	5	5	OD	3	845	téměř suchý strom, náklon nad cestu, porostlý břečťanem
25.	Quercus robur – dub letní	355	21	13	2	3	RZ	2	850	velmi významný strom, množství suchých větví ve vrcholové části koruny, riziko pádu suchých větví na cestu
26.	Quercus robur – dub letní	301	21	9	2	3	RZ	2	850	velmi významný strom, množství suchých větví ve vrcholové části koruny, riziko pádu suchých větví na cestu
27.	Quercus robur – dub letní	210	21	8	3	3	RB	3	850	suché kosterní větve, suché větve II.řádu
28.	Carpinus betulus – habr obecný	88	18	4	4	4	OD	3	1740	praskliny kmene, otevřená dutina kmene, odlomená kosterní větev, infekce kmene, riziko rozlomení
29.	Quercus robur – dub letní	226	20	8	5	5	OD	3	850	suchý strom, pokácet na vysoký pařez
30.	Quercus robur – dub letní	176	20	7	5	5	OD	3	850	suchý strom, výrazný náklon, riziko vývratu
31.	Acer campestre – javor babyka	182	16	9	3	4	RO	3	851	výrazný náklon, riziko vývratu, otevřená centrální dutina kmene, výrazně nadzvednuté kořeny na tahové straně
32.	Quercus robur – dub letní	214	21	9	2	2	RB	3	851	suché větve ve vrcholové části koruny
33.	Quercus robur – dub letní	248	22	9	2	2	RB	3	851	suché větve nad cestou, suché větve II.řádu,
34.	Quercus robur – dub letní	182	22	6	4	4	OD	3	851	zavřená centrální dutina kmene, otevřená dutina báze, riziko zlomu
35.	Tilia cordata – lípa malolistá	185	20	8	3	2	RO	2	851	odlomený pahýl nad cestou
36.	Quercus robur – dub letní	251	17	4	5	5	OD	3	851	suchý strom, riziko zlomu, riziko vývratu, pokácet na vysoký pařez, biologický potenciál
37.	Quercus robur – dub letní	239, 345, 361	23	14	2	3	RB, RL-LR, VK2x	3	851	velmi významná dřevina, historická výsadba 3kmenů, celkový obvod kmenů 635cm, 2 kmeny v pořádku, severní kmen (prům 76cm) s příčnými prasklinami, provést výraznou lokální redukci severního kmene nad cestou, instalovat 2x statickou vazbu koruny (8t),
38.	Quercus robur – dub letní	214	23	9	3	3	RL-LR	3	851	suché větve I.řádu, riziko pádu větví , provést lokální redukci jižní větve nad cestou
39.	Quercus robur – dub letní	308	23	10	3	3	RB	3	851	suché větve nad cestou
40.	Quercus robur – dub letní	496	18	8	4	4	RZ, RL-LR, VK2x	3	851	významná dřevina, strom stojí částečně v cestě, otevřená centrální dutina kmene, 3 pahýly po odlomených kosterních větvích, provést lokální redukci větve nad cestou, zdravotním řezem odlehčit korunu, instalovat 2x vazbu koruny (8t)
41.	Quercus robur – dub letní	323	22	10	4	4	RO	3	851	výrazný náklon, velmi silně prosychá, podélné praskliny na severní části kmene, provést výraznou obvodovou redukci, arborista zváží rizika výkonu – v případě vysokých rizik bude strom odstraněn

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
CIS	název	obvod kmene	výška stromu	šířka koruny	zdravotní stav	provozní bezpečnost	zásah	Naléhavost	Parcela č.	POZNÁMKA
CIS	NAZ	OB	VS	SK	ZDR	PB	ZAS	NAL	PAR	POZNÁMKA
42.	Tilia cordata – lípa malolistá	210	19	5	3	3	RO	2	851	výrazný náklon, suchý vrchol koruny, provést sesazení vrcholu koruny o 5m
43.	Quercus robur – dub letní	487	19	8	4	4	RZ	3	854	zbytková koruna ve vrcholu, provést redukci pahýlu, podélné praskliny, arborista provede kontrolu nasazení koruny, v případě nestability nasazení koruny provést sesazení na 8m
44.	Pinus nigra – borovice černá	173	26	4	5	5	OD	3	854	suchý strom
45.	Larix decidua – modřín opadavý	264	27	0	5	5	OD	3	854	suchý strom
46.	Quercus robur – dub letní	336	24	10	2	3	RB	3	854	suché větve, odlomená jedna kosterní větev
47.	Carpinus betulus – habr obecný	104	18	0	5	5	OD	3	855	suchý strom, náklon
48.	Robinia pseudoacacia – trnovník akát	267	21	8	5	5	OD	3	855	suchý strom, náklon
49.	Larix decidua – modřín opadavý	226	25	7	5	5	OD	3	855	suchý strom
50.	Robinia pseudoacacia – trnovník akát	239	19	7	5	5	OD	3	855	suchý strom
51.	Robinia pseudoacacia – trnovník akát	295	18	8	5	5	OD	3	855	!! vysoké riziko pádu stromu na cestu, výrazný náklon, vývrát, strom zavěšený do koruny sousedního stromu
52.	Tilia cordata – lípa malolistá	239	22	10	3	4	OD	3	855	výrazný náklon, vysoké riziko vývratu, nelze redukovat korunu
53.	Carpinus betulus – habr obecný	104	13	3	5	5	OD	3	855	suchý strom, riziko pádu
54.	Quercus robur – dub letní	119	23	2	5	5	OD	3	825	suchý strom
55.	Quercus robur – dub letní	116	22	3	5	5	OD	3	825	suchý strom
56.	Quercus robur – dub letní	173, 141, 204	22	11	2	3	RB	3	825	kmen nad cestou – koruna o šířce 8m, suché větve nad cestou
57.	Quercus robur – dub letní	160	23	8	5	5	OD	3	825	suchý strom
58.	Quercus robur – dub letní	157	23	6	5	5	OD	3	825	suchý strom
59.	Quercus robur – dub letní	195	22	6	5	5	OD	3	825	suchý strom
60.	Larix decidua – modřín opadavý	60	18	2	5	5	OD	3	825	suchý strom
61.	Carpinus betulus – habr obecný	132	20	3	5	5	OD	3	1739	suchý strom
62.	Quercus robur – dub letní	305	23	13	4	4	RO	3	1739	provést sesazení , sesadit suché kosterní větve na zdravý obrost
63.	Quercus robur – dub letní	245	19	6	5	5	OD	3	855	suchý strom
64.	Quercus robur – dub letní	257	22	10	5	4	OD	2	854	suchý strom
65.	Tilia cordata – lípa malolistá	160	18	5	5	5	OD	3	854	téměř suchý strom, otevřená centrální dutina kmene, riziko zlomu, polovina koruny suchá

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
CIS	název	obvod kmene	výška stromu	šířka koruny	zdravotní stav	provozní bezpečnost	zásah	Naléhavost	Parcela č.	POZNÁMKA
CIS	NAZ	OB	VS	SK	ZDR	PB	ZAS	NAL	PAR	POZNÁMKA
66.	Quercus robur – dub letní	383	25	11	2	3	RB	2	1739	významná dřevina, suché větve II a III.řádu
67.	Carpinus betulus – habr obecný	3x100	16	7	5	5	OD	3	1739	suchý strom, 2kmény o prům 32cm, jeden kmen torzo o prům 32cm
68.	Carpinus betulus – habr obecný	79	15	5	4	4	OD	3	1739	od poloviny kmene suchý strom, současně na sousedním stromu odstranit suchou křížící větev
69.	Aesculus hippocastanum – jírovec maďal	210	17	6	3	3	RB	3	842	odstranit suché větve ve vrcholu koruny
70.	Pinus nigra – borovice černá	201	20	5	5	5	OD	3	843	suchý strom
71.	Pseudotsuga menziesii – douglaska tisolistá	122	19	3	5	5	OD	3	844	suchý strom
72.	Carpinus betulus – habr obecný	122	18	5	4	5	OD	3	855	od 3m chybí polovina průměru kmene, vyhnílé kořenové náběhy, celý vrchol koruny suchý

Poznámka: Zaznamenány byly jen některé dřevokazné houby (tedy určitý zlomek spektra hub), jejichž výskyt se projevuje většinou ve vegetační době – tedy mimo termín místního šetření. Ostatní druhy dřevokazných hub mohou být ve stromech zastoupeny, avšak jejich identifikace je možná většinou po vytvoření plodnic.

Dle Standardů - AOPK ČR se Vitalita stromů optimálně hodnotí v období vegetace. Lze ji u opadavých stromů v omezené míře zjišťovat i v období vegetačního klidu, tato skutečnost musí být v dokumentaci uvedena. Vitalita je hodnocena níže v posouzení pouze u některých projevů dřeviny (dynamika vývoje sekundárních výhonů, změny formy větvení vrcholové části koruny, prosychání na periferii koruny, u fyziologického stáří 1 až 3 dynamika výškového přírůstu)

B. Posouzení současného stavu stromů a porostů

Celý areál zámeckého parku není souvisle a pravidelně koncepčně udržován, V posledních letech se výrazně projevila srážkový deficit a v porostech dochází k výrazným změnám – usychání senescentních stromů, souvislé napadení určitých taxonů dřevokaznými houbami a množství jednotlivých stromů s vážnými defekty.

Některé speciální formy dřevinných vegetačních prvků jako např. bosket (také tzv. spaliere, tapetzerey) z habrů (*Carpinus betulus* L.), , které lemují hlavní osovou severní cestu jsou dlouhodobě neudržovány - sekundární výhony na dutých koncích původních hlav nestabilně nasazené a pravidelně dochází k jejich vylamování těchto zbytnělých sekundárních výhonů nebo k vývrátům celých stromů.

Přirozené zmlazení v porostech není využito pro obnovu a tvorbu mladého kvalitního porostu. Naopak dochází k občasnému plošnému vysekání veškerého zmlazení včetně hodnotných semenáčů původních hodnotných dřevin (zejména *Quercus robur* L. – dub letní, *Ulmus laevis* Pall. – jilm vaz apod.).

B.1. Návrh ošetření u stávajících dřevin

Návrh ošetření se vztahuje na většinu inventarizovaných stromů, které nejsou určeny ke kácení a mají dlouhodobou nebo krátkodobou perspektivu. V rozsahu vynaložení minimálních prostředků⁶ běžnými arboristickými technikami je vhodné tyto stromy ošetřit.

Všechny prováděné práce u stávajících inventarizovaných dřevin navržených k ošetření budou prováděny podle:

1. Standard péče o přírodu a krajinu - Řada A Arboristické standardy (SPPK Řada A 02 002 Řez stromů)
2. ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy
3. ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích

B.1.1. Technologické skupiny řezu stromů

Níže uvedené popisy navržených opatření popisují uvedené výkony dle. Tabulka dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření – oddíl Návrh pěstební zásahu. Popisy výkonů převzaty ze zdrojového dokumentu Standard péče o přírodu a krajinu - Řada A Arboristické standardy (SPPK Řada A 02 002 Řez stromů). Výkony jsou speciálně upraveny pro potřeby tohoto projektu.

Druh řezu	Kód*	Popis úkonu v
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů – sloupec ZAS		
Zdravotní řez	RZ	Zdravotní řez Cílem zdravotního řezu je zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržením jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti. Snažíme se o zachování architektury koruny žádoucí pro daný taxon. RZ neřeší aktuální statické poměry celého jedince (jako například riziko vývratu, zlomu kmene, rozpadu koruny apod.). Odstraňované případně redukované jsou větve a výhony: – strukturálně nevhodné (kodominantní výhony, výmladky na kmeni a okolo báze apod.), – s tlakovými vidlicemi či jinak narušeným větvením – nevhodně postavené (sekundární výhony vrůstající do koruny, křížící se větve apod.) – mechanicky poškozené, zlomené, se sníženou stabilitou – napadené chorobami či škůdci – usychající a suché

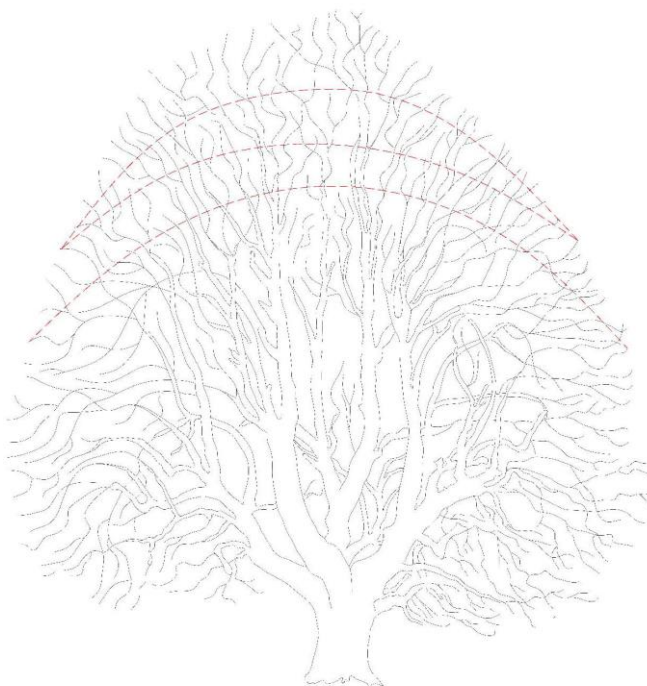
⁶ Minimální prostředek – je myšlena současná ekologická hodnota dřevin v porovnání s hodnotou mladého nově vysazeného stromu ve vztahu k ceně za ošetření v řádech tisíců korun.

Druh řezu	Kód*	Popis úkonu v
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů– sloupec ZAS		
		Při RZ nedochází k patrnému narušení habitu ošetřovaného stromu. V opodstatněných případech je možné ponechat na kmeni nebo kosterních větvích stabilní pahýl, jestliže jeho průměr přesahuje 100 mm. Při RZ nesmí dojít k odstranění více než 20% objemu asimilačního aparátu. RZ je optimální provádět v období plné vegetace. U stromů napadených karanténními chorobami a škůdci je nutné provést řez dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody a Státní rostlinolékařské správy. Provedení řezu se v tomto případě může lišit od výše uvedené definice RZ.
Bezpečnostní řez	RB	Řez bezpečnostní Jedná se o řez zaměřený pouze na zajištění aktuální provozní bezpečnosti stromu, neřeší však komplexní statické poměry celého jedince, jako například možnost vývratu, zlomu kmene, rozpad koruny apod. Při RB jsou odstraňovány, případně redukovány větve: – tlusté suché, narušující provozní bezpečnost – zlomené či nalomené, se sníženou stabilitou – mechanicky poškozené – sekundární (přerostlé staticky rizikové výhony pocházející z adventivních či spících pupenů) – s defektním větvením (vč. výmladků na kmeni a okolo báze) – volně visící RB je možné provádět kdykoli během roku.
Redukční řez	RL	Redukční řezy lokální Uvedené parametry se týkají následujících typů řezů: RL Skupina redukčních řezů lokálních RL-SP Lokální redukce směrem k překážce RL-LR Lokální redukce z důvodu stabilizace RL-PV Úprava průjezdního či průchozího profilu Cílem RL-SP a RL-PV je úprava průjezdního či průchozího profilu (Obr. 6), redukce koruny ve směru překážky (viz Příloha č. 2), docílení odstupové vzdálenosti definované (zákonem, normou a podobně) či vytvoření průhledu. Cílem RL-LR je lokální redukce za účelem odlehčení nebo symetrizace části koruny z důvodu zvýšení její stability. Rozsah a lokalizace RL musí být v návrhu ošetření jednoznačně definovaný. Po realizaci RL je nutná následná pravidelná péče o strom s kontrolou naplnění cíle řezu vzhledem k provozní bezpečnosti. Interval opakování RL je třeba volit s ohledem na stanoviště, druh stromu, stav stromu a charakter překážky, případně rozsah destabilizace a podobně. Při RL používáme především techniku řezu na postranní větev. Průjezdní či průchozí profil se řídí Přílohou č. 3, pokud není stanoveno jinak. RL lze provádět kdykoli během roku.
Odstranění výmladků	OV	Jedná se o pravidelné odstraňování kořenových a pařezových výmladků ze spodní části kmene a okolí stromu. Interval opakování se řídí dynamikou vývoje výmladků. Zásah se provádí technikou odstraňování výmladků – řez vedený paralelně s mateřskou větví či kmenem tak hluboko, aby výmladek byl odstraněn v maximální možné míře. V případě nezdřevnatělých výmladků je vhodné je odstraňovat vylamováním. Pokud to situace vyžaduje (v případě pařezových výmladků), je nezbytné odstranit půdní substrát, kterým je napojení výmladku překryto. OV je možné provádět kdykoli během roku.
Řezy stabilizační	RO SSK RS	Stabilizačními řezy se redukuje velikost koruny stromu s cílem snížit riziko vývratu, zlomu kmene či rozpadu koruny u stromů s narušenou stabilitou. V případě realizace stabilizačních řezů na zdravých stromech s primární korunou bez odůvodnění může dojít k trvalému poškození stromu. Silné redukce (zejména SSK, RS) je třeba provádět během období vegetačního klidu, nejlépe v jeho druhé polovině. V případech, kdy je významně narušená stabilita stromu a hrozí nebezpečí z prodlení, je možné zásah realizovat kdykoliv. Rozsah navrhovaných stabilizačních řezů musí být v plánu péče jednoznačně definovaný. Po realizaci řezů stabilizačních je nutná následná pravidelná péče o strom s kontrolou naplnění efektu řezu.

Druh řezu	Kód*	Popis úkonu v
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů– sloupec ZAS		

Redukce obvodová	RO	Redukce obvodová (RO) RO probíhá především ve svrchní třetině koruny stromu za účelem zmenšení náporové plochy koruny stromu a snížení těžiště stromu. Nejvíce se zakracují větve v horní části koruny a směrem dolů se délka zkrácení zmenšuje (viz Obr. 7). Při jednom zákroku nesmí být odstraněno více než 30% objemu asimilačního aparátu. Radikálnější redukce je možná pouze případech bezprostředního nebezpečí selhání stromu, pokud je odůvodněný zájem na jeho ponechání. Redukci korun rozsáhlejšího rázu je nezbytné provádět postupně, v několika etapách s intervalem 5-10 let, a to podle reakce stromu na předchozí zákroky. Interval opakování je třeba volit s ohledem na stanoviště, druh a vitalitu stromu, jeho reakci na předchozí zásahy a provozní bezpečnost. Při volbě intenzity RO je nutné zohlednit fyziologické stáří, druhové vlastnosti, vitalitu, zastínění okolními jedinci a podobně. Pokud je to možné, řezem neměníme tvar koruny žádoucí a typický pro daný druh či kultivar. RO nelze provádět na mladých a středněvěkých stromech ve fázi dynamického délkového přírůstu, je určena pro dospělé a senescentní jedince. V rámci RO jsou odstraňované případně redukované větve a výhony: – strukturálně nevhodné (kodominantní výhony apod.), – s tlakovými vidlicemi či jinak narušeným větvením – nevhodně postavené (sekundární výhony vrůstající do koruny, křížící se větve apod.) – mechanicky poškozené, zlomené, se sníženou stabilitou – napadené chorobami či škůdci usychající a suché
---------------------	----	--

Obr. 7 Modelová ukázka obvodové redukce



Sesazovací řez Torzování	RS	Sesazovací řez - taxonů s výrazně zhoršenými materiálovými vlastnostmi, špatnou kompartmentalizací a dobrou korunovou výmladností Sesazovacím řezem je míněno provedení hluboké redukce primární koruny na kosterní větve nebo až na kmen. Zásah je pro strom destruktivní s důsledkem zhoršení jeho zdravotního stavu. RS smí být použit pouze v případech bezprostředního nebezpečí statického selhání stromu, pokud je odůvodněný zájem na jeho ponechání. Lze ho provádět pouze na stromech s výrazně zhoršenými materiálovými vlastnostmi dřeva a rizikem vzniku spontánních selhání. Stav takto ošetřených stromů musí být pravidelně sledován a koruna nadále odpovídajícím způsobem redukována v intervalech 5 (max. 10) let. Jde o zásah, kterým se dočasně prodlouží či obnoví funkční životnost jedince na stanovišti. RS musí být proveden v období vegetačního klidu. Výjimkou mohou být neodkladná řešení havarijních stavů stromů (například po vichřici). Speciální redukce korun stromů, zaměřené na zvýšení jejich biologické hodnoty, jsou řešeny v SPPK A02 009.
-----------------------------	----	--

Druh řezu	Kód*	Popis úkonu v
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů– sloupec ZAS		

Torzování - hluboký sesazovací řez bude veden většinou nad hlavním rozvětvením kosterních větví. Všechny navržené řezy sesazovací – torzování budou při výstupu arboristou vyhodnoceny a konečná výška řezu bude stanovena arboristou. Prioritní bude při rozhodování o výšce torza bezpečnost stability zbylého torza, zohledněn bude cíl pádu a charakter dané lokality, dále biodiverzita a nálezy biologického posouzení.

Další pravidla a podmínky řezu:

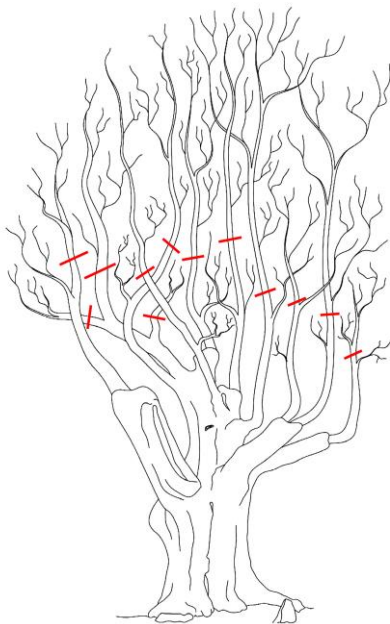
- Nebude prováděna jakákoliv penetrace nebo jiné používání fungicidních látek nebo chemického ošetření
- Při provádění ošetření = řez na torza stromů je potřeba stromy dobře prohlédnout - prověřit silným poklepáním na kmeny, případně prohlédnout dostupné dutiny a otvory tak, aby při ošetření bylo minimalizováno riziko přímého rušení nebo poranění případných žijících živočichů na nejnižší možnou míru.
- Po uplynutí 5 let budou stromy ponechané do podoby torz opětovně zhodnoceny dendrologem a entomologem a bude navržen další postup.

Navržený postup ošetření dřevin je v souladu se technologií a postupem Standard - AOPK ČR A 02 009 Speciální zásahy na stromech a E 02 005 Péče o stromy jako biotop vzácných druhů organismů.

Odumřelá torza jsou krátkodobým způsobem zajištění existence částí kmenů s vysokou biologickou nebo kulturní hodnotou.

Stabilizace sekundární koruny	SSK	Stabilizace sekundární koruny Jedná se o zásah na přerostlé sekundární koruně stromu, jehož snahou je stabilizace koruny. Zásah je řešením nestandardní situace. SSK spočívá v radikální obvodové redukci přerostlých sekundárních výhonů technikou řezu na postranní větve, případně „naslepo“. Může být kombinovaná se selektivním proředěním výhonů. (viz Obr. 8) Provádí se zejména na jedincích, jejichž primární koruna byla v minulosti radikálně redukována (řezem či přírodním živlem) bez adekvátní následné péče. SSK je nezbytné realizovat postupně (v několika etapách) s průběžným monitorováním reakce stromu na předchozí zákroky. Cílem SSK může být buď udržení sekundární koruny ve stabilním stavu, nebo převedení na tvarovací řez. V rámci SSK jsou provedeny všechny řezy spadající do řezu zdravotního.
-------------------------------	-----	---

Obr. 8 Modelová ukázka stabilizace sekundární koruny



Rez výchovný	RV	Rez výchovný – neovocné stromy Cílem výchovného řezu je podpoření charakteristické architektury a tvaru koruny, který je typický pro daný druh či kultivar a dává předpoklad vytvoření zdravé, vitální, funkční a stabilní koruny v období dospělosti stromu. Podporu role terminálního výhonu provádíme odstraňováním, eventuálně zakracováním bočních konkurenčních výhonů. Odstraňované jsou strukturálně nevhodné větve či výhony (například s tlakovým větvením,
--------------	----	---

Druh řezu	Kód*	Popis úkonu v
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů– sloupec ZAS		

vyrůstající v přeslenech), větve mechanicky poškozené, rostoucí směrem k překážce. Při zakracování postranních větví či výhonů vedeme řez na pupen nebo na postranní větev či výhon.

Nasazení koruny postupně zvyšujeme, až dosáhneme potřebného průjezdního či průchozího profilu u stromů, kde je to vzhledem k jejich umístění nutné případně žádoucí (viz, Obr. 6). Naopak u stromů rostoucích ve volné krajině, parcích a místech, kde to jejich stanovištní podmínky umožňují, spodní větve zbytečně neodstraňujeme.

Při zvyšování nasazení koruny pro dosažení průjezdního či průchozího profilu je třeba udržovat poměr mezi délkou kmene a korunky maximálně (viz Obr. 3).

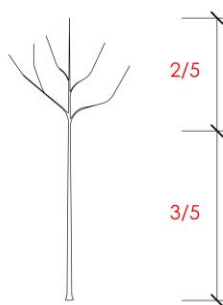
U některých kultivarů bez zřetelného terminálního výhonu štěpovaných v korunce nelze nasazení korunky zvýšit pro dosažení průjezdního či průchozího profilu. Je tedy potřeba počítat s výškou roubování.

V rámci RV dochází i k zapěstování korunky pro následný tvarovací řez

V rámci jednoho zákroku se u listnatých stromů obvykle odstraňuje v období vegetace maximálně 30%, v bezlistém stavu maximálně 50% objemu asimilačního aparátu.

Interval jednotlivých zásahů je v případě výchovného řezu obvykle 2-3 roky, v opodstatněných případech až 5 let.

Obr. 3 Řez výchovný - zvýšené nasazení koruny



B.1.2. Další opatření ošetření stromů

Níže uvedené popisy techniky řezu popisují výkony dle Tabulky Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů – oddíl Návrh pěstebního zásahu.

Druh řezu	Kód*	Popis úkonu
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů– sloupec ZAS		

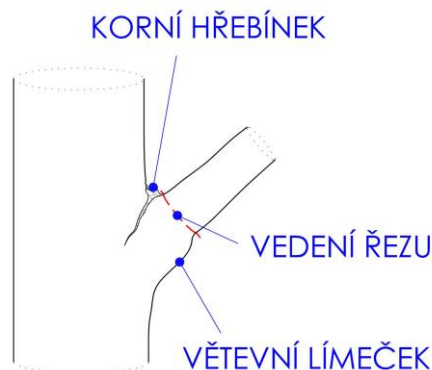
Vazba koruny	VK	Vazba koruny (VK) nebo 3xVK (číslovka značí počet lan se dvěma omotávkami proti oděru na obou koncích) Statické a dynamické zajištění rizikového větvení Mohou být použity vazby nepředepjaté a předepjaté, případně jiné typy speciálních vazeb – o druhu a typu vazby (křížová , obvodová trojúhelníková) musí vždy rozhodnout arborista s certifikací (Evropský arborista (ETW)). Provedeny budou : – nedestruktivní nepředepjaté vazby – lze použít např. Cobra, Arco 1. předepjaté vazby (brání dalšímu pohybu) budou použity v případě stromů s dutinami nebo jinak poškozenými nedoporučuji použití vazby vrtané - z důvodu rizika poranění, které může způsobit rozsáhlé poranění a vstup infekce
--------------	----	---

B.1.3. Technika řezu

Níže uvedené popisy techniky řezu popisují výkony dle Tabulky Inventarizace a návrh ošetření stávajících stromů – oddíl Návrh pěstebního zásahu. Popisy výkonů převzaty ze zdrojového dokumentu Standard péče o přírodu a krajinu - Řada A Arboristické standardy (SPPK Řada A 02 002 Řez stromů)

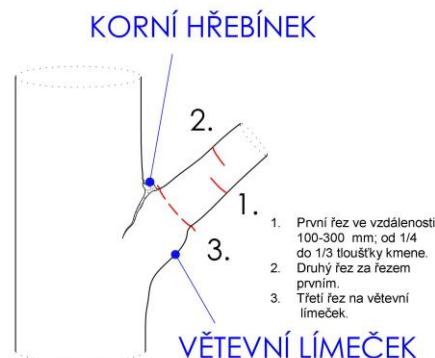
Druh řezu	Kód*	Popis úkonu
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření – sloupec ZAS		
Vedení řezu		Vedení řezu Řez postranní větve na větvní límeček (kroužek). Odříznutí postranní větve na přesném rozhraní dřeva větve a dřeva kmene. Řez je nasazen těsně za korním hřebínkem a kopíruje „límeček“ dřeva kmene či mateřské větve tak, aby ho neporušil (viz Obr. 1). U většiny stromů se řídíme „třetinovým pravidlem“ a řezem větve „na tříkrát“. „Třetinové pravidlo“ je technika odstraňování postranní větve, či zakracování na postranní větev. Průměr postranní větve musí standardně dosahovat maximálně 1/3 průměru kmene či mateřské větve. Při zakracování na postranní větev musí mít naopak ponechaná větve alespoň třetinový průměr větve odřezávané. Řez větve „na tříkrát“ – u větví, které (díky jejich váze) nelze bezpečně unést v jedné ruce, se řez vede nejdříve od spodu do středu (přibližně do 1/4 až 1/3 průměru větve) ve vzdálenosti cca 100-300 mm od větvního límečku. Druhý řez se vede shora dolů za spodním řezem (směrem ven), až větev bez zatížení kůry a lýka odpadne. Zbylý pahýl se odstraňuje řezem na větvní límeček či jinou příslušnou technikou (viz Obr. 2). Řez na postranní větev je technika řezu používaná při zakracování (redukci) větve silnější na slabší tak, aby ponechaná část byla schopna převzít funkci větve odstraňované. Řez je veden za korním hřebínkem z opačné strany než při řezu na větvní límeček. Dodržuje se „třetinové pravidlo“. Řez kodominantního větvení – odstranění jedné z obdobně dominantních větví šikmým řezem v přímce od korního hřebínku k bázi odstraňované větve (viz Obr. 4). Jedná-li se o tlakové větvení, postupuje se podle kap. Řez tlakového větvení – odstranění větve v defektním větvení řezem nasazeným na spodní bázi větve, vedoucím až k rozhraní zarostlé kůry a srůstu s druhou větví. Úhel a hloubka řezu je volena individuálně tak, aby byla větev odstraněna úplně a přitom nedošlo k poranění ponechané části. Řez na korní můstek – popisuje řez dvou vedle sebe rostoucích větví tak, aby nevznikla jedna velká, ale dvě menší samostatné rány, navzájem nepropojené. Ponechaný intaktní korní můstek by měl být alespoň tak velký, jako průměr větší z obou ran. Řez terminálního výhonu – v opodstatněných případech, kdy je nezbytně nutné terminální výhon zakrátit, se zakracuje řezem na pupen nebo na postranní větev či výhon.

Obr. 1 Řez na větvní límeček

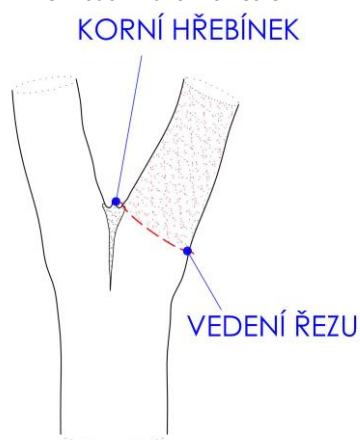


Druh řezu	Kód*	Popis úkonu
*Kod = zkratka úkonu uvedená v Tabulce dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření – sloupec ZAS		

Obr. 2 Řez na třikrát



Obr. 4 Řez kodominantního větvení



B.2. Pravidla a doporučení k návrhu opatření pro senescentní stromy⁷

Výše navržené přírodě blízké typy ošetření bude provedeno na senescentních stromech za účelem naplnění následujících požadavků:

- zajištění odpovídající stability,
- zachování a případné zvýšení stávající biologické hodnoty,
- zajištění řízeného ústupu koruny,
- napodobení přirozeného vzhledu senescentních stromů.

Senescentní stromy jsou definované zvýšenou biologickou hodnotou. Ošetření proto směřují k zachování již existujících mikrohabitátů. Lze provádět i zásahy zaměřené na zvýšení biologické hodnoty stromů, ovšem jen do míry, kdy to nezpůsobuje snížení jejich perspektivy.

Periferní odumírání koruny je jedním z přirozených procesů stádia senescence, kdy dochází k ústupu periferie koruny a regeneraci ve spodních částech koruny a kmene. Účelem ošetření je napomáhat tomuto procesu bez významnějších rušivých zásahů do regenerujících částí.

Přirozený vzhled senescentních stromů je jedním z významných požadavků na jejich ošetření. Veškeré zásahy (zejména řezy větví s průměrem nad 100 mm) by proto měly mít charakter, zakrývající jejich antropogenní původ.

⁷ Detailní definice senescentních stromů vychází z SPPK A02 009 Speciální zásahy na stromech, Dostupné na <http://standardy.nature.cz/seznam-standardu/>; Senescentní stromy jsou označovány stromy, u nichž byla zjištěna výjimečná hodnota - dimenze kmene, strom s výskytem rozsáhlých centrálních dutin či masivních poškození, Růstová (tvarová) výjimečnost; strom se zjištěným výskytem doprovodných druhů organismů především zvláště chráněných druhů.

B.2.1. Základní přístup k ošetření senescentních stromů

Obecně je přístup k ošetřování senescentních stromů charakterizován následujícími zásadami:

- řízený ústup koruny (obvodové, případně lokální redukce),
- minimalizace redukce obrostu sekundárních výhonů,
- symetrizace koruny,
- ponechávání stabilních silných suchých větví v koruně,
- ponechávání a ochrana zahřízených větví,
- rozložení zásahu do několika etap.

Pokud je to možné z hlediska zajištění provozní bezpečnosti, v korunách senescentních stromů se ponechávají stabilní suché větve, případně jejich vhodně redukované části. Vždy bude zohledněn cíl pádu a charakter dané lokality.

Obrost sekundárních výhonů níže v koruně, na kmeni a v oblasti kořenových náběhů představuje náhradu ustupující periferie koruny. Proto je v rámci zásahů zcela ponecháván.

Účelem je potlačením apikální kontroly stimulovat tvorbu sekundárních výhonů uvnitř koruny.

1. Bezpečnostní řez senescentních stromů probíhá s respektováním zásad standardu RB dle SPPK A02 002 - Řez stromů s tím, že
 - jsou ponechávány stabilní části suchých větví,
 - probíhá s využitím techniky umělých zlomů.
2. Lokální redukce senescentních stromů za účelem zajištění jejich stability - uplatněna bude zejména v případech, kdy je třeba zajistit symetrizaci či odlehčení periferních částí korun destabilizovaných senescentních stromů či torz. Probíhá s využitím techniky umělých zlomů.
3. Sesazení stromu na torzo - rozhodnutí o vytvoření torza probíhá s využitím techniky umělých zlomů.
4. Management okolního porostu dřevin za účelem uvolňování cílového senescentního jedince. Může probíhat formou lokální redukce korun okolních stromů – v tom případě probíhá technologií S-RLSP dle SPPK A02 002 - Řez stromů, nebo odstraňováním stromů, negativně ovlivňujících růstové poměry cílového jedince - v tom případě probíhají technologií SK-PP dle SPPK A02 008 - Zakládání a péče o porosty dřevin.
5. Otevřené duté konce větví budou zaslepeny odříznutým kruhovým přířezem ze zbylých větví tak, aby dutina byla překryta a nedocházelo k zatékání do otvoru

Všechny navržené řezy sesazovací – torzování budou při výstupu arboristou vyhodnoceny a konečná výška řezu bude stanovena arboristou. Prioritní bude při rozhodování o výšce torza bezpečnost stability zbylého torza, zohledněn bude cíl pádu a charakter dané lokality, dále biodiverzita a případné nálezy biotopu živočichů.

Veškeré výše doporučené odborné zásahy doporučuji realizovat prostřednictvím osob s oprávněním ETW nebo s oprávněním Český certifikovaný arborista (ČCA) - kategorie 3 – stromolezec. Osoby s touto certifikací zajistí správné provedení prací v souladu s platnými normami o bezpečnosti práce a nedojde k poškození okolního prostoru.

B.3. Kácení jednotlivých inventarizovaných dřevin

Na základě inventarizace a posouzení stavu jsou dřeviny s nízkou vitalitou a krátkou perspektivou navrženy k odstranění. Kácení dřevin proběhne dle tabulky Tabulka dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření, přesné umístění dřevin je zakresleno ve výkrese D.3. Situační zakres dřevin nad mapou KN a polohopisem. Označení dřevin ke kácení provede Zhotovitel, odsouhlasení dřevin ke kácení ověří Investor.

Na základě inventarizace a hodnocení zdravotního stavu, byly ke kácení navrženy dřeviny s těmito významnými defekty a charakterizované těmito znaky:

1. stromy neživé, suché
2. stromy s vážnými statickými vadami, kde hrozí bezprostřední rozlomení kosterního větvení nebo vývrát a vysoké riziko ohrožení bezpečnosti provozu chodců a vozidel
3. dřeviny silně napadené chorobami, téměř suché, kde hrozí vypadávání celých větví do prostoru areálu koupaliště, dřeviny, které nesplňují provozní bezpečnost
4. Významně proschlý strom, důvodem pro pokácení může být odumření více než 50 % objemu koruny včetně kosterních větví.
5. Prasklé kosterní větvení, prasklina v oblasti kosterního větvení; především se jedná o úzké vidlice s vrůstající kůrou (označované jako tlakové vidlice)
6. Masivní infekce dřevními houbami. Výskyt plodnic hub na kmene, kosterních větvích či v bezprostředním okolí báze kmene
7. Výskyt dutin. Otevřené dutiny ve spodní části kmene či v oblasti kosterního větvení
8. Extrémní náklon; důvodem ke kácení může být silný náklon stromů ve směru k cestám nebo pěšinám, doprovázený známkami vyvracení či trhlinami v oblasti báze kmene, obdobný stav může být vyvolaný výrazně asymetrickou korunou bez možnosti její symetrizace lokální redukcí.

Povolení ke kácení stromů

Kácení stromů podléhá Rozhodnutí o kácení pro dotčenou obec Jevišovice. Rozhodnutí o kácení není součástí řešení tohoto posudku.

Kácení stromů bezodkladné v období mimo vegetační klid⁸ doporučuji provést jako *žádost o povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1 zákona)*, které bude podáno u místně příslušného orgánu ochrany přírody - Městský úřad Jevišovice. Součástí žádosti o kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné přiložit vyjádření Odboru školství, kultury a památkové péče, Městského úřadu ve Znojmě.

Kácení dřevin – technologický postup

Před zahájením osoba provádějící kácení provádí kontrolu stromu a jeho okolí především z hlediska bezpečnosti práce. Kontrola okolí stromu zahrnuje:

1. objekty stojící v okolí stromu (například stavby, prvky technické a dopravní infrastruktury),
2. sklon a členitost terénu, únosnost jeho povrchu,
3. zda na stromě nehnízdí ptáci, či zda není evidentní přítomnost netopýrů,
4. kontrola identifikace káceného stromu ověřením jeho lokalizace, taxonu a dimenze kmene.

⁸ Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, v našich podmínkách je to zpravidla doba od 01. 10. běžného roku do 31. 03. následujícího roku

Veškerá kácení jsou navržena s technologií *Kácení dřevin postupné kácení s volnou dopadovou plochou (S-KPV)*, přesné umístění dřevin je zakresleno ve výkrese:

D.3. Situační zákres dřevin nad mapou KN a polohopisem

Kácení těchto stromů bude prováděno jako postupné kácení s volnou dopadovou plochou - provádí se v případech, kdy je pro pokácení stromu k dispozici dopadový prostor bez poškoditelných překážek o souvislé ploše rovné minimálně 75% průměru koruny, vyjádřené kruhovou výsečí.

Veškeré kácení stromů bude prováděno takovým způsobem, aby nedošlo k poškození žádných okolních dřevin. Při kácení nesmí být poškozovány sousedící mladé ani staré hodnotné stromy, musí být maximálně minimalizován dopad každého zásahu.

Frézování pařezů

Po odstranění dřevin - stromů nebude provedeno frézování pařezu po odstraněném stromu.

Důvodem je skutečnost, že každý tlející pařez, může potenciálně hostit širokou paletu zajímavých, vzácných nebo druhů hmyzu. Pařezy budou ponechány přirozenému rozkladu - tímto se v území pozitivně zvyšuje biodiverzita.

Dřevní hmota výřezů po ošetření a kácení bude členěna na hroubí a nehroubí.

1. Hmota hroubí⁹ kácených a ošetřovaných stromů bude ve 1m nebo 2m výřezech odvezena na odvozní místa – tato stanoví investor. Výřezy budou vždy důkladně prohlédnuty zda neobsahují aktivní biotop obratlovců nebo bezobratlých. Pouze obsazené dřevní výřezy (aktivní biotopy s obratlovci nebo bezobratlými živočichy) budou ponechány na místě. Takové části je vhodné označit sprejem. *Je velice důležité ponechat v porostu určitou část dřevní hmoty k zetlení a umožnit možnost dokončení vývojového cyklu všech (nebo alespoň většiny) jejich obyvatel. Nejlepší možností je ponechání pokáceného stromu nebo jeho části na místě. Pokud to není možné, měl by být převezen na bezpečné místo, kde by mohl vzácný hmyz dokončit vývoj.*

Pro veškerou dřevní hmotu hroubí bude provedena sortimentace surového dříví předána Investorovi stavby. Sortimentace bude odpovídat ustanovením platných norem:

- ČSN 48 0050 Surové dříví. Základní a společná ustanovení.
 - ČSN 48 0051 Sortimenty surového dříví. Surové kmeny.
 - ČSN 48 0056 Listnaté sortimenty surového dříví.
 - ČSN 48 0060 Pilařská kulatina. Rozměry.
 - ON 48 0071 Výměťová kulatina (VK).
 - PN 48 0097 Listnaté lesní štěpky.
 - ČSN 48 0203 Surové dříví. Kulatina. Třídění vad.
2. Hmota nehroubí¹⁰ vzniklá po ošetření stromu bude štěpkována a odvezena na odvozní místo – stanoví investor. Ponechané nehroubí a hroubí (pouze 30 % objemu) bude nařezáno tak, aby hmota téměř ležela na zemi – krátké pahýly koruny >30-50cm < musí zůstat na kmeni výhonu, aby došlo k zapíchnutí do země a zamezení pohybu vyřezané hmoty

Při čištění a úklidu porostu nesmí být poškozovány sousedící mladé ani staré hodnotné stromy, musí být maximálně minimalizován dopad každého zásahu. Doporučeným prostředkem pro realizaci je

⁹ objem hroubí – je to část stromového objemu, která má na tenčím konci (čepu) tloušťku i s kůrou rovnou a větší než 7 cm; může být tvořena hroubím kmene a hroubím větví

¹⁰ objem nehroubí – ostatní část stromového objemu, která je tlustším konci (oddenku) tenčí než 7 cm a pozůstává z nehroubí kmene a nehroubí větví a někdy se ještě dělí na nehroubí do 3 cm a do 7 cm

kolová lesní vyvážecí souprava, kde budou použity zdvojené nízkotlakové pneumatiky - lesnické flotační pneumatiky – viz vzorová ukázka stroje:



Veškeré výše doporučené kácení doporučuji realizovat prostřednictvím osob s oprávněním ETW* nebo s oprávněním Český certifikovaný arborista (ČCA) - kategorie 3 –stromolezec. Osoby s touto certifikací zajistí správné provedení prací v souladu s platnými normami o bezpečnosti práce a nedojde k poškození okolního prostoru.

B.3.1. Termíny provádění kácení a návrhu opatření u stávajících dřevin

Termíny provádění kácení jsou stanoveny s ohledem na provozní vytížení prostoru a možné ohrožení majetku a zdraví v případě nebezpečí prodlení kácení. Kácení je navrženo ve dvou etapách:

Etapa I.

1. Kácení stromů bezodkladné - bude provedeno bezodkladně (červen, červenec 2020) u stromů, které jsou provozně nebezpečné vzhledem k rozsahu jejich poškození a míry naléhavosti.
2. Ošetření stávajících stromů bude provedeno v souladu Arboristickým standardem SPPK Řada A 02 002 Řez stromů (nejlépe na počátku léta v období plné vegetace) - navrženo je provedení všech základních řezů podle tabulky. A.2.2 Tabulka dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření. V případě prodlení termínu je možné provést ošetření ve vegetačním období mimo výrazně horké a vysušné dny (pro navržené řezy není nedodržení optimálního termínu technologickou chybou).

Etapa II.

1. Kácení stromů do 1 roku - bude provedeno cca 1 roku od provedené inventarizace – tedy do června - července 2021) u stromů, které jsou provozně nebezpečné ale dosud s nižším rizikem pádu nebo selhání celého stromu.
2. Ošetření stávajících stromů bude provedeno v souladu Arboristickým standardem SPPK Řada A 02 002 Řez stromů (nejlépe na počátku léta v období plné vegetace) - navrženo je provedení všech základních řezů podle tabulky. A.2.2 Tabulka dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření. V případě prodlení termínu je možné provést ošetření ve vegetačním období mimo výrazně horké a vysušné dny (pro navržené řezy není nedodržení optimálního termínu technologickou chybou).

B.3.2. Návrh kompenzačních opatření

V případě vydání Rozhodnutí o kácení stromů doporučuji v prostoru celého areálu zámeckého parku realizovat jako kompenzační opatření jako náhradní výsadbu (podle § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované řešení by mělo být zpracováno maximálně přehledně a podrobně, aby byl zcela zřejmý způsob provedení a náročnost dílčích prací. Bude nutné popsat navrhované řešení komplexně od návrhu koncepčního záměru, popisu cílového stavu přes podrobnější dokumentaci k jednotlivým částem parku (volné plochy, trávníky, návaznost na architekturu, cestní síť atd.) až k detailnímu výčtu dřevin navržených pro výsadbu.

Vhodným řešením je uplatnit kompenzační opatření také ve formě výchovných zásahů ve stávajícím porostu – prostřihávkami ¹¹, prořezávkami ¹², probírkami ¹³ a dalšími metodami, které podporují přirozenou a umělou obnovu lesa ¹⁴. Při obnově je třeba uplatnit ekologické zásady obnovy lesa – zejména respektovat biologické vlastnosti a ekologické nároky dřevin; podporovat postupy napodobující přírodní procesy; zakládat smíšené porosty tak, aby se směs dřevin udržela sama o sobě bez složitého a náročného pěstování.

V případě realizace nové výsadby je třeba se zaměřit na obnovu komponovaných výsadeb, kde dochází k rozpadu odumření podstatné části kosterních dřevin. Nová výsadba by měla proběhnout ihned po dokončení dobře připraveného plánu výsadeb a dokončení druhé etapy ošetření kácení – tedy na podzim 2021 až 2022, tak aby pro další sezónu byly již odstraněné stromy nahrazeny novými výsadbami. Výsadba nových stromů by měla být velmi kvalitní. Po založení výsadby je třeba uplatnit nejméně 5-ti letou péči o dřeviny, která zahrnuje kotvení stromů, zálivku, vylepšení výsadby dosadbami uhynulých sazenic, případně přihnojení v místech, kde jsou stromy vysazeny na extrémním stanovišti.

V případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude řešeno ponechání vybraných dřevin v porostu. U těchto dřevin musí být popsáno, zda a jakým způsobem vyžadují ošetření. Dřevo z pokácených stromů je třeba ponechat tak, aby mohl být dokončen vývoj hmyzu, pařezy po pokácených stromech by měly být ponechány na místě jako biotop různých druhů organismů.

¹¹ Prostřihávka - je výchovný zásah v přehoustlém nárostu; cílem je snížení počtu jedinců na jednotce plochy.

¹² Prořezávka - je výchovný zásah ve stejnověké a nesmíšené mlazině nebo v mlazině složené z dřevin přibližně stejně cenných.

¹³ Probírky - Probírka je úmyslná těžba dříví uskutečněná tak, aby podporovala tvar a přírůst nadějných stromů.

¹⁴ Přirozená obnova lesa je vytváření nového porostu semennou obnovou nebo výmladností za přímé účasti mateřského porostu, a to vlivem přirozených procesů v lesním společenstvu. Umělá obnova je výsledkem přímé činnosti člověka, kdy vznikají kultury; uskutečňujeme ji výsevem semen nebo sadbou sazenic lesních dřevin.

C. Závěr

Předmětné stromy jsou součástí velmi významného rozsáhlého anglického parku s galerií soch, zahrnující rovněž užitkovou zahradu se skleníky. Topograf, František Václav Peřinka, ve své Vlastivědě Moravské, kraj Znojemský, z roku 1904, píše o nádherném zámku uprostřed výtečně udržovaného parku.

Současný stav parku je dnes souhrnně ve velmi špatném stavu. Teprve v posledních 5-ti letech byla postupně provedena nutná ošetření a prořezávky stromů. Vzhledem k rozsahu porostů a jejich dlouhodobé neúdržbě je třeba pokračovat koncepčně a systematicky také v obnově parku.

Skladba dřevinných porostů je tvořená původními historickými výsadbami a různověkou skladbou náletových dřevin. Na základě dendrologických průzkumů lze konstatovat:

1. Značná část starších stromů mimo zájmové území je rovněž v havarijním stavu, který vyžaduje posouzení a bezodkladné řešení.
2. Rychlost procesu degresivního vývoje některých částí porostů se významně zrychluje. Stav parku se postupně zhoršuje jednak stárnutím stromů a jednak přerůstáním výsadeb, které původně byly zamýšleny jako krátkodobá partie nebo partie, která vyžadovala odborné zásahy do vývoje porostních skupin.
3. Dřeviny nejvyšší věkové kategorie, především borovice, smrky a duby přirozeně odumírají; dostávají se do takového stavu, kdy jejich další zachování v parku se stává významným bezpečnostním rizikem.

Posouzením bylo zjištěno, že stromy č. 1-72 inventarizované v plochách kolem vybraných hlavních cest a pěšin parku, stanovených při terénním šetření 20.4.2020 vykazují množství defektů a je nutné bezodkladně provést jejich ošetření speciálními řezy nebo jejich odstranění jak je uvedeno výše v *Tabulce dendrometrických charakteristik dřevin a návrhu opatření*.

Na základě posouzení a rozboru současného stavu dřevin ke dni místního šetření dne 4.5.2020 doporučuji v souladu s ustanovením zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění, provést ve dvou etapách ošetření a odstranění stromů takto:

Etapu I. - Kácení a ošetření stromů bezodkladně (červen, červenec 2020) – stromy č. 1, 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72.

Etapu II. - Kácení a ošetření stromů do 1 roku (bude provedeno do června - července 2021) – stromy č. 4, 5, 7, 10, 13, 14, 16, 21, 22, 25, 26, 35, 42, 64, 66.

Technologický postup, standardy a pravidla kácení a ošetření stromů jsou detailně popsány výše v posudku. Současně je vhodné náhradní výsadbu situovat do stejného prostoru a kompenzovat vzniklou ekologickou újmu po odstranění dřevin dle popisu v kapitole *Návrh kompenzačních opatření*.

Každé dřevině je nutné oznámit na věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny, kterým je Městský úřad Jevišovice. Součástí žádosti o kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné přiložit vyjádření Odboru školství, kultury a památkové péče, Městského úřadu ve Znojmě.

Veškeré kácení stromů bude prováděno takovým způsobem, aby nedošlo k poškození žádných okolních dřevin. Při kácení nesmí být poškozovány sousedící mladé ani staré hodnotné stromy, musí být maximálně minimalizován dopad každého zásahu.

Znojmo, dne 12.5.2020

podpis
Ing. Jaroslav Krejčí
Na Svahu 408/18
669 02 Znojmo

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem vypracoval jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Brně, ze dne 21.5.2001 č.j. Spr. 2413/99 pro základní obor ochrana přírody se specializací: tvorba a ochrana přírody a krajiny, územní systémy ekologické stability, dendrologie, ochrana krajinného rázu, chráněná území a významné krajinné prvky.

Znalecký posudek je zapsán ve znaleckém deníku pod pořadovým číslem č. č. 216-12/2020. Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

Znojmo, dne 12.5.2020

Ing. Jaroslav Krejčí
Na Svahu 408/18
669 02 Znojmo

D. Přílohy

D.1. Fotodokumentace stavu ke dni 4.5.2020

foto č. 1. pohled na hlavní cestu – tzv. severojižní osa



foto č. 2. pohled do sadu na severozápadní straně



foto č. 3. pohled na zdivo zámeckého parku a návaznost na okolní stavby



foto č. 4. pohled na parter z jihovýchodní strany



foto č. 5. pohled na dřezovec na jižní straně hlavní budovy



foto č. 6. Pohled na hlavní příjezdovou cestu k Novému zámku



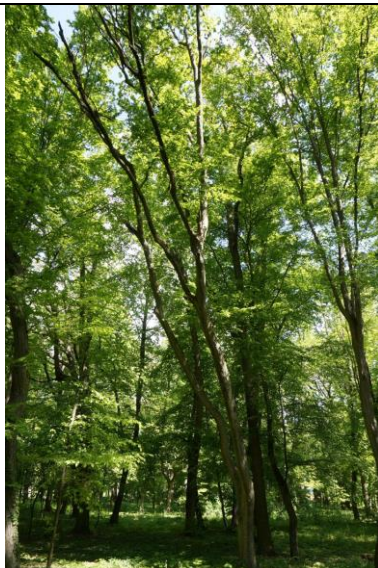
strom č. 1. Detail stromu



strom č. 2. Detail stromu



strom č. 3. Detail stromu



strom č. 4. Detail stromu



strom č. 5. Detail stromu



strom č. 6. Detail stromu



strom č. 7. Detail stromu



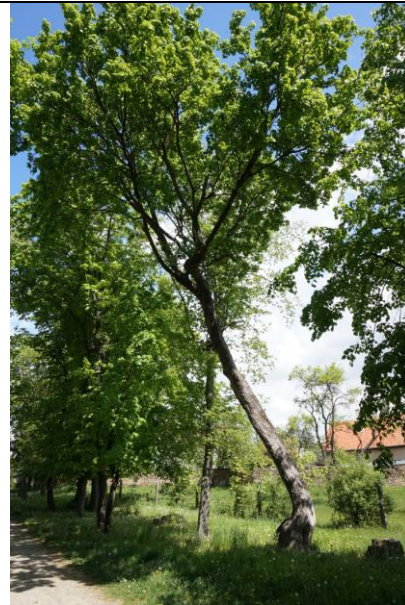
strom č. 8. Detail stromu



strom č. 9. Detail stromu



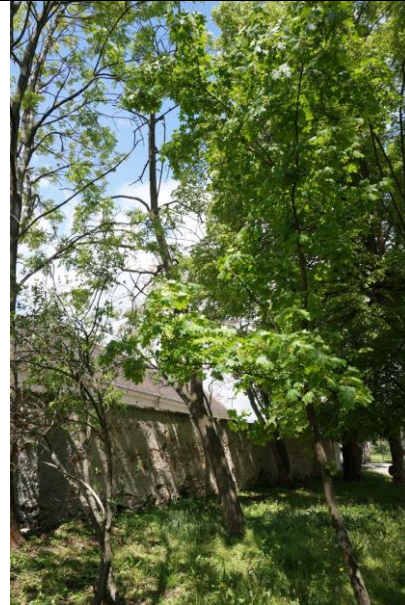
strom č. 10. Detail stromu



strom č. 11. Detail stromu



strom č. 12. Detail stromu



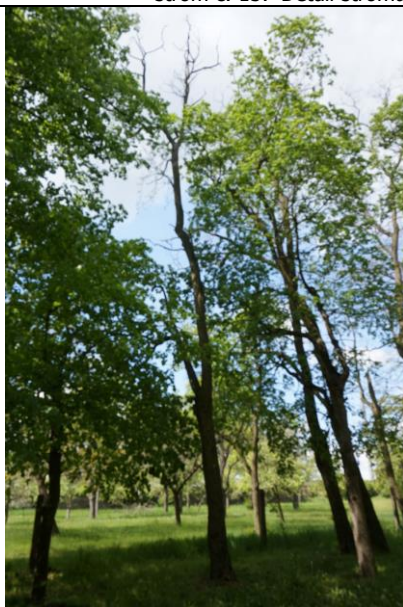
strom č. 13. Detail stromu



strom č. 14. Detail stromu



strom č. 15. Detail stromu



strom č. 16. Detail stromu



strom č. 17. Detail stromu



strom č. 18. Detail stromu



strom č. 19. Detail stromu



strom č. 20. Detail stromu



strom č. 21. Detail stromu



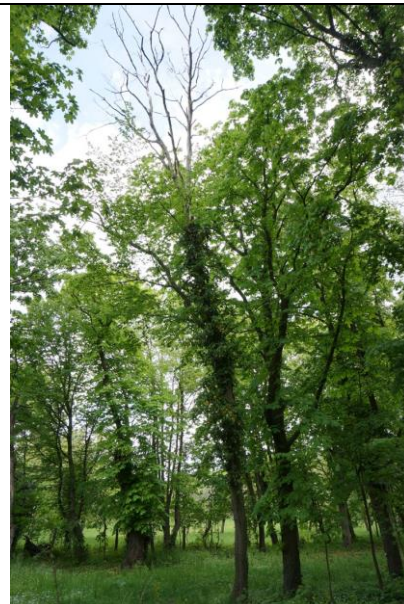
strom č. 22. Detail stromu



strom č. 23. Detail stromu



strom č. 24. Detail stromu



strom č. 25. Detail stromu



strom č. 26. Detail stromu



strom č. 27. Detail stromu



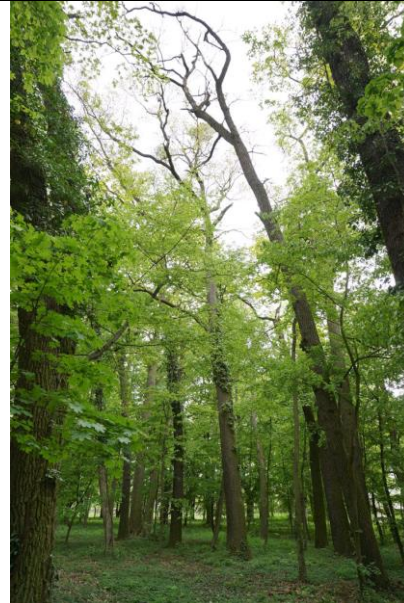
strom č. 28. Detail stromu



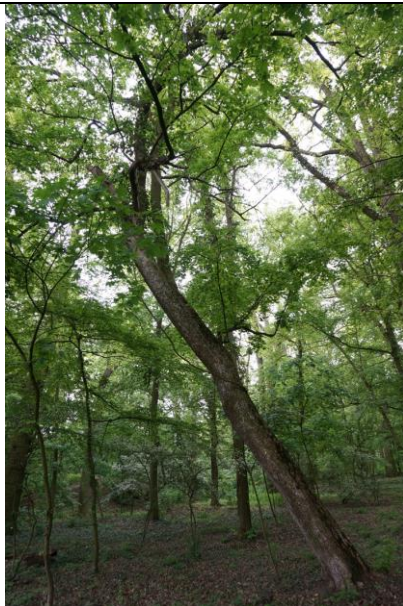
strom č. 29. Detail stromu



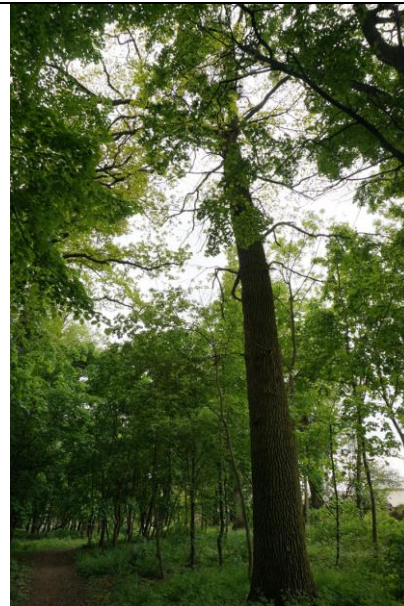
strom č. 30. Detail stromu



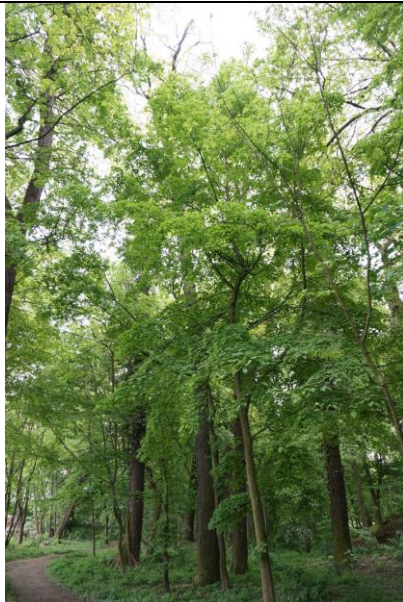
strom č. 31. Detail stromu



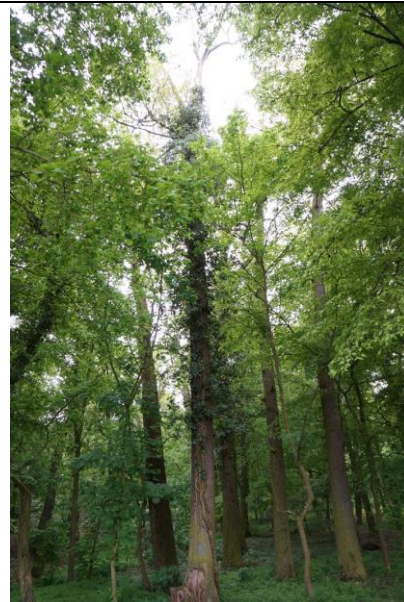
strom č. 32. Detail stromu



strom č. 33. Detail stromu



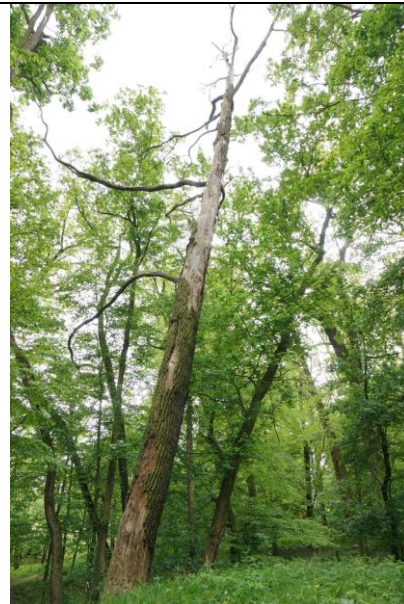
strom č. 34. Detail stromu



strom č. 35. Detail stromu



strom č. 36. Detail stromu



strom č. 37. Detail stromu



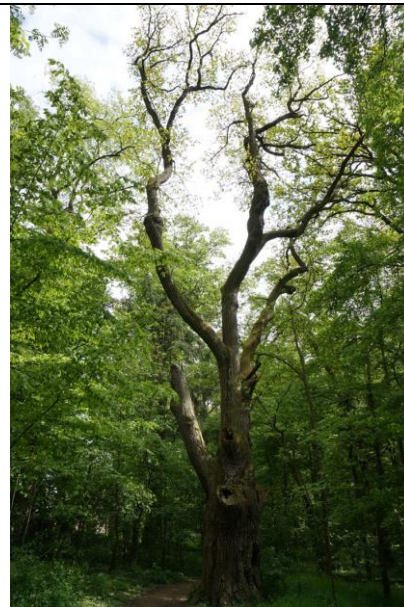
strom č. 38. Detail stromu



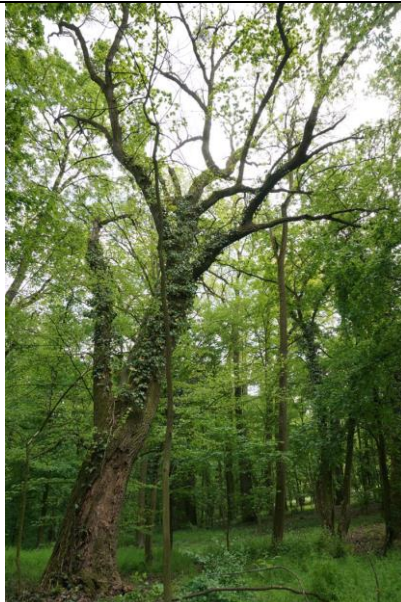
strom č. 39. Detail stromu



strom č. 40. Detail stromu



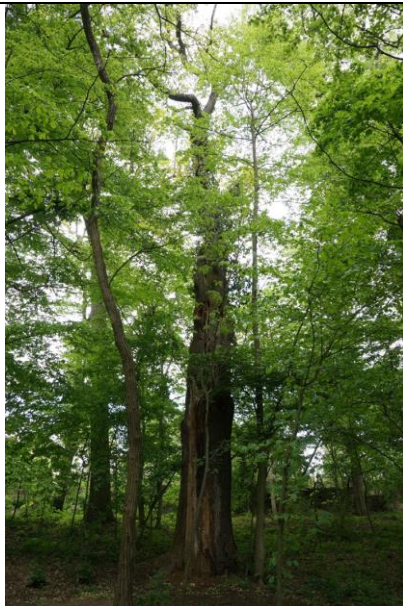
strom č. 41. Detail stromu



strom č. 42. Detail stromu



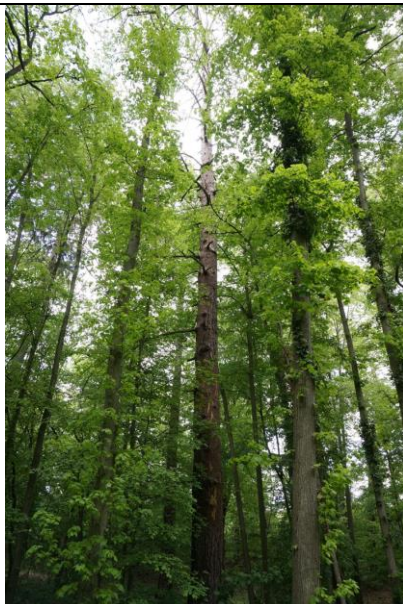
strom č. 43. Detail stromu



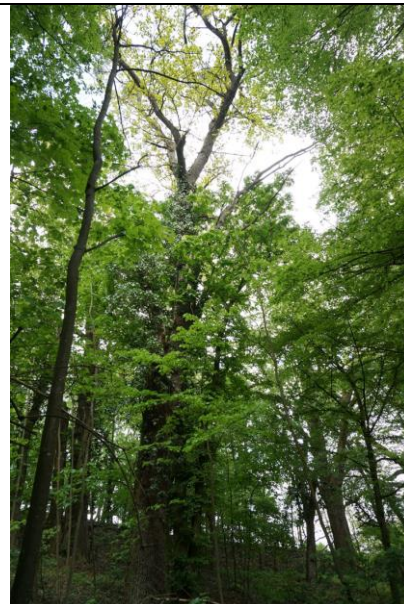
strom č. 44. Detail stromu



strom č. 45. Detail stromu



strom č. 46. Detail stromu



strom č. 47. Detail stromu



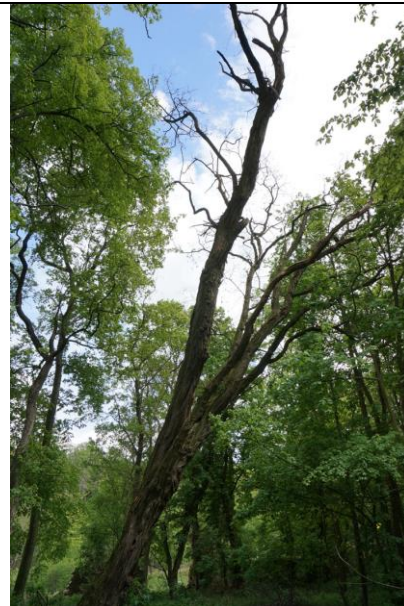
strom č. 48. Detail stromu



strom č. 49. Detail stromu



strom č. 50. Detail stromu



strom č. 51. Detail stromu



strom č. 52. Detail stromu



strom č. 53. Detail stromu



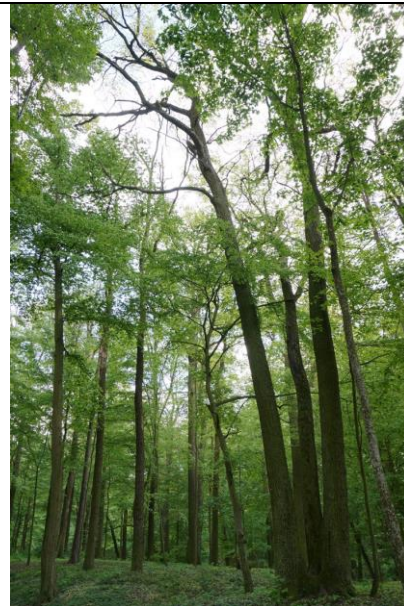
strom č. 54. Detail stromu



strom č. 55. Detail stromu



strom č. 56. Detail stromu



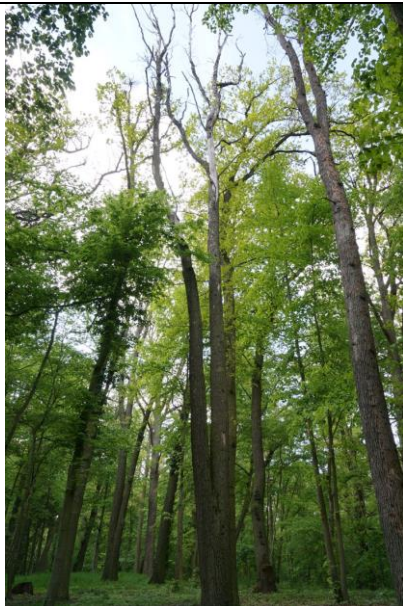
strom č. 57. Detail stromu



strom č. 58. Detail stromu



strom č. 59. Detail stromu



strom č. 60. Detail stromu



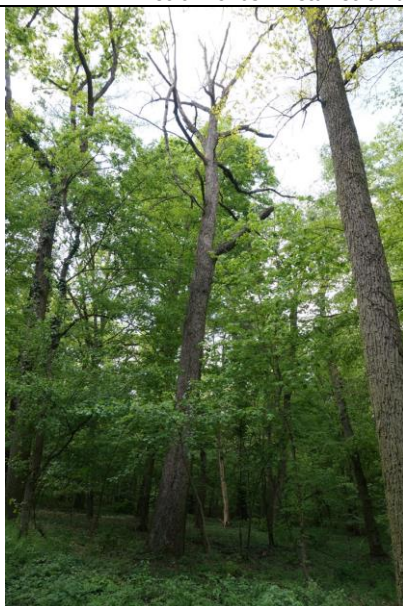
strom č. 61. Detail stromu



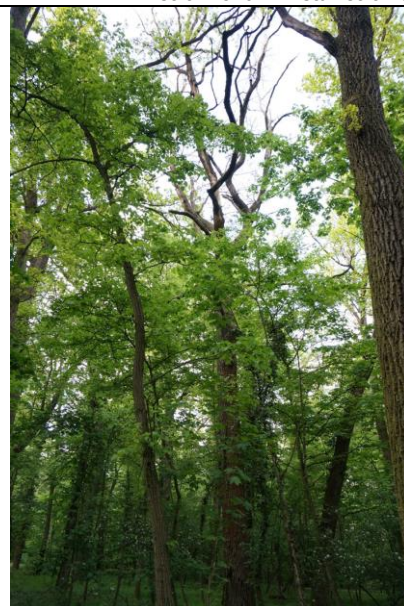
strom č. 62. Detail stromu



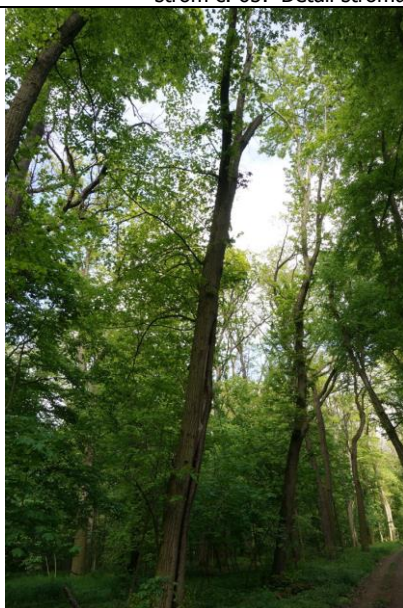
strom č. 63. Detail stromu



strom č. 64. Detail stromu



strom č. 65. Detail stromu



strom č. 66. Detail stromu



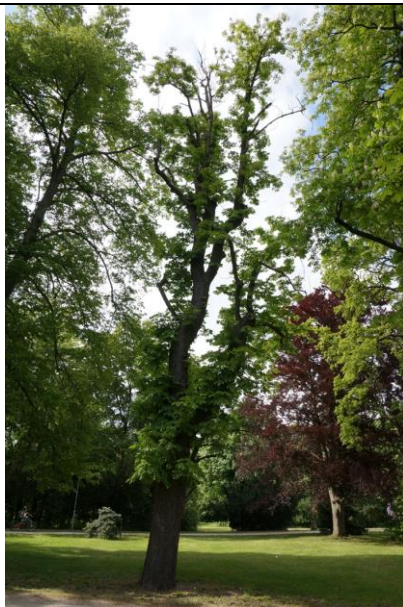
strom č. 67. Detail stromu



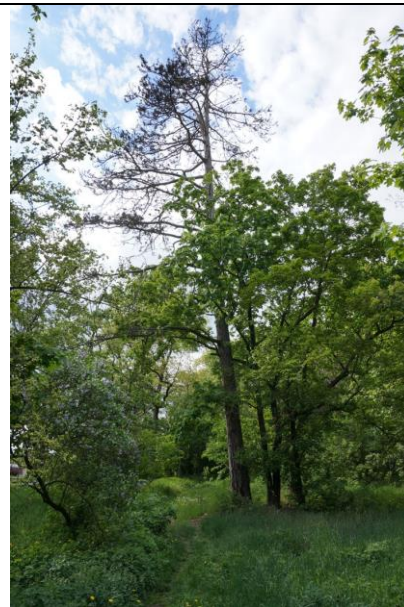
strom č. 68. Detail stromu



strom č. 69. Detail stromu



strom č. 70. Detail stromu



strom č. 71. Detail stromu



strom č. 72. Detail stromu

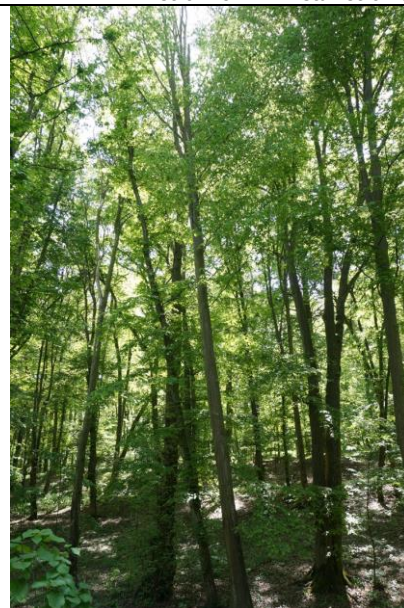


foto č. 7. Detaily špatného zdravotního stavu



foto č. 8. Detaily špatného zdravotního stavu



foto č. 9. Detaily špatného zdravotního stavu

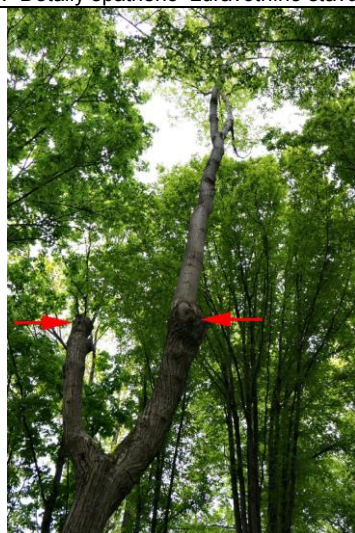


foto č. 10. Detaily špatného zdravotního stavu

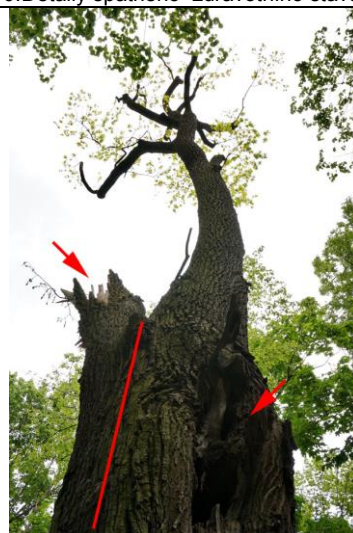


foto č. 11. Detaily špatného zdravotního stavu



foto č. 12. Detaily špatného zdravotního stavu



foto č. 13.Detaily špatného zdravotního stavu

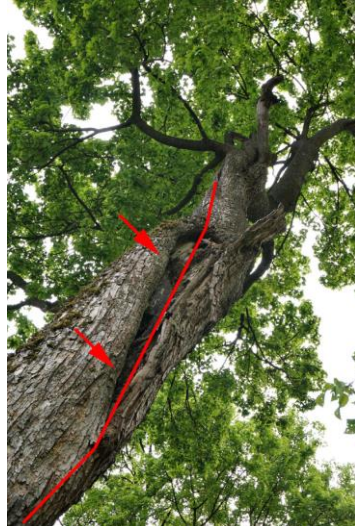


foto č. 14.Detaily špatného zdravotního stavu

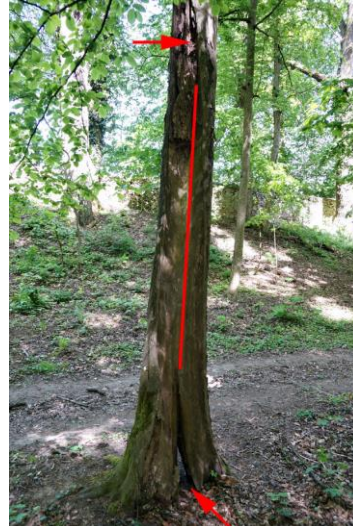


foto č. 15.Detaily špatného zdravotního stavu

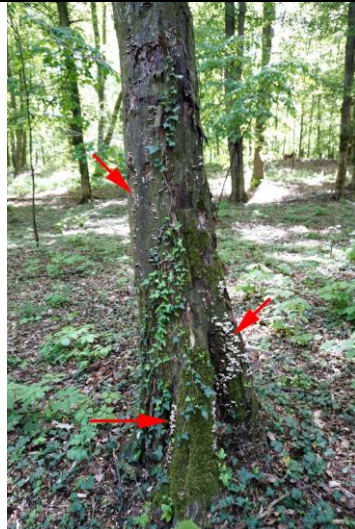
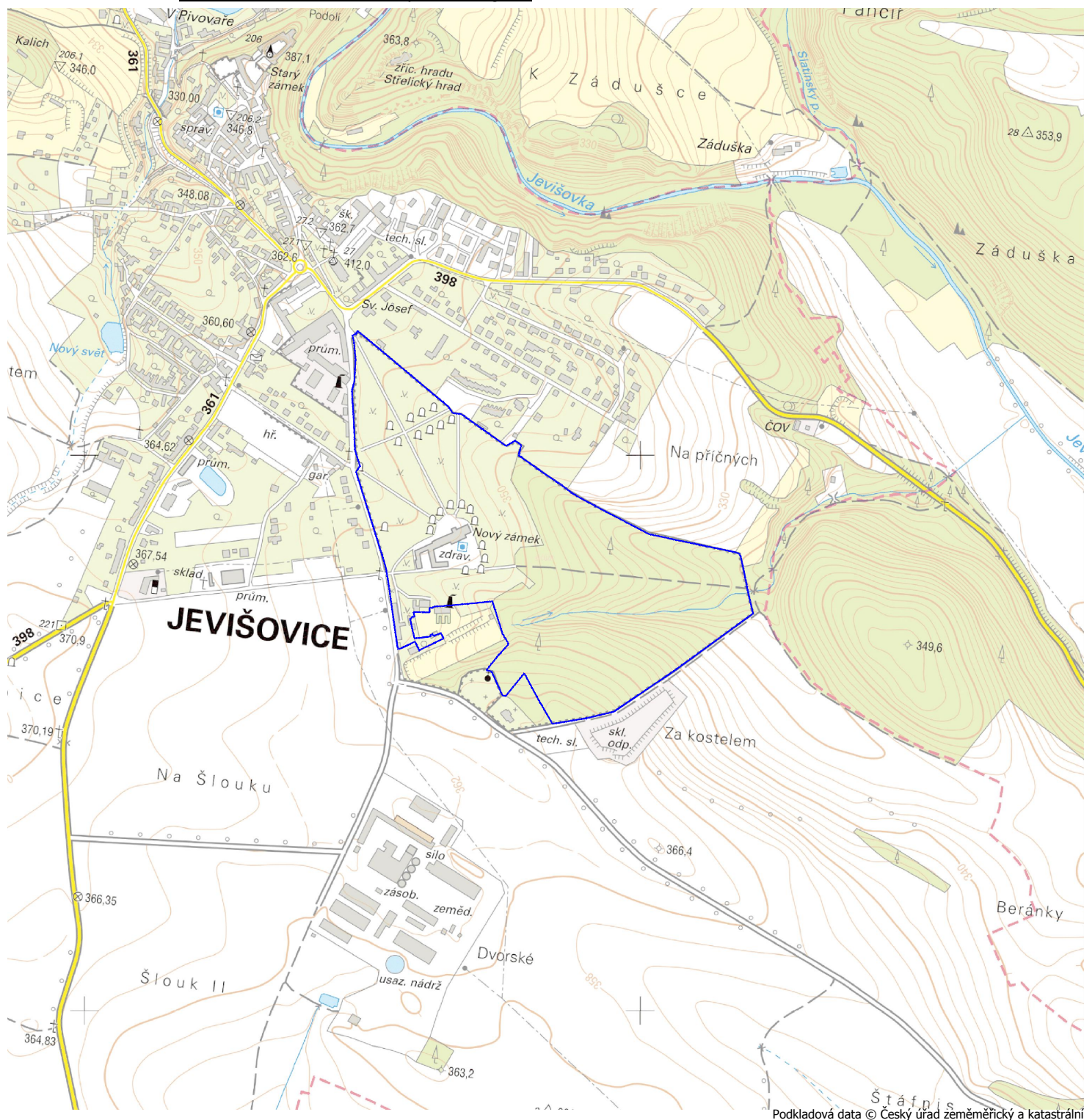


foto č. 16.Detaily špatného zdravotního stavu



D.2. Přehledná situace nad mapou Zabaged®



Znalecký posudek č. 216-12/2020 o zhodnocení celkového zdravotního stavu, vitality, perspektivy, provozní bezpečnosti a návrhu opatření pro vybrané stromy, rostoucí v areálu zámeckého parku Nového zámku v Jevišovicích v k.ú. Jevišovice (okres Znojmo); kraj Jihomoravský.

Parcely KN: 825, 826, 827/2, 834, 837, 839, 841, 842, 843, 844, 845, 846/1, 846/3, 847/1, 847/2, 848, 849, 850,

Parcely KN: 851, 852, 853, 854, 855, 1739, 1740, 1741, 1742, 1751, 1752/1, 6238, 7017

Katastrální území: Jevišovice (okres Znojmo); 659355

Příloha: D.2. Přehledná situace nad mapou Zabaged®

Objednatel posudku: Domov pro seniory Jevišovice, p. o., Jevišovice 104, 671 53 Jevišovice, IČO: 45671711

Posudek vypracoval: Ing. Jaroslav Krejčí, Na Svahu 408/18, 669 02 Znojmo

příloha: D.2

měřítko : 1:10 000, formát A4

datum: 4.5.2020

D.3. Situační zákres dřevin nad mapou KN a polohopisem

