



Obr.886-17 Pravá, povodní fasáda. Pohled ve směru staničení od Brna k Hodonínu,

- trám č. 1 není příliš rovně bedněn, bednění pokleslo,
- na omítané pohledové plochy zatéká přes římsu a zpod ní. Omítka je místy uvolněna a opadává. V místě opadané omítky místy koroduje příčná výztuž podhledu desky a větrá beton,
- korodovaná ocelová konstrukce vpravo nahoře je lávka v těsné blízkosti povodní fasády.



Obr.886-18 Pravá, povodní fasáda. Pohled proti směru staničení od Hodonína k Brnu,

- viz obr. 886-17,
- konec 6. trámu nad pevných ložiskem (vpravo dole) je posílen větráním betonu, obnažením výztuže a její korozi,
- částečně korodovaná ocelová konstrukce vlevo nahoře je lávka v těsné blízkosti povodní fasády.

NOSNÁ KONSTRUKCE - DETAILY



Obr.886-29

Podhled mostovkové desky mezi 5. a 6. trámem a mezi 2. a 3. příčným. Pohled proti směru staničím, k Brnu,

- podhled desky a přilehlé trámy jsou zamáčeny. Inkrustace i ve formě krápníků,
- nedostatečně krytá výztuž je obnažena a koroďována, nejhustěji kolem odpadní trouby odvodňovače.



Obr.886-30

Podhled mostovkové desky mezi 4. a 5. trámem a mezi 2. a 3. příčným. Pohled proti směru staničím, k Brnu,

- podhled desky a přilehlé trámy jsou zamáčeny. Slabé inkrustace. Na 4. trámu sprejerské kresby,
- nedostatečně krytá výztuž je obnažena a koroďuje.



Obr.886-31 Podhled 5. trámu za 2. příčným. Pohled šikmo vzhůru,

- příklad nevhodně použitého podkladku z betonářské oceli Φ asi 34 mm. Je nedostatečně krytý a korodovaný. Díky kvalitně hutněnému betonu v jeho okolí nezasahuje koroze vlastní výztuž trámu.



Obr.886-32 Podhled 6. trámu mezi 3. a 4. příčným. Pohled vzhůru,

- ojediněle samovolně obnažená výztuž z betonářské oceli na povodní hraně 6. trámu. Hlavní výztuž Φ 34 mm, třmínek Φ 10 mm. Na obrázku je dobře patrná struktura betonu (velikost a tvar zrn kameniva).



Obr.886-33

Podhled mostovkové desky mezi 1. a 2. trámem a mezi 4. a 5. příčníkem. Pohled vzhůru a ve směru staničemi, k Hodonínu,

- podhled desky a přilehlé trámy jsou zamáčeny, nejvíce v okolí odpadní trouby mostního odvodňovače. Slabé, ale hojné inkrustace, na konci trámu 6. inkrustace silné,
- nedostatečně krytá výztuž (též podkladky) je obnažena a korodována, nejhustěji kolem odpadní trouby odvodňovače.



Obr.886-34

Podhled mostovkové desky mezi 2. a 3. trámem a mezi 4. a 5. příčníkem. Pohled vzhůru a ve směru staničemi, k Hodonínu,

- podhled desky a přilehlé trámy jsou zamáčeny. Slabé, ale hojné inkrustace. V levém vodorovném koutě mezi trámem a deskou silný, železitě zabarvený výron inkrustace,
- nedostatečně krytá výztuž (též podkladky) je obnažena a korodována.



Obr.887-23 Podhled 5. trámu mezi 5. a 6. příčným. Pohled
ve směru staničení, k Hodonínu a po vodě,
- poškození hydroizolace, zatékání smršťovací trhlinou podél
příčné výztuže Φ 10 mm. Inkrustace, na podhledu trámu již
i ve formě krápníků.



Obr.887-22 Podhled povodní konzoly mostovkové desky asi v polovině rozpětí. Pohled vzhůru a proti vodě,

- trhlina v podhledu desky s korozivně zabarvenými inkrustacemi i ve formě krápníků,
- vlevo nedostatečně krytá příčná výztuž je obnažena a korodována.



Obr.887-24 Šestý trám nad ložiskem, na II. opěře. Pohled zprava proti vodě,

- nedostatečné krytou krajní vložku hlavní výztuže neochránila před korozi a obnažením ani cementová omítka. Beton konce trámu byl buď špatně hutněn nebo je vyloužen zatékáním (a potom omítnut),
- úložný práh znečištěn opadanou omítkou a zplodinami větrání betonu.

ULOŽENÍ NK



Obr.887-26

Pohyblivé ložisko pod 1. trámem na I. opěře. Pohled zleva po vodě,

- konec trámu je promáčen, zatéká až na ložisko. To je silně korodované. Původcem zatékání je netěsný či chybějící mostní závěr nebo poruchy hydroizolace v okolí MZ a římsy. Inkrustace chybí, ale škody jsou hloubkové. Pod opadanou omítkou se objevil korodovaný koncový hák krajní vložky hlavní výztuže,
- povrch úložného prahu je znečištěn zplodinami větrání betonu.



Obr.887-27 Pohyblivé ložisko pod 6. trámem na I. opěře. Pohled zprava proti vodě,

- konec trámu bývá promáčen, k větším škodám zde ale zatím nedochází. Ložisko koroduje. V době prohlídky bylo suché. Jeho okolí je zasypáno zplodinami větrání betonu a splavinami z nadvýšeného svahu koryta potoka,
- hlavní příčinou zatékání je netěsný či chybějící mostní závěr nebo poruchy hydroizolace v okolí MZ a římsy. Inkrustace zde nevznikly.



Obr.886-35

Pevné ložisko pod 1. trámem na II. opěře. Pohled zleva po vodě,

- konec trámu je promáčen, zatéká až na ložisko. Původcem je netěsný či chybějící mostní závěr nebo poruchy hydroizolace v okolí MZ a římsy. Inkrustace i ve formě krápníků (na podhledu trámu), větrání betonu a koroze ložiska,
- povrch úložného prahu je znečistěn zplodinami větrání betonu a koroze pevného kloubového ložiska.



Obr.886-36

Pevné ložisko pod 1. trámem na II. opěře. Pohled zprava proti vodě,

- konec trámu je promáčen, zatéká až na ložisko. Původcem je netěsný či chybějící mostní závěr nebo poruchy hydroizolace v okolí MZ a římsy. Inkrustace (nejméně ve svislém koutě trám č.1 - podporový příčník) na podhledu i ve formě krápníků, větrání betonu, koroze ložiska a betonářské výztuže a její obnažování,
- povrch úložného prahu je znečistěn zplodinami větrání betonu a koroze pevného kloubového ložiska. Světlý kruh je zplodina koroze ložiska odpadlá z čela kloubu.

MOSTNÍ ZÁVĚRY



Obr.886-27

Mostní závěr (MZ) v návodním chodníku nad I. podpěrou a vozovka v místě, kde by MZ měl být,

- mostní závěr v návodním chodníku v současnosti tvoří jen dva ocelové úhelníky lemující části chodníku nad NK a opěrou. Zda byl tento vybaven překryvným plechem není ze zbytků patrné. Mostní závěr není vodotěsný. Chodník v jeho okolí je silně znečištěný a jeho kryt rozlámán,
- ve vozovce nejsou po MZ žádné stopy, na povodní straně chybí i ocelové úhelníky.



Obr.886-28

Mostní závěr (MZ) v návodním chodníku nad II. podpěrou a vozovka v místě, kde by MZ měl být,

- mostní závěr v návodním chodníku v současnosti tvoří jen dva ocelové úhelníky lemující části chodníku nad NK a opěrou. Zda byl tento vybaven překryvným plechem není ze zbytků patrné. Mostní závěr není vodotěsný. Chodník v jeho okolí je silně znečištěný a jeho kryt rozlámán,
- ve vozovce nejsou po MZ žádné stopy, na povodní straně je mostní závěr ve stejném stavu jako MZ na straně návodní.

ŘÍMSY A ZÁBRADLÍ

Obr.886-19

Levá, návodní římsa a zábradlí. Pohled ve směru staničení od Brna k Hodonínu,

- na omítané pohledové plochy zatéká. Omítka je místy uvolněna a opadáva. Obnažený beton místy větrá, výztuž je místy obnažena a koroduje,
- shora je římsa stejně jako přilehlý nepoužívaný chodník silně znečištěna blátem vystříkaným na ni z vozovky,
- nad dilatační spárou zbytky nevodotěsného mostního závěru,
- zábradlí, podle tvaru pravděpodobně původní u doby stavby, je konzervované světle šedým nátěrem a korodované jen asi na 20% svého povrchu, nejvíce v patách sloupků,
- mezi zábradlím lávky a zábradlím mostu je příčné zábradlí bránící vstupu na svah koryta potoka.



Obr.886-20

Levá, návodní římsa a zábradlí. Pohled proti směru staničení od Hodonína k Brnu,

- viz obr. 886-19.



Obr.886-21 Pravá, povodní římsa a zábradlí. Pohled ve směru staničení od Brna k Hodonínu,

- pohledu na mostní římsu úspěšně brání zábradlí povodní lávky postavená těsně vedle mostu,
- na omítané pohledové plochy římsy zatéká. Omítka je místy uvolněna a opadáva. Beton v těch místy větrá a výztuž koroduje,
- shora je římsa stejně jako přilehlý nepoužívaný chodník silně znečistěna blátem vystříkaným na ni z vozovky,
- nad dilatační spárou zbytky mostního závěru chybí,
- zábradlí, podle tvaru pravděpodobně původní u doby stavby, je konzervované světlešedým nátěrem a korodované jen asi na 20% svého povrchu, nejvíce v patách sloupků.



Obr.886-22 Pravá, povodní římsa a zábradlí. Pohled proti směru staničení od Hodonína k Brnu,

- nad dilatační spárou zbytky nevodotěsného mostního závěru,
- ostatní, viz obr. 886-21.



Obr.887-28 Návodní římsa za polovinou rozpětí. Pohled od pa-
ty levobřežního svahu koryta po vodě a vzhůru,
- opadaná omítka, zvětralý beton, olámaný okapový nos a ob-
nažená a korodovaná výztuž.



Obr.887-25 Původní římsa nad II. podpěrou. Pohled zprava do-
leva (proti vodě) a vzhůru,
- římsa a konzola mostovkové desky spojené monoliticky jsou
oddělené trhlinou. Důvodem je chybná realizace dilatační
spáry. Deska spolu s trámy je uložena na UP pomocí ložisek,
římsa přesahuje nad závěrnou zeď, kde není zajištěna mož-
nost dilatace. Při dilatačních pohybech je římsa odtrhává-
na od desky vodorovnou a sama poškozována svislou trhli-
nou, přestože se konstrukce nachází nad pevným uložením,
- na římsce opadaná omítka i s betonem, olámaný okapový nos
a obnažená a korodovaná výztuž. V dilatační spáře koro-
zivní zabarvení.