

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM I

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlem: Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno
Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem
IČ: 70932581

Veřejná zakázka: „II/379 Lažánky průtah“

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám zasílám v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) dodatečné informace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení pod evidenčním číslem 350526.

Dotaz č. 1

V DSP příloze C 1.1.1. na str. 5 je: " Výkon a typ čerpadla bude specifikován v dalším stupni dokumentace." Ve stupni PDPS TZ obsahuje tu samou větu. Parametr ponorné 1kW z rozpočtu pro ocenění nestačí. Prosíme o sdělení výtlač, případně průtok a typ čerpadla.

Odpověď č. 1

Výtlačná výška min 30 m, příkon 1,5 kW, průtok 6 m³/h. Bude použito ruční spínání a čerpadlo s plovákem. Byla doplněna specifikace položky v soupisu prací.
Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 2

U položky pro ocenění čerpadla je v rozpočtu požadavek na elektropřípojku k čerpadlu. Jednotkou je kus. Můžete sdělit parametry k ocení této přípojky? Délka, kabel, způsob napojení do stávajícího rozvaděče nebo se samostatným atd?

Odpověď č. 2

Kabel bude CYKY 4x10 délky 30m (výkop 35*60cm v délce 20m). Napojení bude provedeno ze stávajícího stožáru na rohu u č.p. 40, na který bude osazena přípojková skříň typu SP 100. V blízkosti čerpadla bude umístěn elektroměrový rozvaděč a rozvaděč čerpadla.
Položka byla doplněna do přiloženého soupisu prací – SO 101, část požární nádrž.
Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 3

Co máme ocenit (jaké technické řešení) do požadavku „zajištění stability čerpadla“?

Odpověď č. 3

Stabilita bude zajištěna spouštěcím zařízením délky 7m. Bylo doplněno do soupisu prací v rámci stávající položky montáže čerpadla.
Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 4

Ve výkrese C3.7 je sdělení, že stávající úroveň dna výtokového objektu dešťového sběrače A je nutno prohloubit. Délka opevnění koryta je 12m. Jaká další délka prohloubení koryta bude potřeba?

Odpověď č. 4

Od výtoku Stoky A ke stávající strouze budou osazeny žlabovky (dl. 12,0m – viz soupis prací). Stávající strouha bude v prostoru zaústění tohoto žlabu pročištěna v délce 5m na každou stranu. Žádné další práce se neuvažují.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 5

Pro položku zához z lomového kamene z rozpočtu SO 301.1 jsme nenašli ve výkresové části ani TZ opodstatnění. Upřesněte, kde a v jaké ploše bude zához z lomového kamene prováděn?

Odpověď č. 5

Jedná se o stabilizaci stávající strouhy (po pročištění, viz dotaz č. 4) v prostoru vyústění žlabu od výtokového objektu Stoky A u účelové komunikace v km 0,475 (součást SO 101.12). Jedná se o 6 m² tl. 300 mm.

Oceňte dle soupisu prací

Dotaz č. 6

V rozpočtu délek přípojek UV jsou započítané pouze kolmé vzdálenosti na stoku (výměra odpovídá této vzdálenosti uvedené v TZ C 3.1) a není zohledněna šikmost a hlavně jejich svislá část. Po započítání této délky nám jejich skutečná délka vychází téměř dvojnásobně. Můžete opravit množství tak, aby odpovídalo skutečné délce potrubí a pro všechny uchazeče tak byla možnost jednoznačného ocenění (vyhláška 230)?

Odpověď č. 6

Šikmost trouby se neuvažuje, vejde se do „prořezu-ztratného“. Nová délka je 315,41 m pro SO 301.41 a 33,01 m pro SO 301.42, a to včetně svislých úseků. Bylo opraveno v přiloženém soupisu prací.

Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 7

Dle výkresu C 3.12 má být kameninová trouba přípojek UV obetonovaná, dle výkresu C 3.13 má být obetonování v místech kolen a svislé části. Položka 83434 neobsahuje obetonování. Na obetonování bývá používána samostatná položka 89952, která v rozpočtu použita není. Co platí? Jaký bude způsob obetonování kameninových trub? Můžete doplnit položku pro obetonování potrubí a příslušnou výměru m³?

Odpověď č. 7

Přípojky UV jsou obetonovány v celé délce viz vzor uložení KT potrubí, tj. i včetně svislých úseků (příloha B.5.6). Příloha B.5.8 je pouze schematická a slouží pro určení typů jednotlivých přípojek.

Do soupisu prací byla doplněna kubatura obetonování přípojek UV:

SO 301.41 – 78,85 m³ betonu C 20/25 XC1, podkladní beton 31,54 m³

SO 301.42 – 8,25 m³ betonu C 20/25 XC1, podkladní beton 3,3 m³

Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 8

Ve výkresu C 3.8 ve vzorové vstupní šachtě je dno z monolitického betonu na něm „studnovky“, pak betonové skruže. Položky 894145 a 894146 ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 300MM (400mm) dle popisu obsahují jen šachtu zřízenou z prefabrikátů - neobsahují zřízení monolitické části dna. Můžete doplnit položky pro zřízení monolitického dna šachet?

Odpověď č. 8

Položka nebude doplňována, neboť dle OTSKP je součástí popisu položek 894145 a 894146 OTSKP následující:

- položky pro konstrukce na trubním vedení zahrnují kompletní konstrukce trubního vedení a to buď ve spojení s potrubím nebo samostatně. Zahrnují rovněž úpravy typových konstrukcí, spojovací a těsnící materiál, předepsané povrchové úpravy, máčení cihel, vyspárování a pod. Šachty, vpustě, kabelové komory zahrnují i poklapy s rámem, mříže s rámem, koše na bahno, stupadla, žebříky, stropy z bet. dílců a pod.

- položka šachty a spadiště kanalizační z betonových skruží zahrnuje i monolitické betonové dno a není-li uvedeno jinak i podkladní vrstvu (z kameniva nebo betonu).
- dodání dílce požadovaného tvaru a vlastností, jeho skladování, doprava a osazení do definitivní polohy, včetně komplexní technologie výroby a montáže dílců, ošetření a ochrana dílců,
- u dílců železobetonových a předpjatých veškerá výztuž, případně i tuhé kovové prvky a závěsná oka,
- úpravy a zařízení pro uložení a transport dílce,
- veškeré požadované úpravy dílců, včetně doplňkových konstrukcí a vybavení,
- sestavení dílce na stavbě včetně montážních zařízení, plošin a prahů a pod.,
- výplň, těsnění a tmelení spár a spojů,
- očištění a ošetření úložných ploch,
- zednické výpomocce pro montáž dílců,
- označení dílce výrobním štítkem nebo jiným způsobem,
- úpravy dílce pro dodržení požadované přesnosti jeho osazení, včetně případných měření,
- veškerá zařízení pro zajištění stability v každém okamžiku,
- další práce dané případně specifikací k příslušnému prefabrik. dílci (úprava pohledových ploch, příp. rubových ploch, osazení měřících zařízení, zkoušení a měření dílců a pod.).

Pro shrnutí: všechny šachty mají monolitické betonové dno, nadezdívku z kanalizačních cihel (studnovek) a vlastní tělo z betonových skruží.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 9

Výkres B 5.7.-stupeň PDPS je vytvořen zkopírováním výkresu C 3.8 – stupeň DSP. Z podrobností těchto výkresů nejdou šachty jednoznačně ocenit. Můžete doplnit - třídu únosnosti poklopu, parametry výsuvné tyče a požadavky na její upevnění, tloušťku stěn skruží?

Odpověď č. 9

Jedná se o vzorové šachty, tyč tam být nemusí, protože ji provozovatel nepožaduje. Únosnost poklopu bude D400, tloušťka stěny šachty 120 mm.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 10

Prosím o vysvětlení, jak vypadají „studnovky“. Z výkresu si nedovedu představit, co mám naceňovat a na internetu jsem vysvětlení nenašla, stejně jako neznám výrobce. Můžete poradit, kdo je vyrábí? Je možné toto atypické řešení nahradit pro ocenění jiným? Jakým?

Odpověď č. 10

Studnovkami jsou míněny kanalizační cihly. Nejedná se o nestandardní řešení, v případě dostatečné hloubky šachty je možno zřídit celou šachtu z prefabrikátů a nadezdívku z kanalizačních cihel vypustit. Toto řešení bylo zvoleno s ohledem na parametry stávajícího kanalizačního systému.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 11

Do dokumentace pro ocenění jsou doloženy výkresy vzorových řezů komunikací ve stupni DSP (C 1.6) i PDPS (B 1.5). Tyto vzorové řezy zdánlivě stejné se liší. Podobně i koordinační situace stupně DSP a PDPS se liší (uváděná délka palisády). Předpokládá se, že každý uchazeč si výkresy vytřídí a bude se zabývat jen těmi ve stupni PDPS?

Odpověď č. 11

Pro účely ocenění v rámci veřejné soutěže jsou určeny výhradně výkresy z PDPS.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 12

Pod podkladní asfaltovou vrstvou se provádí infiltrační postřik pro lepší její přilnutí. Je v tomto případě tento postřik opomenut, nebo je záměrně nenavržen?

Odpověď č. 12

Infiltrační postřik je záměrně nenavržen, z pohledu projektanta v tomto případě není nezbytný. Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 13

V rozpočtu SO 101.12 je pokládka 2357 m ležatých obrubníků - viz technologický popis :
"37 91722 Atributy položky: Materiál lože: betonové s boční opěrou Poloha obrubníku: ležatý" Dle vzorových řezů jsou obrubníky stojaté. Rozdíl je v množství betonu pro lože (pro stojaté víc). Jaký způsob pokládky máme ocenit?

Odpověď č. 13

Oceňte způsob pokládky pro obrubníky stojaté. Atribut u položky v soupisu prací změněn na stojaté. Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 14

Dle výkresu B 1.8 jsou ve vjezdech „obrubníky v nájezdu“ s parametrem obrubník. Jaká je šířka a výška tohoto obrubníku?

Odpověď č. 14

Obrubníky v nájezdech jsou standardní betonové šířky 15cm a výšky 25cm, provedeny budou jako zapuštěné s výškou nášlapu 2cm.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 15

Předpokládá se užití i přechodových obrubníků?

Odpověď č. 15

Ne, snížení nášlapu v místě přechodů a vjezdů na sousední nemovitosti se předpokládá ze standardních betonových obrub.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 16

Kolik metrů nájezdových obrubníků máme ocenit?

Odpověď č. 16

Obruby ve vjezdech budou provedeny ze standardních betonových obrub, jen budou provedeny jako zapuštěné, viz dotaz č. 14. Výměra je zahrnuta v soupisu prací v rámci položky 91722 CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ, nájezdové obruby tedy nebudou oceňovány samostatnou položkou.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 17

V rozpočtu je celková délka pro pokládku obrubníku 2357m. Dle vzorových i charakteristických řezů se nová i frézovaná komunikace bude po celé upravované délce dávat do oboustranných obrubníků. Výměra nejde zkontrolovat, v žádné příloze jsme nenašli. Můžete uvést staničení, vlevo a vpravo, kde se budou nové obrubníky zabudovávat tak, aby výměra pokládky byla kontrolovatelná (dle vyhlášky 230 §7(2))?

Odpověď č. 17

Délky nových obrub jsou uvedeny v tabulce níže.

Osazení nových silničních obrub v rámci SO 101.12 (bez obrub na aut. zastávkách, pro které je samostatná položka)		
Staničení	L/P	Délka [m]
0,010 - 0,050	L	39,3
0,065 - 0,105	P	45
0,070 - 0,260	L	193,2
0,225 - 0,285	P	57,5
0,290 - 0,310	L	21,7
0,305 - 0,350	P	42,4
0,900 - 0,975	P	84,7
0,930 - 0,955	dopr. ostrůvek	51,5
0,980 - 0,995	L	16,5
1,015 - 1,090	L	73,8
1,000 - 1,090	P	86,5
1,180 - 1,340	P	174
1,180 - 1,390	L	233,2
1,355 - 1,470	P	175,3
1,400 - 1,480	L	120
1,485 - 1,575	L	244,9
1,495 - 1,540	P	159,6
1,545 - 1,690	P	159,9
1,580 - 1,800	L	226
1,695 - 1,780	P	89,1
1,830 - 1,835	L	6,2
1,940 - 1,950	L	8,8
2,040 - 2,085	L	47,6
Celkem		2356,7

Pozn. Staničení je uvedeno orientačně s přesností na 5m, délky obrub jsou skutečně navrženy.

Oceňte dle soupisu prací

Dotaz č. 18

V rozpočtu je odstranění 653m obrubníku. Také tuto výměru nejsme schopni zkontrolovat. Můžete sdělit pro kontrolu výměry staničení vlevo a vpravo odstraňovaných obrubníků?

Odpověď č. 18

Délky odstraňovaných obrub jsou uvedeny v tabulkách níže. Výměra odstranění chodníkových obrub je 643m (v dotazu je pravděpodobně překlep, soupis prací uvádí správnou hodnotu), bylo ověřeno u zadavatele.

Výměra odstranění záhonových obrub je 71m, bylo opraveno v příloženém soupisu prací.

Odstranění chodníkových obrub		
Staničení	L/P	Délka [m]
0,219 - 0,308	L	91,4
0,982 - 1,010	L	28,7
1,076 - 1,090	L	15,2
1,324 - 1,360	L	36
1,487 - 1,550	L	67,3
1,530 - 1,570	L	40,2
1,588 - 1,728	L	138,7
1,800 - 1,837	L	38,2
2,039 - 2,085	L	47,5
0,273 - 0,319	P	36,4
0,965 - 0,987	P	22,5
1,395 - 1,413	P	19,8
1,419 - 1,438	P	19,9
1,456 - 1,473	P	16,6
1,755 - 1,777	P	24,6
Celkem		643

Odstranění záhonových obrub		
Staničení	L/P	Délka [m]
0,982 - 1,010	L	28,2
1,330 - 1,345	L	15,7
1,770 - 1,775	L	5
1,780 - 1,800	L	21,5
Celkem		70,4

Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 19

V km cca 0,3-0,9 není dle našeho zjištění stávající obrubník vpravo. Charakteristické řezy ovšem mají stávající obrubník zakreslený vlevo i vpravo. Z toho nám vyplývá, že délka těchto obrubníků není v rozpočtu započítaná. Můžete vysvětlit a opravit množství metrů nových obrubníků? (Stejný problém je také v km 1,15-1,18).

Odpověď č. 19

V km cca 0,3-0,9 vpravo není uvažováno odstranění stávajících ani osazení nových silničních obrub. Soupis prací obsahuje správné výměry, v char. řezech je chybně vykreslen stávající stav. Totéž platí pro km 1,15-1,18 vpravo. Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 20

Na konci úpravy je komunikace cca v délce 400m bez obrub. VPŘ nemá řez bez obrubníků, jen z výkresu B 1.7 – řez v km 2,2 je zřejmé, že tato úprava bude použita. Rozpočet neřeší žádnou úpravu krajnic po výměně 10cm asfaltových vrstev ani osazení směrových sloupků. Můžete doplnit?

Odpověď č. 20

Vzorový příčný řez znázorňující konec úseku je chybný, na konci úseku má být použita úprava bez obruby, viz charakteristické příčné řezy. Směrové sloupky nebudou výměnou krytu dotčeny – stávající sloupky jsou osazeny až od km 2,300, kde již nedochází k rekonstrukci stávajícího žlabu a jsou v tomto místě dostatečně vzdáleny od vozovky.

Úprava krajnic podél rekonstruovaného žlabu (cca km 2,130 – 2,275) byla doplněna do přiloženého soupisu prací (položka 17380 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ), výměra $85\text{m}^2 \cdot 0,15\text{m} = 12,75\text{m}^3$.

Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 21

V místě, kde se bude budovat nová zárubní zeď, jsou křoviny, které ale podle rozpočtu neodstraňujeme. Položka chybí. Znamená to, že odstranění křovin zajistí investor v rámci jiné akce? V opačném případě, můžete doplnit položku?

Odpověď č. 21

Kácení bude zajištěno v rámci této stavby, položka byla doplněna do soupisu prací SO 202 (kácení křovin plochy 90m²).
Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 22

V technické zprávě objektu 202 je popsána přeložka sloupu VO. V položkách jsme nenalezli. Můžete doplnit, pokud je součástí poptávky?

Odpověď č. 22

V TZ je chybný popis, nejedná se o sloup VO, ale NN. Přeložka tohoto sloupu je součástí SO 401 Přeložka vrchního vedení NN.
Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 23

Předpokládáme, že stávající svodidlo na konci úpravy vlevo zůstane beze změny. Je náš předpoklad správný?

Odpověď č. 23

Ano, stávající svodidlo nebude dotčeno.
Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 24

V rozpočtu je palisáda :*"ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮBETON - palisády délky 8 a 12 m M3 5,280 0,2*12*1,2=2,880 [A]0,2*8*1,5=2,400 [B]"* (Koordinační situace A 2.2 a B 2.2. se liší v délce palisády, (12+8) contra 12+10).

Sdělte, zda máme ocenit palisádu čtvercovou nebo kruhovou?

do jaké třídy betonu bude palisáda uložena?

požadovaná kubatura betonu pro osazení palisády odpovídá odměřené kubatuře v charakteristických řezech?

Odpověď č. 24

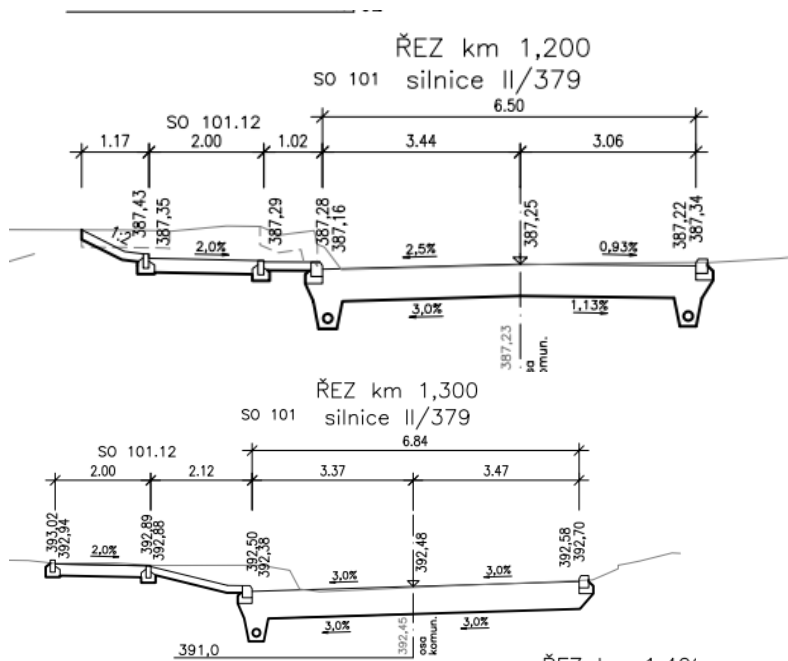
Platné jsou výměry dle PDPS, tj. 12+8m palisád (SO 101.12). Oceňte palisádu kruhovou, uložení je uvažováno do betonového základu C16/20.

Kubatura betonu představuje pouze vlastní palisádu, do soupisu prací byla doplněna kubatura základového betonu v množství $(0,3 * 0,45 + 0,1 * 0,2) * (8+12) = 3,1 \text{ m}^3$.

Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 25

V km cca 1,1-1,3 je vlevo kamenná zídka, kterou řezy nezachycují.



Vzorový řez VZ 2 má zakreslenou jen zídku vpravo, zídku vlevo ignoruje. V řezu v km 1,2 je nejasně zakreslená, nový stav je pod ní, ale rozpočet odstranění zídky neřeší. Můžete doplnit položky pro její odstranění?

Odpoď č. 25

Položka rozebrání zdi z lomového kamene byla doplněna do soupisu prací SO 101.12. O tuto kubaturu ($0,5 \times 0,7 \times 110 \text{ m} = 38,5 \text{ m}^3$) byly zároveň sniženy výkopy SO 101.12. Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Zadavatel poskytuje přílohou těchto dodatečných informací Soupis prací dle DI I, který nahrazuje původní soupis prací. Uchazeči jsou povinni zpracovat své nabídky dle Soupisu prací dle DI I. Soupis prací je dostupný na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_1704.html.

V návaznosti na změnu soupisu prací prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek, a to do 14. 2. 2014 do 8:30 hod. Neprodleně po ukončení lhůty pro podání nabídek bude zahájeno otevírání obálek. Tato změna bude uveřejněna i ve Věstníku veřejných zakázek.

V Brně dne 6. 2. 2014

Ing. Martina Ferechová
WALLET s.r.o.
(osoba pověřená výkonem zadavatelských činností)

Přílohy: Soupis prací dle DI I