

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce a předmět veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na rekonstrukci budovy Pionýrská 23, Brno**
Režim a druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace (včetně projektu interiéru), výkon inženýrské činnosti – zajištění vydání pravomocného územního rozhodnutí či územního souhlasu a pravomocného stavebního povolení při realizaci Stavby, projektová dokumentace pro zhotovení Stavby a pro výběr dodavatelů (prováděcí projektová dokumentace), včetně případné součinnosti v průběhu zadávacích řízení veřejných zakázek na stavební práce a dodávku vybavení a výkon autorského dozoru.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za provedené díla, resp. jeho jednotlivých částí, je stanovena dohodou smluvních stran takto:

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
1.a	provedení geodetického zaměření (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. a) smlouvy)	30.000, -
1.b	provedení IG průzkumu a hydrogeologického průzkumu (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. b) smlouvy)	60.000, -
1.c	provedení podrobného ST průzkumu (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. c) smlouvy)	140.000, -
1.d	zpracování architektonické studie (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. d) smlouvy)	270.000, -
1.e	zpracování analýzy navrhovaných investičních a provozních nákladů (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. e) smlouvy)	150.000, -
1.f	zpracování DUR (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. f) smlouvy)	570.000, -

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
1.g	výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného územního rozhodnutí nebo souhlasu (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. g) smlouvy)	20.000, -
1.h	zpracování DSP (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. h) smlouvy)	360.000, -
1.i	výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného stavebního povolení (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. i) smlouvy)	30.000, -

V případě využití opčního práva objednatelem dle této smlouvy sjednávají smluvní strany cenu za provedení příslušných částí díla takto:

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
2.a	zpracování DPS na stavbu (část díla dle čl. II. odst. 4 písm. a) smlouvy)	740.000, -
2.b1	součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby (část díla dle čl. II. odst. 4 písm. b) smlouvy)	10.000, -
2.b2	součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na dodavatele interiérového vybavení (část díla dle čl. II. odst. 4 písm. b) smlouvy)	10.000, -
2.c	výkon autorského dozoru za jeden měsíc (část díla dle čl. II. odst. 4 písm. c) smlouvy)	9.000, -
	celková cena za 12 měsíců	108.000, -

Celková smluvní cena za předmět plnění činí **2.498.000, - Kč bez DPH**, (tj. 3.022.580, - Kč včetně DPH).

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka
Atelier Kopecký s.r.o. Sídlo: Podsednická 1342/3, Židenice, 615 00 Brno IČO: 06034632
MARK VALA s.r.o. Sídlo: Josefská 516/1, Brno-město, 602 00 Brno IČO: 07214481
MR Design CZ, s.r.o. Sídlo: nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 457/30, Poruba, 708 00 Ostrava IČO: 25388606
Energy Benefit Centre a.s. Sídlo: Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210
INTAR a.s. Sídlo: Bezručova 81/17a, Staré Brno, 602 00 Brno IČO: 25594443

TECHNICO Opava s.r.o. Sídlo: Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava IČO: 25849204
MENHIR projekt, s.r.o. Sídlo: Horní 729/32, 63900 Brno – Štýřice IČO: 63470250
SD Ateliér s.r.o. Sídlo: Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno IČO: 27714870
ARTPROJEKT JIHLAVA, spol. s r.o. Sídlo: Minoritské nám. 1153/11, 58601 Jihlava IČO: 25558692
Atelier 99 s.r.o. Sídlo: Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno IČO: 02463245
Ateliér Velehradský, s. r. o. Sídlo: Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno IČO: 29263140
F.E.D. s.r.o. Sídlo: č.p. 177, 763 07 Velký Ořechov IČO: 03994601
UNIVERS projekt v.o.s. Sídlo: Pechova 1595/5, Židenice, 615 00 Brno IČO: 60724609
Ing. arch. Helena Šnajdarová Sídlo: Zemědělská 1700/48, 61300 Brno – Černá Pole IČO: 67462278

V. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem MENHIR projekt, s.r.o., se sídlem Horní 729/32, 63900 Brno, IČO 634 70 250.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | | |
|----------------------|--|-------------|
| 1. kritérium: | Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. kritérium: | Zkušenosti osoby podílejících se na realizaci veřejné zakázky | 20 % |

Bodové hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium:

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí **částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky**. Pro účely hodnocení nabídek byla rozhodná celková nabídková cena bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

nejnižší celková nabídková cena v Kč

Počet bodů = ----- x 100 x váha kritéria (0,8)

hodnocená celková nabídková cena v Kč

2. kritérium:

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky“ vycházelo z údajů uvedených ve formuláři nabídky v Sekci C a probíhalo následovně.

Zkušenosti osoby hlavního projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno **8 bodů za každou další zkušenost** (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 7., odst. 7.3. této Výzvy k podání nabídky) příslušného člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem **funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 10 letech** při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající do kategorie 12 – Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1.1.2019 s investičními náklady stavby nejméně 20 000 000,- Kč bez DPH.

Takto mohl účastník obdržet **max. 24 bodů** (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „v posledních 10 letech“ byl splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena v předcházejících 10 letech přede dnem zahájení tohoto zadávacího řízení.

Účastník uvedl informace o zkušenostech člena realizačního týmu ve formuláři nabídky v Sekci C (vztahující se k prokázání kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ).

Do hodnocení nebyly započítány zkušenosti, kterými účastník prokázal splnění kvalifikace dle čl. 7. odst. 7.3. této Výzvy k podání nabídek – Sekce B formuláře nabídky. Pokud účastník pro účely hodnocení předložil více než 3 zkušenosti požadované zadavatelem, byly započítány první 3 zkušenosti v pořadí, které splnily zadavatelem stanovené požadavky pro dané hodnotící kritérium.

Počet bodů v rámci 2. kritéria bude určen podle vzorce:

Počet bodů = počet bodů x váha kritéria (0,2)

Celkový počet bodů byl určen součtem počtu bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhé dílčího kritéria.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
Atelier Kopecký s.r.o.	46,05	0	46,05	13.
MARK VALA s.r.o.	59,40	0	59,40	5.
MR Design CZ, s.r.o.	64,42	1,6	66,02	2.
Energy Benefit Centre a.s.	40,30	3,2	43,50	14.
INTAR a.s.	52,87	4,8	57,67	6.
TECHNICO Opava s.r.o.	48,15	3,2	51,35	10.
MENHIR projekt, s.r.o.	80	3,2	83,20	1.
SD Ateliér s.r.o.	58,81	3,2	62,01	3.
ARTPROJEKT JIHLAVA, spol. s r.o.	44,91	3,2	48,11	12.
Atelier 99 s.r.o.	54,90	4,8	59,70	4.
Ateliér Velehradský, s. r. o.	51,24	4,8	56,04	7.
F.E.D. s.r.o.	50,21	3,2	53,41	8.
UNIVERS projekt v.o.s.	49,30	0	49,30	11.
Ing. arch. Helena Šnajdarová	51,65	0	51,65	9.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka MENHIR projekt, s.r.o., se sídlem Horní 729/32, 63900 Brno, IČO 634 70 250, která splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a ZZVZ.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 4. 11. 2020

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje