



Vysvětlení/Změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3

k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku s názvem
„Zateplení a výměna oken pavilonu OOP Veselí nad Moravou“

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace, Strážovská 1247/22, 697 01 Kyjov, IČO: 00226912** – Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, poskytujeme změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: **„Zateplení a výměna oken pavilonu OOP Veselí nad Moravou“**.

Dotaz č. 1

v čl. 1.4. Technická kvalifikace písm. b) zadavatel stanoví požadavky na členy realizačního týmu pro pozice stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího tak, že požaduje v obou případech, aby se jednalo o autorizované inženýry v oboru pozemních staveb ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb. Z jakého důvodu zadavatel omezil pozice stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího pouze na autorizované inženýry, když zákon č. 360/1992 Sb. připouští v ustanovení § 19 písm. d) vedení staveb taktéž autorizovanými techniky. Toto je nadále navíc připouštěno taktéž výkladovou praxí Ministerstva pro místní rozvoj ČR a ČKAIT. Nezváží zadavatel úpravu dotčeného kvalifikačního kritéria tak, aby lépe odpovídalo působnosti autorizovaných osob ve smyslu odkazovaného zákona? Případně, zveřejní zadavatel zdůvodnění, proč je předmětná zakázka natolik stavebně složitá, že vyžaduje vyloučení autorizovaných techniků z těchto pozic, respektive z jakého důvodu vyžaduje v inkriminovaných pozicích pouze autorizované inženýry?

Odpověď zadavatele:

Daný požadavek kvalifikační dokumentace je stanoven objektivním a přiměřeným způsobem tak, aby měl zadavatel jistotu, že obě tyto pozice budou vykonávány osobami dostatečně kvalifikovanými. Zadavatel proto tento kvalifikační požadavek nebude upravovat, neboť zcela odpovídá rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.

Autorizované inženýry v těchto pozicích požaduje zadavatel zejména z těchto důvodů: zástupce stavbyvedoucího je definován nejen jako částečný zástup za stavbyvedoucího v době jeho nepřítomnosti, ale rozvněž jako pozice „druhého stavbyvedoucího“, který má povinnost se realizace účastnit vedle stavbyvedoucího po celou dobu realizace s ohledem na rozsah a náročnost výstavby. Autorizované inženýry na pozici stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího požaduje zadavatel také proto, že autorizovaný inženýr má delší praxi a vyšší kvalifikaci než autorizovaný technik. Jak vyplývá z § 18 zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění o výkonu povolání autorizovaných architektů



a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále také jen „autorizační zákon“). Jednou z podmínek pro získání autorizace jako autorizovaný inženýr je vysokoškolské vzdělání a praxe v oboru, čili větší kvalifikovanost a vyšší míra vzdělání než jak stanoví požadavky pro osobu autorizovaného technika – postačuje středoškolské vzdělání nebo bakalářské vzdělání a praxe.

S výkonem pozic stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího souvisí také vybrané činnosti související s odpovědností za provádění díla a za kontrolu zpracovávané projektové dokumentace, pro kterou je vyžadována právě daná autorizace (veškeré tyto požadavky vyplývají z kompletní zadávací dokumentace).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je tedy více než jasné, že požadavek na autorizované inženýry pro stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího je oprávněný a přiměřený s ohledem na předmět veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

V čl. 1.4. Technická kvalifikace písm. c) zadavatel stanoví požadavky na prokázání odborné kvalifikace dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. Dovolujeme si upozornit, že odkazované ustanovení zákona připouští toliko požadavky na osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci ve vztahu k fyzickým osobám nebo jejich vedoucím. Tedy podle odkazovaného ustanovení není možno požadovat prokazování kvalifikace ve vztahu k dodavateli jakožto účastníkovi zadávacího řízení. Z tohoto pohledu nejsou jednotlivé kvalifikační požadavky na dodavatele jakožto uchazeče o realizaci veřejné zakázky v souladu se zákonnými pravidly, když zadavatel jejich stanovením překračuje zákonem dané meze. Nezváží zadavatel změnu uvedených kritérií, aby vyhovovala zákonnému ustanovení, na něž sám zadavatel odkazuje? V tomto smyslu je dále podle nás zcela neadekvátní zařazení požadavku na certifikaci o zdravotní nezávadnosti oken a okenních profilů do předmětného článku, respektive jeho podřazení pod odkazované zákonné ustanovení. Dle našeho názoru by daný požadavek spíše odpovídal podmínce plnění, když předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací nikoliv samotná dodávka oken a okenních profilů.

Odpověď zadavatele:

Administrativním pochybením bylo v čl. 1.4. písm. c) technické kvalifikace uvedeno, že se jedná o požadavky dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Jedná se o požadavky dle § 79 odst. 2 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel tedy nebude, kromě úpravy daného administrativního pochybení, žádné své požadavky měnit.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast do 1. 12. 2020 do 9:00hod.