



# M ě s t s k ý ú ř a d K u ř i m

Odbor stavební a vodoprávní

Jungmannova 968, 664 34 Kuřim

SPIS. ZN.: S-MK/10698/12/OSVO/Ma  
Č.J.: MK/10698/12/OSVO  
VYŘIZUJE: Ing. Macek  
TEL.: 541422313  
E-MAIL: macek@radnice.kurim.cz  
POČET LISTŮ: 21  
DATUM: 30.5.2013



-10-

## M Ě S T S K Ý Ú Ř A D K U Ř I M

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.6.2014

Je vykonatelné dne

V Kuřimi dne

Podpis

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D

odbor stavební a vodoprávní  
Jungmannova 968  
664 34 Kuřim

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Stavební a vodoprávní odbor Městského úřadu v Kuřimi, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 10.9.2012 podala

**Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, IČO 70932581, Žerotínovo nám. 3/5,  
601 85 Brno**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení **vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

#### Silnice II/385 obchvat Čebín

(dále jen "stavba") na pozemcích st. p. 321, 402 a parc. č. 322/1, 322/4, 322/5, 323/1, 323/3, 323/5, 323/31, 323/32, 323/33, 323/36, 323/49, 323/50, 323/52, 325/7, 325/11, 325/14, 325/25, 325/36, 325/37, 325/41, 325/54, 325/55, 325/57, 325/62, 325/63, 328/1, 328/2, 328/3, 328/6, 328/8, 328/13, 328/14, 328/15, 328/16, 328/17, 328/18, 333/6, 335/10, 335/11, 335/12, 335/13, 335/14, 335/15, 335/16, 335/17, 335/18, 335/19, 335/20, 335/21, 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/7, 338/8, 338/9, 338/10, 338/13, 338/14, 341/1, 341/2, 341/3, 341/4, 341/5, 341/6, 341/7, 341/8, 341/9, 341/10, 350/44, 400, 403, 405, 406, 408/5, 408/6, 415/1, 415/2, 415/3, 415/4, 415/6, 415/7, 415/8, 415/9, 415/10, 415/12, 415/13, 419, 438/1, 441, 443/3, 453, 456 a 459 v katastrálním území Čebín, st. p. 392 a parc. č. 1131, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1142, 1145, 1152, 1157, 1158 a 1159 v katastrálním území Hradčany u Tišnova, parc. č. 743, 1222, 1249, 1282, 1283, 1284, 1287, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1309, 1310, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1497, 1498, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1529, 1530, 1531 a 1532 v katastrálním území Sentice.

Stavba zahrnuje silniční obchvat obce Čebín vedený v nezastavěné oblasti jižně a jihozápadně od obce. Obchvat celkové délky 3,9 km (ZÚ v km 0,380, KÚ v km 4,280) bude řešen v kategorii S 9,5/80. Na trase obchvatu budou 3 úrovněvé křižovatky. V km 0,428 (okružní s napojením na stávající silnici II/385), v km 1,850 (sil. III/38529 Vev. Bítýška - Malhostovice) a v km 4,087 (sil. III/38526 na Sentice) a 2 mimoúrovňová křížení s MK Sentice - Čebín v km 3,220 hlavní trasy a s polní cestou v km 1,140.

Křižovatka na Chudčice a na Sentice bude doplněna samostatnými pruhy pro odbočení vlevo. Na trase budou dále 2 mosty přes Sentický potok a přes Čebínský potok. Součástí stavby budou rovněž 2 protihlukové stěny, kanalizace, oplocení, vegetační úpravy, přeložky inženýrských sítí (vodovodu, vedení VVN, VN, NN, slaboproudých vedení, VTL plynovodu) komunikací a toků, provizorní objízdné komunikace, manipulační a skládkové plochy. Stavba si vyžádá kácení dřevin a demolici bažantnice. Podrobná objektová skladba je součástí dokumentace pro územní řízení.

**Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude umístěna podle ověřených situačních výkresů současného stavu území v měřítku 1 : 5000 (celková situace stavby) a v měřítku 1 : 1000 (koordinační situace stavby), které jsou součástí dokumentace pro územní řízení a obsahují zakreslení hranic pozemků, požadované umístění stavby, vyznačení vazeb a vlivů na okolí.
2. Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude inventarizace stávající zeleně, projekt vegetačních úprav a náhradní výsadby, a to včetně finančního ocenění stávající zeleně a rozpočtu na novou zelen. V rámci technických možností stavby je třeba provést maximálně možné podélné ozelenění celé liniové stavby vzrostlou stromovou vegetací, realizovat výsadbu na místech mimoúrovňového křížení se stávajícími komunikacemi a vodními toky a výsadbu podél toku, za účelem lepšího začlenění stavby do okolní krajiny.
3. Projektová dokumentace sadových úprav musí být zpracována autorizovaným zahradním architektem. K výsadbě je třeba použít kvalitní dlouhověké a stanovištně původní listnaté vzrostlé dřeviny s obvodem kmínku min. 14-18 cm (měřeno ve výšce 1m) a kvalitní keře, a to v max. možné míře tak, aby tyto dřeviny plnily funkci estetickou a především ochrannou celoročně. Výsadba musí být realizována před kolaudací stavby.
4. Výsadbu náhradní zeleně nelze navrhovat na pozemcích Správy železniční dopravní cesty, s.o. Případnou výsadbu zeleně v prostoru mezi silnicí a tratí je třeba konzultovat předem na SDC jižní Morava před zpracováním projektu.
5. Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude umístění dočasných skládek orniční vrstvy a jejich zabezpečení proti znehodnocení ornice, rozmnožení rudérálních druhů rostlin a kontaminaci půdy jejich semeny.
6. Přebytek ornice bude řešen se ZD Čebín rozproštěním na určené hony.
7. Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude také rozmístění skládek zemin a jiných sypkých materiálů, které musí být umístěny v dostatečné vzdálenosti od vodních toků.
8. Součástí zásad organizace výstavby v projektu pro stavební povolení budou opatření k minimalizaci potenciálního rizika nepříznivých vlivů na složky životního prostředí.
9. Zhotoviteli stavby bude investorem (stavebníkem) uložena povinnost zpracování havarijního plánu pro případ úniku ropných látek.
10. Min. 30 dnů před zahájením zemních prací je stavebník povinen ohlásit zahájení stavby příslušné organizaci mající oprávnění k provedení záchranného archeologického výzkumu podle zák.č. 20/1987 Sb., v platném znění.
11. V projektu pro stavební povolení budou stanoveny případné objízdné trasy, které si vyžádá realizace stavby, a také přepravní trasy hlavních hmot (zemina, kamenivo, beton).
12. V projektu pro stavební povolení je třeba minimalizovat rozsah úprav koryt křížených vodotečí.
13. Odvedení srážkových vod z tělesa komunikace a jejich likvidaci je třeba řešit v projektu pro stavební povolení v max.míře zásakem do terénu.

14. V projektu pro stavební povolení je třeba řešit nakládání s odpady vzniklými při realizaci stavby, a to v souladu se zák.č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Pro nakládání s nebezpečným odpadem musí mít původce odpadu pro příslušné druhy odpadu platný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady podle § 16 odst. 3 cit.zákona.
15. V případě, že bude stavbou zasažena dřevina rostoucí mimo les s obvodem kmene ve výšce 130 cm nad terénem větší než 80 cm, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (příslušnou obec) o souhlas s jejím kácením.
16. Nezbytné kácení stromů musí být provedeno v době vegetačního klidu. Pro ochránění ostatních stromů proti poškození během výstavby musí být provedena technická ochrana proti poškození dle ČSN 83 9061.
17. Přeložky toků, přeložka vodovodu, výstavba kanalizací a úprava meliorací jsou vodními díly ve smyslu § 55 zák.č. 254/2001 Sb. v platném znění (vodní zákon) a vyžadují stavební povolení od příslušného vodoprávního úřadu.
18. Při realizaci mostu přes Sentický potok a přes Čebínský potok nesmí dojít k poškození břehů a koryta toku nad rámec nezbytných stavebních prací, ke znečištění toku stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám.
19. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nesmí být volně skladovány na břehu vodního toku.
20. Pro provádění stavby mostů a přeložek toků bude vypracován přiměřený havarijní a povodňový plán, který bude chválen vodoprávním úřadem a po schválení předán na VH dispečink Povodí Moravy, s.p.
21. Mechanizační prostředky používané při výstavbě musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována max. preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.
22. Stavbou nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.
23. Přímému správci Sentického potoka (Povodí Moravy, s.p., provoz Brno) musí být v dostatečném předstihu oznámeno zahájení prací, správce bude rovněž zván ke kontrolním dnům a k ukončení stavby.
24. Veškeré práce v korytě toku a do vzdálenosti 6 m od břehové hrany toku budou písemně odsouhlaseny správcem toku ve stavebním deníku.
25. Po ukončení stavebních prací musí být všechny dotčené pozemky uvedeny do původního stavu veškerý přebytečný materiál odstraněn.
26. Provádění prací v blízkosti vodních toků nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě. Veškerá rizika možných povodňových škod nese investor, resp. vlastník stavby.
27. Případné kácení břehových porostů je třeba odsouhlasit příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny a přímým správcem toku.
28. Po dokončení stavby bude Povodí Moravy, s.p. předána dokumentace skutečného provedení stavby, včetně geodetického zaměření ve výškovém systému Bpv a polohopisné síti JTSK.
29. Hranice trvalého odnětí půdy ze ZPF pro předmětnou stavbu musí být zřetelně vytýčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
30. Na dotčených zemědělských pozemcích bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy v mocnosti stanovené na základě provedeného pedologického průzkumu, která bude využita podle předběžné bilance skrývky ornice zpracované v rámci DÚR geodetickou kanceláří Kvadrant spol. s r.o., Brno, Pechova 44, pro rekultivaci pozemků číslo bloku 6801/1 dle LPIS o celkové výměře 73,3 ha v k.ú. Čebín.
31. O skrývce, jejím přemístění a rozprostření bude vedena řádná evidence. Ornice a zúrodnění schopné podorniční zeminy budou ošetřovány tak, aby nedocházelo k jejich odcizování a znehodnocování.

32. V případě, že dojde stavbou k porušení zemědělských účelových komunikací nebo znepřístupnění zemědělsky využívaných pozemků, vybuduje stavebník vlastním nákladem náhradní komunikace resp. přístupy na tyto pozemky.
33. Za odnětí půdy ze ZPF budou v souladu s ust. § 11 zák.č. 334/1992 Sb. v platném znění zaplacený odvody ve výši stanovené podle přílohy zákona. Za trvalé odnětí bude předepsán odvod splatný jednorázově. Rozhodnutí o odvodech vydá Odbor životního prostředí MěÚ Kuřim v návaznosti na pravomocná rozhodnutí vydaná podle zvláštních předpisů.
34. Stavbou bude dotčen lesní pozemek parc.č. 322/1 v k.ú. Čebín a dále stavba zasahuje do ochranného pásma lesního pozemku parc.č. 322/12 v k.ú. Čebín.
  - a) Zřízením stavby musí být zachovány přístupové cesty k lesním pozemkům za účelem jejich možného obhospodařování a v žádném případě nesmí dojít ke zhoršení podmínek pro řádné obhospodařování přilehlých lesních pozemků.
  - b) Stavba bude provedena tak, aby na lesních pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám. K jejich odstranění musí stavebník činit bezprostředně potřebná opatření.
  - c) Před zahájením prací musí být řádně vytyčena a vyznačena hranice části pozemku odnímaného plnění funkcí lesa.
  - d) Lesní pozemky nesmí být využívány k ukládání stavebního materiálu, přebytečné zeminy ani stavebního odpadu.
35. Součástí stavby jsou 2 protihlukové stěny. Při zpracování projektové dokumentace protihlukových stěn je třeba splnit tyto požadavky:
  - a) Bude vybrána protihluková stěna s odpovídajícími fyzikálními vlastnostmi. Stavebně fyzikální vlastnosti stěny (neprůzvučnost, pohltivost, mrazuvzdornost apod.) musí být vyhodnoceny státem akreditovanou zkušebnou.
  - b) Protihluková stěna musí být provedena s minimem spár, mezer a netěsností v konstrukci. Stěna musí být umístěna co nejblíže u vozovky silnice.
  - c) V místě protihlukové stěny musí být vyřešeno odvodnění silnice tak, aby nesnižovalo útlum hluku.
  - d) U protihlukové stěny musí být navrženy a provedeny únikové dveře. Tyto dveře musí mít dostatečnou vzduchovou neprůzvučnost (min. 25 dB stejně jako u celé stěny).
  - e) Povrch protihlukové stěny na straně přivrácené ke komunikaci je třeba navrhnout jako zvukově pohltivý (kategorie A3).
  - f) Začátek a konec protihlukové stěny je třeba z výškového hlediska řešit pozvolně náběhem.
36. Kanalizaci SO 301 odvodňující silnici v km 0,67 je třeba zaústit do drážního příkopu napřímo.
37. Součástí projektu ke stavebnímu povolení bude návrh dopravního značení.
38. Polní cesty, jako vyvolané investice, budou v projektu pro stavební povolení navrhovány v šříkové kategorii P4 s výjimkou úseku SO 121 pod mostem v km 1,14, kde na šířku tělesa silnice II/385 bude kategorie P5,5.
39. V projektu pro stavební povolení bude prověřena kategorie S7,5/30 pro objízďky na ZÚ a KÚ v SO 151 a SO 152.
40. V projektu pro stavební povolení budou ve stavebních objektech (SO) řešících silnice II. a III. třídy zahrnuty pouze součásti silnice, nikoliv např. sjezdy, chodníky, dopravní značení místních nebo účelových komunikací apod. Hranice mezi SO silnic II. a III. třídy budou vymezeny striktně dle § 10 až 14 zák.č. 13/1997 Sb., v platném znění.
41. Stavební objekt SO 123 v místě napojení na stavební objekt SO 114 je třeba rozšířit na šířku 5,5 m v délce po sjezdu na parc.č. 1136 v k.ú. Hradčany u Tišnova.
42. Stavební objekt SO 122 v místech napojení na SO 101 rozšířit na šířku 5,5 m v délce 20 m.

43. V projektu pro stavební povolení je třeba dořešit detail mostní opěry a křídla u koleje č. 1, pod kterou se nachází propustek, převádějící vodu v podélném odvodňovacím příkopu před a za mostem. Propustek ani příkop nesmí být zasypán a rovněž nesmí dojít k posunu pilíře směrem ke koleji.
44. Kruhový objezd nad železniční tratí musí být zabezpečen pevnými svodidly.
45. Železniční propustky, které budou sloužit pro odvedení vody z nové silnice, musí být v rámci stavby obchvatu doplněny ochranou proti působení chemických rozmrazovacích prostředků. Tuto ochranu je třeba zapracovat do projektu pro stavební povolení.
46. Stavba bude umístěna podle dokumentace odsouhlasené Drážním úřadem.
47. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
48. Při realizaci stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí apod. je třeba řádně v předstihu projednat s provozovatelem dráhy.
49. Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy.
50. Stavebník oznámí písemně Drážnímu úřadu termín zahájení prací v obvodu dráhy.
51. V zájmovém území stavby se nachází nadzemní vedení VVN 110kV V5533/5534, V505/506, V5553/5554 a V521/522 v provozování E.ON Česká republika, s.r.o. (dále jen ECZR). Ochranná pásma těchto vedení jsou 15 m od svislice krajních vodičů na obě strany od vedení. Úpravy vedení VVN budou provedeny podle dokumentace SO 401 – V521/522 km 3.810, SO 402 – V5553/5554 km 3.868, SO 403 – V505/506 km 4.015 a SO 404 – V5533/5534 km 4.240 od firmy Edwin Bohemia. Před zahájením stavebního řízení je třeba uzavřít smlouvu o provedení přeložky s ECZR, odd. Rozvoj VN a NN Brno.
52. Při provádění zemních nebo jiných prací, které mohou ohrozit distribuční a sdělovací zařízení ECZR, je třeba podle zák.č. 309/2006 Sb. a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. učinit veškerá opatření, aby nedošlo ke škodám na rozvodném zařízení, na majetku nebo na zdraví osob elektrickým proudem, zejména tím, že bude zajištěno:
  - a) Zakreslení trasy nadzemního i podzemního el.vedení do všech paré prováděcí dokumentace.
  - b) Vyřešení způsobu provedení křižovatek a souběhů stavby s el.vedením v projektové dokumentaci v souladu s platnými ČSN a PNE.
  - c) Konzultování veškeré stavební činnosti v ochranném pásmu vedení VVN s oddělením VVN ECZR.
  - d) Provádění zemních prací tak, aby nedošlo k narušení stability podpěrných bodů nadzemního vedení ani k narušení podzemního uzemňovacího vedení.
  - e) Neprodlené ohlášení jakéhokoliv poškození el.vedení či zařízení v provozování ECZR na tel.č. 800 225 577.
53. Při stavbě dojde ke křížení nadzemního el.vedení o napětí 400 kV a jeho ochranného pásma s označením V434, V422 a V423 v provozování ČEPS, a.s. (dále jen ČEPS). Ochranné pásmo těchto el.vedení 400 kV činí 25 m od svislice z krajních vodičů po obou stranách kolmo na osu vedení, konkrétně u V 423 činí celkem 74m, u V422 a V434 činí celkem 76m. Při stavbě v ochranném pásmu vedení 400kV je třeba dodržet tyto podmínky:
  - a) Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením 400 kV musí respektovat ust. zák.č. 458/2000 Sb. v platném znění, zák.č. 591/2006 Sb., musí být prováděny v souladu s ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 76 6005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6 a ČSN 33 2000.

- b) V ochranném pásmu nebude prováděno parkování mechanismů a nebude zde skladován a vršen žádný materiál.
- c) V ochranném pásmu e.vedení nelze provádět činnosti, které by mohly ohrozit bezpečnost a plynulost provozu venkovního vedení, nebo činnosti, při kterých by mohlo dojít k ohrožení osob, zvířat a majetku (parkování a odstavování vozidel apod.).
- d) Používané mechanismy se nesmí svou nejvyšší částí přiblížit k vodičům vedení 400kV na vzdálenost menší než 5m.
- e) El.pole a elektromagnetická indukce, které se vyskytují v okolí el.vedení, mají vliv na ocelové potrubí, telekomunikační obvody, křížící el.vedení a na objekty stojící v blízkosti vedení. Frekvence 50Hz také ovlivňuje činnost některých elektronických zařízení. Tyto a další vlivy el.vedení je třeba si nechat přepočítat.
- f) Při projektování je také třeba uvažovat s opatřeními na ochranu před pádem námrazy z vodičů v zimních měsících nebo při havarijních stavech při přetržení vodiče či izolátorových závěsů nebo destrukci stožáru.
- g) Během stavby ani po jejím ukončení nesmí být ztížen přístup provozovatelům k energetickým zařízením.
- h) Rozsah činnosti v ochranném pásmu vedení musí respektovat omezení dle § 46 energetického zákona.
- i) Pro realizaci stavby je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo vypnutí vedení nezbytné, je třeba požádat provozovatele vedení o vypnutí nejpozději k 30.6. předchozího roku.
- j) Před zahájením prací v ochranném pásmu musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040.
- k) Zahájení prací v ochranném pásmu včetně kontaktní osoby zhotovitele musí být min. 15 dnů předem písemně oznámeny ČEPS na adresu Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha. Rovněž tak ukončení prací je třeba oznámit do 5 dnů po skončení na tutéž adresu.
- l) V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na el.vedení musí být činnost v ochranném pásmu přerušena a ochranné pásmo opuštěno.
- m) Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení musí být vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS. Zpráva musí obsahovat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu (technická zpráva, přehledná situace, zákres v JTSC souřadnicích, příp. podélný profil, situace příjezdových cest).
- n) Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor v celkové šíři ochranného pásma v min. vzdálenosti 16m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a příjezd musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozy apod.).
- o) Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivých materiálů, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.) musí být dodržena ust. ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19 (uzemnění s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení musí být vyhotovena výchozí revizní zpráva. Max.výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy.
- p) Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle platných norem. Z toho důvodu je třeba odborné posouzení souběhu a křížení komunikace s předmětným vedením. Toto posouzení není

nutné v případě, že nedojde ke zvýšení nivelety rekonstruované silnice nebo při změně druhu silnice.

q) V ochranném pásmu el. vedení je zakázáno:

- bez souhlasu vlastníka vedení zřizovat stavby, umisťovat konstrukce a jiná zařízení, provádět zemní práce, vršit materiál a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže než je bezpečná vzdálenost dle ČSN EN 50110-1
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení nebo ohrozit osoby, zvířata či majetek (např. parkoviště, odstavné plochy)
- pojiždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1
- používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení
- používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení
- uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, používat trhaviny
- sklápět automobily nebo používat mechanismy s pracovní polohou vyšší než 4 m
- nechávat růst porosty nad výškou 3 m
- zdržovat se pod vedením se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou

54. Stavbu jako celek, včetně přeložek VTL plynovodů, a projektovou dokumentaci nutno řešit v souladu se zák.č. 458/2000 Sb., v platném znění, směrnicí DSO TX B01 02 01, ČSN EN 1594, ČSN EN 10208-2 a TPG 702 04 a dále je třeba respektovat příslušné směrnice a metodické pokyny provozovatele plynárenského zařízení (dále jen PZ) - Jihomoravské plynárenské, a.s. (dále jen JMP):

- a) Na stavbu VTL plynovodu musí být použit trubní materiál dle ČSN EN 10208-2 s extrudovanou třívrstvou PE izolací dle DIN 30670 N-n, jakost materiálu L245 NB, odpovídající dimenze a továrně zhotovené oblouky (ohyby) min.  $R=6D$ . V místech křížení se silnicí navíc s vláknitocementovým pláštěm FZM-N pro uložení do výkopu nebo FZM-S pro protlaky. Izolace s vláknitocementovým pláštěm musí přesahovat min. 2 m za patu náspu nebo příkopu.
- b) Svary, kolena a oblouky je třeba zaizolovat smršťovacími manžetami nebo páskami a roury s vláknitocementovým pláštěm navíc omotat cementovými páskami. Napojení na stávající plynovod s asfaltovou izolací zaizolovat páskou SERVIWRAP s 50% překrytím a pásku chránit geotextilií proti mechanickému namáhání zeminou.
- c) Volba izolačního systému a jeho zabezpečení, izolování plynovodu na stavbě, izolace armatur, tvarovek nádrží uložených v zemi musí být provedena podle TPG 920 21.
- d) Na VTL plynovodu musí být provedena 100% defektoskopická kontrola svarů RTG prozářením příp. jiná NDT metoda.
- e) Jiskrová zkouška musí být provedena podle TPG 920 24.
- f) Projektová dokumentace musí odděleně řešit způsob napojení nového plynovodu na stávající plynovod. Z projektové dokumentace musí být zřejmé, jaká technologie bude použita, přesný položkový kusovník použitého materiálu a příslušenství, pevnostní výpočty, odhadované množství vypuštěného zemního plynu, schéma napojení, svářecí plán, NDT metody, uvažované datum napojení, požadavky na zajištění BOZP, PO a hygieny práce.

- g) Pokud to podmínky stavby umožní, ukončení přeložky v místech napojení na stávající trasu plynovodů bude provedeno tak, že nové potrubí bude položeno na stávající, aby napojení bylo provedeno na 1 svar.
  - h) O provedení přeložky byla uzavřena s JMP Net s.r.o. smlouva. V dostatečném předstihu před zahájením přeložky je třeba zahájit výběrové řízení na zhotovitele. Stavbu VTL plynovodu smí provádět pouze firma s certifikací dle TPG 923 01-1,2 a odbornou způsobilostí dle požadavků JMP.
  - i) Projekt pro stavební povolení je třeba již v průběhu zpracování konzultovat s pracovníkem provozu a údržby JMP, provozní oblastí Brno, p. Haraštou (tel.č. 532 227 459, 606 673 890) a následně s pracovníkem odboru operativní správy sítí VTL, prac. Brno, p. Závodným (tel.č. 532 227 610, 724 368 050).
  - j) Na pozemky, kterými budou přeložky plynovodů procházet, je třeba před vydáním stavebního povolení uzavřít smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
  - k) Zhotovitel stavby přeložky VTL plynovodu zaregistruje stavbu min. 15 dnů před zahájením na adrese <http://www.rwe-gasnet.cz/cs/eviz/prihlaseni/index/>.
  - l) Odhadované náklady na propojovací práce na stávající trasu VTL plynovodu musí být zahrnuty do rozpočtu stavby. Dodavatel propojovacích prací vypracuje technologický postup prací, který předloží JMP k odsouhlasení. Propojovací práce lze provádět pouze mimo hlavní topnou sezónu a až po vydání kolaudačního souhlasu.
  - m) Rozdílné tloušťky potrubí a příslušenství musí být řešeny v souladu s ČSN EN 12732, přílohou C.
  - n) Propojovací svary musí být prověřeny NDT firmou, která má pojízdnu vyhodnocovací laboratoř.
  - o) Úkosové řezy musí být nejvýše 1,5° (změny směru až do 3°) a musí být svařovány ručně.
  - p) Zhotovitel stavby VTL plynovodu předloží postupy svařování a další doklady ke schválení svařovacímu technologovi JMP min. 15 dnů před započítím svářečských prací.
  - q) Při geodetickém zaměření dokončené stavby je třeba zaměřit také místa křížení s cizími sítěmi a ve výpisu souřadnic v poznámce uvést, o jakou síť se jedná. Při křížení je třeba dodržet platné ČSN, TPG 702 04.
  - r) Geodetické zaměření stavby VTL plynovodu je třeba min. 5 dnů před přejímkou předat pracovníkům JMP – ODS (odbor dokumentace sítí) ke kontrole. Zaměření musí být provedeno podle směrnice DSO SM B04 01 03.
  - s) VTL plynovod je katodicky chráněn. Je třeba předložit vyjádření všech majitelů podzemních kovových zařízení k místům křížení a souběhu s plánovanými přeložkami VTL plynovodu z hlediska omezení vlivu interferenčních proudů. V místech křížení je třeba projednat s majitelem propojení v POB.
55. Při realizaci stavby dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (SEK) společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen Telefónica) - viz vyjádření č.j. 192385/11 ze dne 23.12.2011.
- a) Stavebník nebo zhotovitel je povinen řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami, správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a učinit veškerá opatření nezbytná k tomu, aby nedošlo k poškození nebo ohrožení SEK a je výslovně srozuměn s tím, že SEK společnosti Telefónica jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.
  - b) Při činnostech v blízkosti vedení SEK je třeba respektovat pravidla stanovená právními předpisy pro ochranná pásma podzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále PVSEK) a nadzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále NVSEK) tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k vedení. Při jakékoliv činnosti ve



vzdálenosti menší než 1,5 m od krajního vedení vyznačené trasy PVSEK nelze používat mechanizaci a nevhodné nářadí.

- c) Započetí prací v blízkosti SEK je třeba oznámit pracovníkovi Telefónica pověřenému ochranou sítě (dále POS) – p. Zdeňku Procházkovi (tel.č. 541 132 696, 602 521 703).
- d) Před započítím zemních prací je třeba zajistit vyznačení trasy PVSEK na terénu podle obdržené polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou prokazatelně seznámit pracovníky, kteří budou stavební práce provádět.
- e) Pracovníky, kteří budou provádět zemní práce na staveništi upozornit, aby v případě potřeby zjistili hloubkové uložení PVSEK příčnými sondami. Upozornit je také na možnou odchylku +/- 30 cm mezi skutečným uložením PVSEK a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci.
- f) Při provádění zemních prací v blízkosti PVSEK je třeba postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání PVSEK. Odkryté PVSEK je třeba zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení.
- g) Při zjištění jakéhokoliv rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností je třeba zastavit práce a věc oznámit bez zbytečného odkladu POS. V pracích je možno pokračovat až po projednání a schválení dalšího postupu POS.
- h) Zemní práce v místech, kde úložný kabel vystupuje ze země do budovy, rozvaděče, na sloup apod. vykonávat velmi opatrně kvůli ubývajícimu krytí nad PVSEK. Výkopové práce v blízkosti sloupů NVSEK provádět v takové vzdálenosti, aby nedošlo k narušení jejich stability.
- i) Dojde-li při provádění zemních prací k odkrytí PVSEK, vyzvat pracovníka POS ke kontrole vedení před zakrytím. Teprve pak je možno provést zához.
- j) Stavebník ani zhotovitel nejsou oprávněni manipulovat s kryty kabelových komor a vstupovat do kabelových komor bez souhlasu společnosti Telefónica.
- k) Mimo vozovku nelze trasu PVSEK přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací, dokud nebude vedení zabezpečeno proti mechanickému poškození. Způsob mechanické ochrany trasy PVSEK projednat se zaměstnancem POS. Při přepravě vysokého nákladu nebo mechanizace pod trasou NVSEK je třeba respektovat výšku vedení nad zemí.
- l) Na trase PVSEK (včetně ochranného pásma) nelze měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů aj.).
- m) Manipulační a skladové plochy je nutno zřizovat v takové vzdálenosti od NVSEK, aby při vykonávání prací v těchto prostorách se k vedení nemohly osoby ani mechanizace přiblížit na vzdálenost menší než 1 m.
- n) Na pracoviště POS je třeba se obrátit v průběhu stavby ve všech případech, kdy by i nad rámec těchto podmínek ochrany mohlo dojít ke střetu stavby s SEK.
- o) Stavebník ani zhotovitel není oprávněn užívat, přemísťovat a odstraňovat technologické, ochranné a pomocné prvky SEK.
- p) Stavebník ani zhotovitel není oprávněn bez předchozího projednání s POS jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky SEK, zejména s ochrannou skříňí optických spojek, optickými spojkami, technologickými rezervami či jakýmkoliv jiným zařízením SEK. Technologická rezerva je několik desítek metrů kabelu stočeného do kruhu a ochranou optické spojky je skříň o hraně cca 1 m.
- q) Každé zjištěné nebo způsobené poškození nebo zcizení vedení SEK je třeba neprodleně oznámit Poruchové službě společnosti Telefónica na tel.č. 800 184 084.
- r) O přeložce SEK je třeba uzavřít se společností Telefónica Smlouvu o provedení vynucené překládky SEK.

56. Stavbou bude dotčen stávající vodovod v provozování VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s. (dále jen VAS). Ve 3 úsecích jsou navrženy přeložky vodovodu, které budou provedeny z potrubí z tvárné litiny se zámkovými spoji. Projekt přeložky vodovodu pro stavební (vodopravní) řízení, který bude vypracován v rozsahu pro realizaci stavby včetně materiálů, podélných a příčných profilů a kladečského plánu, je třeba předložit k posouzení VAS.
57. Zemědělské pozemky dotčené stavbou má dlouhodobě pronajaty (ještě na cca 5 roků) ZD Čebín. V případě, že by výstavbou byla zmařena možnost družstva je po zbývajícím dobu trvání nájmu obhospodařovat, bude družstvo za tuto dobu požadovat po investorovi náhradu škody v podobě ušlého zisku.
58. Pro dočasné uložení skryté ornice lze využít pozemky parc.č. 1528, 1529 a 1530 v k.ú. Hradčany u Tišnova s tím, že za dobu trvání skládky bude ZD Čebín požadovat náhradu ušlého zisku. Po ukončení skládky ornice musí být pozemky uvedeny do původního stavu. Datum, ke kterému by započalo využití pozemků k uložení ornice, je třeba sdělit ZD Čebín min. 12 měsíců předem.

#### **Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:**

Námítky občanského sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“ uplatněné písemně dne 25.2.2013 se **zamítají**.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 612 00 Brno

#### **Odůvodnění:**

Dne 10.9.2012 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 20.9.2012 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 7.11.2012.

Stavební úřad následně dne 6.12.2012 informoval o podání žádosti a zahájení řízení občanská sdružení, která o to požádala, a dal jim možnost přihlásit se k účastenství v řízení. Této možnosti sdělením ze dne 27.12.2012 využilo občanské sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“.

Stavební úřad poté veřejnou vyhláškou ze dne 7.1.2013 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení, a písemně rovněž dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 12.2.2013. V úvodu tohoto ústního jednání však zástupce stavebního úřadu shledal, že žadatel nesplnil informační povinnost uvedenou v § 87 odst. 2 stavebního zákona, a proto jednání ukončil s tím, že je nucen nařídít opakované veřejné ústní jednání.

Veřejnou vyhláškou ze dne 13.2.2013 stavební úřad nařídil ve věci opakované veřejné ústní jednání na 19.3.2013, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Účast účastníků řízení na ústním jednání byla minimální a ze strany veřejnosti se nedostavil nikdo. Ze strany účastníků řízení nebyly při ústním jednání vzneseny žádné námitky k předmětu řízení.

Jediné námitky proti umístění stavby uplatnilo dne 25.2.2013 občanské sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“ (dále jen „OS“).

K jednotlivým námitkám OS uvedeným pod čísly 1-21 stavební úřad uvádí:

1. *Předmětný záměr je nadmístním prvkem ve smyslu definice v ust. § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Jako takový může být právoplatně schválen v územně plánovací dokumentaci obcí Hradčany u Tišnova, Čebín a Sentice pouze tehdy, byl-li v době schválení v územních plánech těchto obcí koridor tohoto záměru závazně schválen v nadřazené územně plánovací dokumentaci. To se ale nestalo. Do 31.12.2009 byl nadřazenou územně plánovací dokumentací ÚP VÚC BSRA, který předmětný záměr neobsahoval. Územní plány jmenovaných obcí a jejich změny byly schváleny přede dnem, kdy nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje (ZÚR JMK). Zahrnutí jakýchkoliv tras II/385 v těchto územních plánech bylo tedy nezákonné. ZÚR JMK byly pro právní pochybení při jejich pořizování a schvalování zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu z června 2012. Nyní tedy neexistuje soulad mezi územními plány obcí a nadřazenou územně plánovací dokumentací, která podle ustálené judikatury NSS jako jediná může vymezit koridor nadmístní komunikace. Podle stavebního zákona tedy nelze rozhodovat v těch částech území, kde je rozpor mezi nadřazenou ÚPD - ZÚR a návaznou ÚPD – ÚP obcí. Správní orgán je tedy povinen žádost o územní rozhodnutí zamítnout z důvodu nesplnění podmínky uvedené v ust. § 90 písm. a) stavebního zákona.*

Stavební úřad s tímto názorem nesouhlasí. V ust. § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona není definice nadmístního prvku, ale nadmístní plochy, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí či městských částí. Definice plochy pro vedení dopravní a technické infrastruktury označené jako „koridor“ je však uvedena pod písm. i) citovaného §. Pokud jde o údajně „nadmístní“ charakter předmětné stavby, je pravdou, že navržený obchvat sice zasahuje katastrální území 3 obcí, ale význam má pouze pro obec Čebín, neboť v podstatě nahradí stávající průtah obcí. Ostatní 2 obce, především jejich zastavěná území, nebudou stavbou ovlivněny.

Územní plány jednotlivých obcí jsou před svým schválením na zasedání zastupitelstva obce mimo jiné projednány s nadřízeným orgánem – krajským úřadem, právě z důvodu posouzení jejich souladu s nadřazenou ÚPD. Vzhledem k tomu, že všechny územní plány předmětných obcí byly schváleny, je zřejmé že krajský úřad žádný rozpor neshledal a stejně jako stavební úřad vymezený koridor pro obchvat obce Čebín nepovažuje za plochu nadmístního významu a samotný obchvat za nadmístní komunikaci.

Pokud se OS přesto domnívá, že ÚP obcí nejsou v pořádku, resp. jsou v rozporu s nadřazenou ÚPD, má možnost tuto skutečnost nechat přezkoumat příslušný orgán. Stavebnímu úřadu toto přezkoumání nepřísluší. Schválené ÚP obcí jsou pro stavební úřad směrodatné.

2. *Po zrušení ZÚR JMK je neplatné i její posouzení vlivů na životní prostředí, tedy neexistuje posouzení dopadů předmětného koridoru. Pro ÚP Čebín neexistuje posouzení SEA, a to ani pro změnu č. 1, která se týkala přeložky II/385. Bez tohoto posouzení vlivů nelze potvrdit, že nadmístní prvek přeložka II/385 byl řádně vymezen. Posouzení SEA musí od roku 2004 být prováděno na základě závazné evropské legislativy a všechna přechodná období již uplynula. Na věci nic nemění ani to, že bylo prováděno posuzování EIA. Toto posuzování nedoložilo soulad záměru s územně plánovací dokumentací a neposoudilo řádně známé varianty pro obchvat Čebína, a to i přesto, že podle závěrů zjišťovacího řízení se následně posuzování EIA mělo navrženou variantou zabývat. Předmětné stanovisko EIA tedy neobstojí před zákonem.*

Tato námitka navazuje na předchozí a je opět postavena na předpokladu, že se jedná o stavbu nadmístního charakteru. Pro předmětnou stavbu bylo provedeno posouzení EIA, a to Odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Závěrečné souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 21.12.2011 pod č.j. JMK 90540/2010. Ve stanovisku je uvedeno, že byly posuzovány i další varianty obchvatu. Pokud mělo OS o správnosti procesu posouzení EIA u této stavby pochybnosti, mělo možnost nechat jej přezkoumat. Závěrečné stanovisko je platné a stavební úřad jej považuje za regulérní podklad pro předmětné územní řízení.

3. Správní orgán je povinen žádost o územní rozhodnutí zamítnout i z důvodu nesplnění podmínky dle ust. § 90 písm. b) stavebního zákona, kde se požaduje soulad s cíli a úkoly územního plánování. Soulad není možný u záměru, který končí v polích. Správní orgán je tedy povinen žádost o ÚR zamítnout.

Není pravda, že stavba obchvatu Čebína končí v polích. Na obou koncích obchvatu je v projektové dokumentaci řešeno napojení na stávající silnici II/385. Na začátku okružní křižovatkou, na konci klasickou průsečnou křižovatkou. Pouze čárkovane je v projektu naznačena možnost napojení navazujícího obchvatu Hradčan.

4. Již v procesu EIA bylo upozorňováno na tento problém a příslušný úřad to vzal v potaz a dva „salámově“ oddělené záměry spojil do jednoho procesu EIA. Nelze tedy vést územní řízení pro daný záměr a je nutné, aby bylo vedeno řízení na takový záměr, který bude mít na obou koncích napojení na existující dopravní infrastrukturu. Pokud by se náprava měla odebírat stejným směrem, jak tomu bylo pro proces EIA, pak se jedná o záměr, který je na správním území nikoliv jedné obce s rozšířenou působností (Kuřimi), ale i na správním území druhé obce s rozšířenou působností, tj. Tišnova. Pro řízení o tomto záměru není správní orgán z Kuřimi v této době oprávněný. Řízení musí buď vést krajský úřad, nebo musí svým usnesením předat toto řízení jednomu z uvedených, tj. buď na MěÚ Kuřim, nebo na MěÚ Tišnov. Toto se však nestalo.

Námítka navazuje na předchozí. Stavebnímu úřadu není známo, z jakého důvodu bylo pro obě stavby (obchvat Čebína a obchvat Hradčan) vedeno společné posuzování EIA. Snad z důvodu správní ekonomiky, když oba procesy byly v kompetenci téhož orgánu (OŽP KÚ JMK) a z hlediska dopadů na ŽP jsou obě stavby podobné. Ze stavebního hlediska se však jedná o 2 samostatné svébytné stavby, které nejsou na sobě navzájem závislé a mohou existovat jedna bez druhé.

Příslušné usnesení o stanovení MěÚ Kuřim, jako příslušného správního orgánu pro vedení územního řízení o umístění předmětné stavby (obchvatu Čebína) vydal Krajský úřad JMK, OÚPSŘ dne 20.4.2010 pod č.j. JMK 52097/2010. Obdobné usnesení pro MěÚ Tišnov bylo rovněž vydáno ve věci obchvatu Hradčan.

5. Řízení EIA bylo zatíženo vážnými právními pochybeními. Z tohoto důvodu bude nutné nechat stanovisko EIA přezkoumat.

Toto tvrzení nechává stavební úřad bez komentáře, pouze poukazuje na skutečnost, že k takovému kroku mělo OS již dostatek času (cca 17 měsíců). Pokud je nám známo, dosud se tak nestalo, a stanovisko EIA je tudíž platné.

6. Posuzování EIA bylo chybné, neb ignorovalo známou skutečnost, že pro daný záměr nelze vyloučit vliv na předmět ochrany, na ohrožené druhy dle vyhl.č. 395/1992 Sb. ve znění vyhl.č. 175/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zák.č. 114/1992 Sb. V daném případě bylo při provádění procesu EIA přehlédnuto, že v potoku Lubě se vyskytuje Velevrub tupý, který je klasifikován jako silně ohrožený. Stavební činnost má probíhat i v prostoru potoku Lubě, tedy je nevyhnutelné, aby EIA zahrnula i posouzení z hlediska výskytu tohoto silně ohroženého druhu. To, že tento druh byl nalezen teprve nedávno znamená, že biologický průzkum pro EIA nebyl proveden dostatečně důkladně a je tedy nutné jej opakovat. Celý proces EIA musí být tedy opakován, neboť jak je doloženo, proběhl chybně a nemůže obstát při přezkumném řízení.

Předmětná stavba obchvatu Čebína se potoka Lubě nedotýká, námitka se tudíž netýká předmětu řízení.

7. Za nedostatečné pokládá posuzování vlivů na životní prostředí i Krajský úřad, který ve svém koordinovaném stanovisku č.j. JMK 128412/2006 ze dne 27.10.2006 k návrhu zadání změny č.1 ÚPO Čebín, kde měla být vymezena nová trasa přeložky II/385, uvedl:

„Řešení zadání změny č. 1 ÚPO Čebín stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10a až 10i zákona. Krajský

úřad Jihomoravského kraje tímto vydává závěr zjišťovacího řízení podle § 10i odst. 3 zák.č. 100/2001 Sb., v platném znění:

*Změna č. 1 ÚPO Čebín nebude posuzována ve smyslu zák.č. 100/2001 Sb. v platném znění. Při vyslovení tohoto závěru vzal zdejší úřad v úvahu zejména skutečnost, že trasa přeložky silnice II/385 již byla zapracována v platném územním plánu. Důvodem projednávané změny je uvedení územního plánu do souladu s podrobnější projektovou dokumentací této stavby (Studie přeložky silnice II/385 Čebín-Hradčany, Dopravoprojekt Brno, a.s.). Oproti řešení v platném územním plánu je trasa vedena dále od současně zastavěného území obce. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investora – oznamovatele stavby postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování záměrů.“*

*Toto byl nepřipustný postup ze strany Krajského úřadu. Ministerstvo životního prostředí provedlo vrchní státní dozor nad postupem Krajského úřadu ve dnech 27.-28.2.2012 a vydalo k tomuto výkonu dozoru protokol. V něm bylo potvrzeno, že Krajský úřad JMK v řadě případů pochybil. Zde je ze strany kontrolního orgánu MŽP explicitně uzavřeno, že nedostatečně je okomentováno nepožadování posouzení přeložky silnice II/385 ve stanovisku ze strany Krajského úřadu JMK. Dále kontrolní orgán konstatoval, že ve stanovisku KrÚ je zcela opomenuto vyhodnocení přeložky na další složky ŽP (především vliv na půdu, podzemní a povrchové vody, zvláště chráněná území, krajinný ráz, faunu a floru, atd.). Podle protokolu o vrchní státní kontrole vy nápravou pochybení mělo být provedení posouzení vlivu všech nových ploch na životní prostředí v posouzení SEA. K tomuto posouzení však nikdy nedošlo. Pochybení tedy nebylo nikdy napraveno a tedy na chybných postupech ze strany KrÚ JMK nelze navazovat územním řízením, dokud nebude náprava plně provedena.*

V této námitce jsou opět napadány předchozí (r. 2006 – 2011) postupy a procesy (EIA, zadání a schvalování změny ÚP obce Čebín), jejichž posuzování či přezkoumávání není v kompetenci stavebního úřadu. Pokud mělo OS o jejich správnosti či zákonnosti pochybnosti, mělo dostatečný časový prostor na to, aby požadovalo po kompetentních orgánech nápravu. Napadané dokumenty jsou v současnosti platné a stavební úřad je povinen z nich v předmětném územním řízení vycházet.

*8. Je nepřipustné, že přeložka silnice II/385 zasahuje do vyhlášeného PHO prameniště vody u říčky Lubě. Zejména nepřipustnost vyplývá i z toho, že v potoku Lubě se vyskytuje Velevrub tupý, který je klasifikován jako silně ohrožený.*

Obchvat Čebína se nedotýká vyhlášeného PHO ani potoka Lubě. Námitka se tudíž netýká předmětu řízení.

*9. Je nepřipustné, že přeložka silnice II/385 v pokračování směrem k Tišnovu je vedena v prostoru sesuvného území č. 4122. Salámově rozdělená přeložka nemůže být zvažována na vydání územního rozhodnutí. Na celou přeložku musí být vedeno pouze jedno spojené územní řízení.*

Námitka je v podstatě totožná s námitkou č. 4, která již byla komentována. Sesuvné území č. 4122 se netýká předmětu řízení.

*10. Je nepřipustné, že přeložka silnice II/385 v pokračování směrem k Tišnovu zasahuje do registrovaného VKP č. 5 Horka a ekologicky významného segmentu krajiny č. 5 Pod Horkou – hranice VKP i EVSK byla upravena (plochy jsou omezeny navrženým tělesem přeložky silnice II/385). Salámově rozdělená přeložka nemůže být zvažována na vydání územního rozhodnutí. Na celou přeložku musí být vedeno pouze jedno spojené územní řízení.*

Námitka je opět obdobná jako námitka č. 4. Jmenovaný VKP ani EVSK se netýkají předmětu řízení.

*11. Nebylo prokázáno, že přeložka silnice II/385 smí být, a to i v pokračování směrem k Tišnovu, vedena územím archeologického zájmu, kterým je celé k.ú. obce Hradčany a přilehlé*

*území. Salámově rozdělená přeložka nemůže být zvažována na vydání územního rozhodnutí. Na celou přeložku musí být vedeno pouze jedno spojené územní řízení.*

Opět opakování námítky č. 4. Pro úplnost uvádíme, že v rámci územního řízení se k umístění stavby kladně vyjádřil Ústav archeologické památkové péče Brno, a to písemně dne 23.1.2013 (ve spisu založeno pod č. 12).

*12. Je nepřípustné, že přeložka silnice II/385 kříží vodní tok Lubě, u něhož není vymezeno záplavové území. Salámově rozdělená přeložka nemůže být zvažována na vydání územního rozhodnutí. Na celou přeložku musí být vedeno pouze jedno spojené územní řízení.*

Námítka je opět obdobná jako námítka č. 4. Vodní tok Lubě se netýká předmětu řízení.

*13. Je nepřípustné, že nebylo prokázáno, že přeložka silnice II/385 nezpůsobí nadlimitní hlučnost v přilehlé oblasti obytné výstavby. Posouzení nebylo provedeno na kapacitu komunikace, která je definována v ČSN ve vazbě na ÚKD (úroveň kvality dopravy). Zákon č. 100/2001 Sb. také požaduje posuzování na kapacitu záměru, což se nestalo. Posuzování jakýmkoliv jiným způsobem je postupem ultra vires, resp. nepřípustnou libovůlí ze strany správních orgánů.*

Posouzení hlučnosti stavby je záležitostí KHS Jihomoravského kraje. Ta se k dokumentaci pro umístění stavby vyjádřila kladně v závazném stanovisku č.j. KHSJM 01037/2012/BM/HOK ze dne 1.2.2012. Součástí posuzované dokumentace byla i hluková studie ze září 2009 a dodatek hlukové studie z června 2010, které počítaly s intenzitou silniční dopravy ve výhledovém roce 2030.

Nejbližší obytná zástavba v Čebíně je umístěna až za tělesem železniční dráhy ve směru staničení vpravo v km 0,8 ve vzdálenosti cca 150-200 m od osy obchvatu.

Součástí stavby obchvatu jsou také protihluková opatření – 2 protihlukové stěny výšky 3 m situované v km 0,650-1,590 a v km 3,100-3,600, a dále použití nízkohlučného povrchu vozovky v úseku 1,580-2,140 km. Při realizaci těchto opatření lze předpokládat dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech, které jsou upraveny NV č. 272/2011 Sb. v platném znění.

Stavební úřad považuje provedené posouzení stavby z hlediska hlučnosti za dostatečný podklad pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. Je zřejmé, že dojde k podstatnému vylepšení stávajícího stavu, kdy veškerá doprava je vedena průtahem obcí.

Ověření účinnosti navržených protihlukových opatření a tím definitivní prokázání nepřekročení limitů hluku je možné až po realizaci stavby provedením měření v rámci zkušebního provozu před kolaudací. Lze předpokládat, že tento požadavek bude zakotven v podmínkách stavebního povolení.

Názory, týkající se nepřípustné libovůle správních orgánů, ponecháváme bez komentáře a považujeme je za subjektivní názor OS.

*14. Je nepřípustné, že nebylo prokázáno, že přeložka silnice II/385 nezpůsobí nadlimitní znečištění ovzduší v přilehlé oblasti obytné zástavby. Posouzení nebylo provedeno na kapacitu komunikace, která je definována v ČSN ve vazbě na ÚKD (úroveň kvality dopravy). Zákon č. 100/2001 Sb. také požaduje posuzování na kapacitu záměru, což se nestalo. Posuzování jakýmkoliv jiným způsobem je postupem ultra vires, resp. nepřípustnou libovůlí ze strany správních orgánů.*

Ze závěrečného stanoviska k EIA vyplývá, že vlivem realizace stavby dojde u všech hodnocených látek s výjimkou benzo(a)pyrenu ke snížení imisních příspěvků z posuzovaných komunikací. V místě obytné zástavby dojde oproti nulové variantě celkově ke zlepšení kvality ovzduší.

Ve vyjádření Odboru životního prostředí Krajského úřadu č.j. JMK 5278/2012 ze dne 9.2.2012 se pak z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že z rozptylové studie, kterou vypracovala společnost

AZ GEO, s.r.o. Ostrava, vyplývá, že výstavba obchvatu neovlivní výrazněji imisní situaci v lokalitě.

Pro stavební úřad jsou tato stanoviska a vyjádření z hlediska ochrany ovzduší dostatečným podkladem pro vydání rozhodnutí o umístění stavby.

15. *Je nepřipustně nedořešené, jak by přeložka silnice II/385 mohla křížovat lokální biokoridor Lubě. Délka přemostění musí umožňovat průchod biokoridoru. Salámově rozdělená přeložka nemůže být zvažována na vydání územního rozhodnutí. Na celou přeložku musí být vedeno pouze jedno spojené územní řízení.*

Opět námitka obdobná jako námitka č. 4. Lokální biokoridor Lubě se netýká předmětu řízení.

16. *Poukazujeme na fakt, že podle Ústavy ČR má ratifikovaná mezinárodní smlouva přednost před národní legislativou. Česká republika ratifikovala mimo jiné i Aarhuskou úmluvu a tuto mezinárodní smlouvu je nutné přednostně aplikovat. Jako účastník řízení máme tedy právo podávat nejen procesní, ale i věcné námitky již ve vlastním řízení vedeném správním orgánem.*

Ve své podstatě se nejedná o žádnou námitku, ale o jakési upozornění. Stavební úřad OS jako účastníku předmětného řízení žádná práva neupíral.

17. *Občané Čebína nesmí být drženi v nevědomosti o možné trase obchvatu Čebína, která by se Čebínu zcela vyhnula a neomezila jeho územní rozvoj. Orientačně lze k vyjádření doplnit hrubá schémata alternativního řešení obchvatu (následuje náčrt 5 teoretických možností vedení obchvatu vesměs severně od obce Čebín kolem Malhostovic a Drásova). Tyto varianty jsou na první pohled výhodnější než varianta v oznámení EIA. Jsou výrazně dále od obytné zástavby, a proto musí mít výhodnější parametry z hlediska hlukosti i škodlivin v ovzduší. Toto diktuje nutnost jejich prověření v procesu posuzování vlivů. Navíc se pro varianty navrhované okolo Drásova výrazně zkracuje trasa z Tišnova do Brna, a to o cca 1 km, což je nepochybně podstatné.*

Opět se nejedná o námitku k předmětu řízení, ale o snahu vrátit celý proces přípravy výstavby obchvatu cca o 7 let zpět v podstatě na samý začátek. V územním řízení již není prostor na žádná variantní řešení. Ta jsou doménou územního plánování příp. procesů EIA. V územním řízení je posuzována jedna konkrétní „vítězná“ varianta vzešlá z předchozích projednávání.

18. *Nelze také zatížit občany Čebína doslova politickými hrátkami z úrovně kraje, o kterých vypovídá v příloze přiložené stanovisko podepsané jedním z radních kraje. Z tohoto stanoviska je jasně vidět, že došlo k účelovým manipulacím s cílem prosadit trasu R43 a mimoúrovňovou křižovátku u Čebína.*

Opět se nejedná o námitku k předmětu řízení, ale spíše o jakýsi politický komentář týkající se výstavby R43, která s obchvatem Čebína bezprostředně nesouvisí.

19. *Při tom existuje i odborně zpracované řešení (Ing. Kalčík, 2009), které by R43 umožnilo realizovat tak, že R43 by vedla zcela mimo oblast Čebína. Napojení silnice II/385 by bylo navíc možné provést podle výše uvedené trasy okolo Drásova a ne okolo Čebína. R43 by vedla za terénní vlnou u zemědělského objektu v Moravských Knínících (tedy bez negativního dopadu na obce Moravské Knínice).*

Platí to samé, co u předchozího bodu.

20. *Nelze ani odhlédnout od politických jednání, kdy původně MÚK na R43 neměla být těsně u Čebína, ale měla být u Malhostovic. Malhostovice byly však úspěšnější a na základě jejich protestů se tato MÚK posunula k Čebínu. Tím došlo i k ovlivnění dalšího územního plánování v prostoru Čebín – Drásov – Malhostovice.*

Opět se nejedná o námitku k předmětu řízení, ale o politický komentář, týkající se výstavby R43.

21. *Nelze tedy vést ani územní řízení, které je nejen v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ale i s cíli a úkoly územního plánování, což musí být posuzováno dle ust. § 90 stavebního zákona i v územním řízení.*

Pravděpodobně závěrečné shrnutí nepravdivých domněnek uvedených v předchozích bodech, které již byly podrobně komentovány.

Stavební úřad v průběhu územního řízení neshledal žádný rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací ani se záměry a cíli územního plánování. Předmětná stavba je zakotvena v platných územních plánech dotčených obcí a je zde navíc klasifikována jako veřejně prospěšná stavba.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území stanoveným vyhl.č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Souhlasná stanoviska k umístění stavby sdělily dotčené orgány:

- Krajský úřad JMK, odbor životního prostředí
- Krajský úřad JMK, odbor dopravy
- Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí
- Městský úřad Tišnov, odbor dopravy
- Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu
- Městský úřad Kuřim, odbor životního prostředí
- Městský úřad Kuřim, odbor dopravy
- Městský úřad Kuřim, odbor investiční a regionálního rozvoje
- Obvodní báňský úřad Brno
- Krajská hygienická stanice JMK
- Hasičský záchranný sbor JMK
- Policie ČR, KŘ JMK, DI Brno
- Vojská ubytovací a stavební správa Brno

Závěrečné stanovisko EIA vydal Odbor životního prostředí Krajského úřadu JMK dne 21.12.2011 pod č.j. JMK 90540/2010.

Souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 15.6.2012 pod č.j. 669/560/12.

Závazné stanovisko podle § 17 odst. 1 písm. a) zák.č. 254/2001 Sb. v platném znění (vodní zákon) vydal Odbor životního prostředí MěÚ Kuřim dne 20.3.2012 pod č.j. MK/3390/12/OSVO a Odbor životního prostředí MěÚ Tišnov dne 3.2.2012 pod č.j. MUTI 2610/2012/OŽP/Ka.

Závazné stanovisko k umístění stavby v ochranném pásmu lesa vydal Odbor životního prostředí MěÚ Kuřim dne 26.1.2012 pod č.j. MK/1145/12/OŽP.

Rozhodnutí o připojení SO 114 Přeložka silnice III/38526 na Čebín, SO 118 Přeložka MK v Hradčanech, SO 123 Polní cesta v km 4,100 a SO 152 Objížďka na KÚ k pozemní komunikaci II/385 vydal Odbor dopravy MěÚ Tišnov dne 19.3.2012 pod č.j. MUTI 1309/2012/OD/Vk-4.

Rozhodnutí o připojení SO 111 Okružní křižovatka v km 0,428, SO 112 Přeložka silnice III/38529 na Chudčice, SO 122 Polní cesta v km 2,760 a SO 151 Objížďka na ZÚ k pozemní komunikaci II/385 vydal Odbor dopravy MěÚ Kuřim dne 6.3.2012 pod č.j. MK/2860/12/OD.

Souhlas ke zřízení stavby v ochranném pásmu dráhy vydal Drážní úřad Olomouc dne 29.2.2012 pod č.j. DUCR-12299/12/Tm.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a jejich požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad posléze rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.



Mezi účastníky řízení byli, kromě žadatele a dotčených Obcí Čebín, Sentice a Hradčany, zahrnutí vlastníci stavbou dotčených příp. sousedních pozemků - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Jihomoravský kraj, Správa železniční dopravní cesty, s.o., Povodí Moravy, s.p., Lesy České republiky, s.p., František Vejrosta, Marie Husáková, Ondřej Cebák, Miroslava Cebáková, Dušan Brázda, Zlatava Veverková, Jan Vyskočil, František Slavíček, Václav Vrabec, Antonie Cibochová, Jan Cebák, Ladislav Andrýsek, Božena Andrýsková, Ing. Tomáš Ondroušek, Ing. David Král, Hana Horáčková, Karel Kudláček, PhDr. Barbora Holubová, Růžena Vaššová, Stanislav Šípka, Růžena Šípková, Růžena Vlková, Miloslav Trs, Dušan Mašínský, Marie Sommerová, Jiří Rohlínek, Karel Rohlínek, Josef Plevač, Antonín Slanina, Josef Chalupa, Olga Benešová, Zdenka Kučková, Ing. Jaroslav Nečas, Ilona Šebestová, Vítězslav Beránek, Antonín Šebek, Ing. Josef Šebek, Ing. Věra Šebková, Zdenka Šikulová, Miroslav Kirschbaum, Anežka Klusková, Římskokatolická farnost Čebín, Marie Dvořáková, Jan Dvořáček, Petr Dvořáček, Marie Šikulová, Květoslava Rašovská, Bc. Pavel Rašovský, Vladimír Rašovský, Vojtěch Vrabec, Eduard Dvořák, Anna Dvořáková, František Cebák, Pavel Plevač, Ivana Havlátová, Milada Valová, Bohumil Malásek, Jaroslav Králík, Martin Slanina, František Žák, Jiří Horňanský, Josef Havlín, Alena Kubešová, Jaroslava Štechová, Josef Koláčný, Jiřina Štorková, Renata Večeřová, Miloslav Vondra, Jiří Putna, Pavel Putna, Petr Putna, Zdeňka Pšenícová, Miroslav Svoboda, Vlasta Pláteníková, Ing. Milan Večeřa, Miroslav Malásek, Vladimíra Malásková, Jiří Daniel, Marta Kocábová, Mgr. Marie Zvěřinová, Anastázie Plachká, Františka Synková, František Štork, Anna Štorková, Květoslava Juránková, Vladimír Koláček, František Mašínský, Michal Navrátil, Ing. Zdenka Štěpánková, Ing. Jaroslav Schiller, JUDr. Alena Schillerová, Ph.D, Luboš Navrátil, Zdeněk Peichel, Pavel Rohlínek, Anežka Rohlínková, Václav Nečas, Anna Nečasová, Pavel Hrnčíř, Antonín Mach, Erika Machová, Renata Malásková, Eva Věchetová, Miloslav Suchý, Michal Navrátil, Anna Slaninová, Hana Masaříková, Jan Malý, František Ondroušek, RNDr. Vladimír Knoflíček, Vlasta Knoflíčková, Pavel Panáček, Eva Plachká, Drahomíra Ambrozová, Miroslava Malá, Ing. Miroslav Sochor, Leopold Vojanec a Milada Vojancová, vlastníci a správci dotčených sítí technické infrastruktury - E.ON Česká republika, s.r.o., ČEPS, a.s., Jihomoravská plynárenská, a.s., Telefónica Czech Republic, a.s., VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., správce toků - Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Dyje, a dále občanské sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích.

Jediné námitky v průběhu územního řízení dne 25.2.2013 uplatnilo občanské sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích. Jeho námitky byly z důvodů uvedených výše v odůvodnění zamítnuty.

Ze strany veřejnosti nebyly vzneseny žádné připomínky.

Opatřením ze dne 25.3.2013 sdělil stavební úřad účastníkům řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, že shromáždil veškeré podklady potřebné pro rozhodnutí a dal jim možnost se s nimi seznámit a případné námitky k podkladům uplatnit v termínu do 25.4.2013. V uvedeném termínu nebyly žádné námitky či připomínky k podkladům rozhodnutí uplatněny.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Ing. František Macek  
vedoucí odboru

---

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....  
Zveřejněno na internetu dne:

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne

**Obdrží k vyvěšení:**

Městský úřad Kuřim  
Obecní úřad Čebín  
Obecní úřad Hradčany  
Obecní úřad Sentice

**Obdrží účastníci řízení:**

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. č.p. 3/5, 601 85 Brno  
Obec Čebín, Čebín č.p. 21, 664 23 Čebín  
Obec Sentice, Sentice č.p. 71, 666 03 Sentice  
Obec Hradčany, Tišnovská č.p. 131, 666 03 Hradčany

**Veřejnou vyhláškou bude oznámeno účastníkům řízení:**

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, 128 00 Praha

Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí č.p. 499/3, 602 00 Brno

Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská č.p. 932/11, Brno-střed, Veveří, 601 75 Brno 2

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova č.p. 1106/19, 501 68 Hradec Králové 8

E.ON Česká republika, s.r.o., F.A.Gerstnera č.p. 2151/6, 370 49 České Budějovice 1

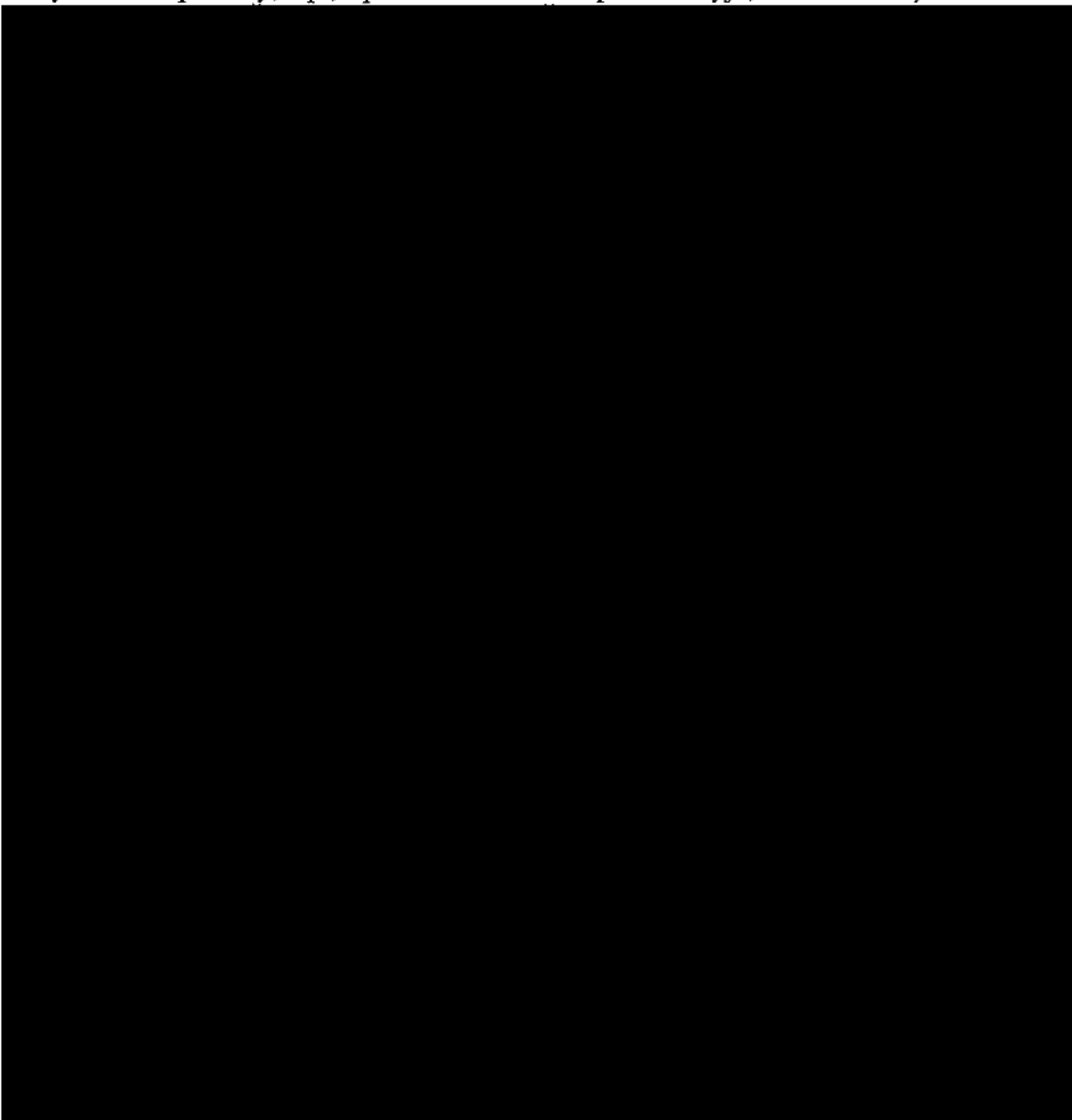
ČEPS, a.s., Elektrárnská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 10

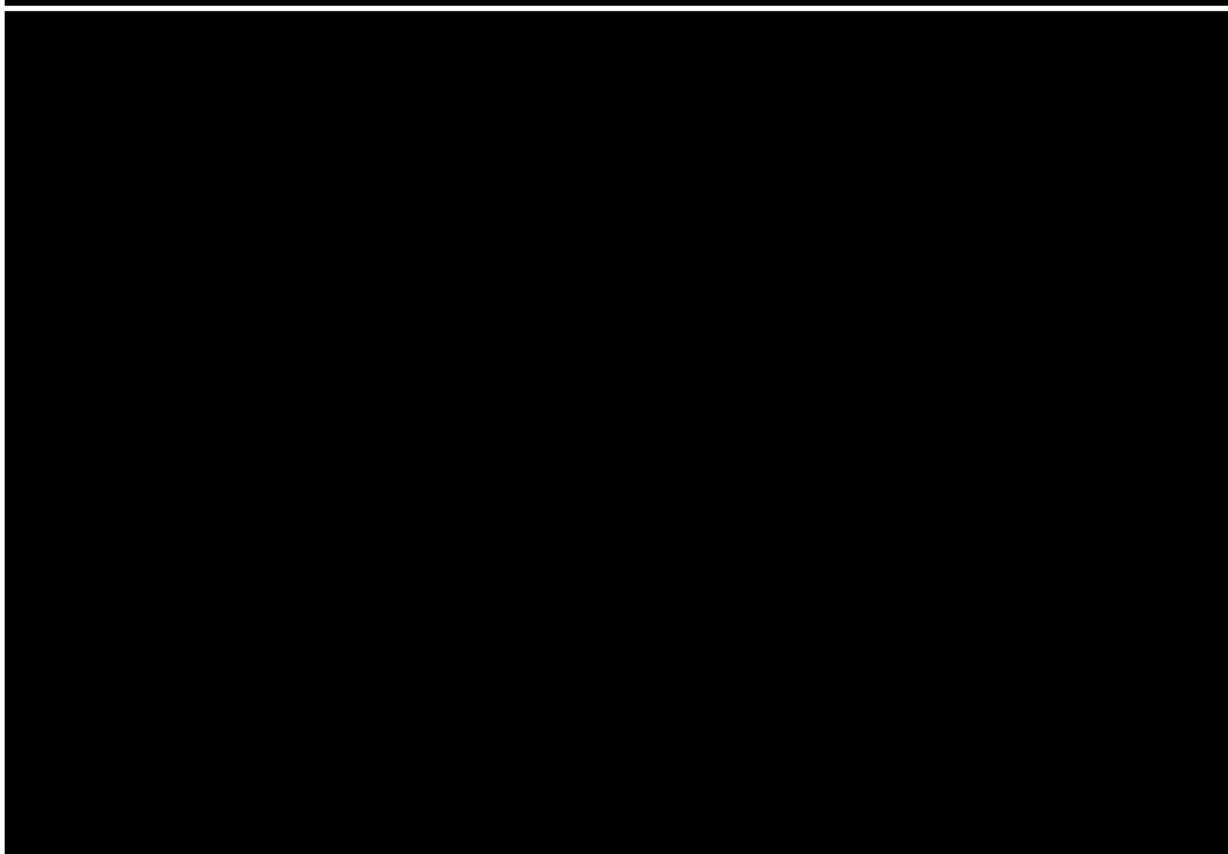
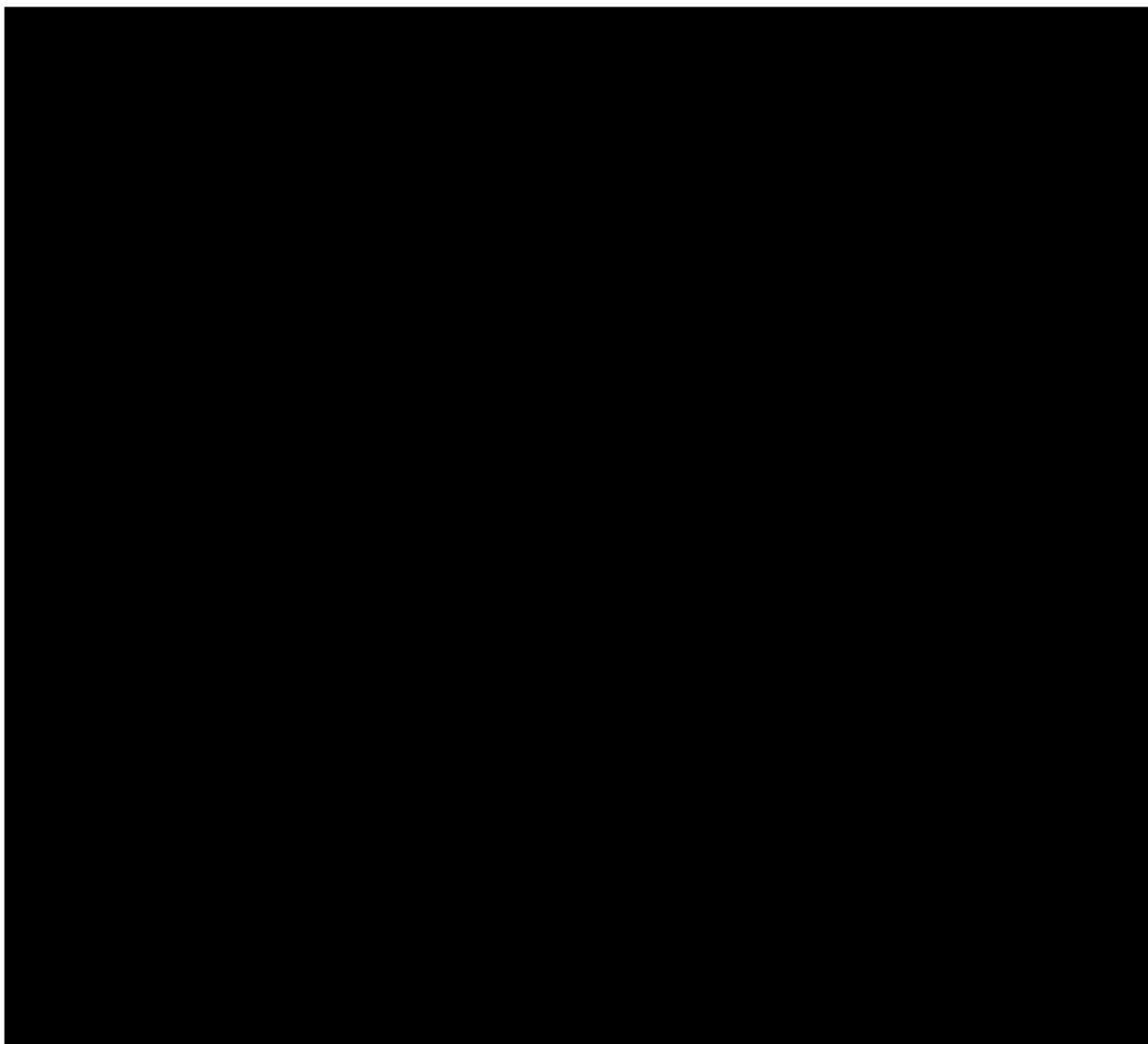
Jihomoravská plynárenská, s.s., Plynárenská č.p. 499/1, Brno-město, 657 02 Brno 2

Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č.p. 266/2, 140 22 Praha

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., Soběšická č.p. 820/156, 638 01 Brno 38

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Dyje, Jezuitská 13, 612 00 Brno 12





Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, občanské sdružení, U Luhů 23, 635 00 Brno

**Obdrží dotčené správní orgány:**

Krajský úřad JMK, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí č.p. 449/5, 601 82 Brno 2

Krajský úřad JMK, odbor dopravy, Žerotínovo nám. č.p. 3/5, 601 82 Brno

Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, Radniční č.p. 14, 666 19 Tišnov

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy, Náměstí Míru č.p. 346, 666 19 Tišnov

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, Náměstí Míru č.p. 346, 666 19 Tišnov

Městský úřad Kuřim, odbor životního prostředí, Jungmannova č.p. 968, 664 34 Kuřim

Městský úřad Kuřim, odbor dopravy, Jungmannova č.p. 968, 664 34 Kuřim

Ministerstvo životního prostředí České republiky, Vršovická č.p. 65, 100 10 Praha

Obvodní báňský úřad Brno, Cejl č.p. 481/13, 602 00 Brno 2

KHS Jihomoravského kraje, Jeřábkova č.p. 1847/4, 602 00 Brno 2

HZS Jihomoravského kraje, Štefánikova 32, 602 00 Brno

Policie ČR, DI Brno-venkov, Rybářská č.p. 944/17, 603 00 Brno 3

Drážní úřad, Nerudova č.p. 773/1, 772 58 Olomouc 9

Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova č.p. 2687/84, 615 00 Brno 15  
vlastní