

Zadavatel:

Konzervatoř Brno, příspěvková organizace
se sídlem tř. Kpt. Jaroše 1890/45, 602 00 Brno-střed-Černá Pole

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Veřejná zakázka:

„Koncertní křídlo pro Konzervatoř Brno“

podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle
ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále
jen „**zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Konzervatoř Brno, příspěvková organizace
Sídlo: tř. Kpt. Jaroše 1890/45, 602 00 Brno-střed-Černá Pole
IČO: 62157213

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks nového (rok výroby 2017 - 2020) klavírního mistrovského koncertního křídla (dále též jen „koncertní křídlo“ nebo „nástroj“), vč. látkového nebo koženkového obalu a 1 ks klavírní židle pro zadavatele (dále také jako „předmět zakázky“).
Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

3 950 000,00 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název / jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
1.	PETROF, spol. s r.o.	Brněnská 207, Hradec Králové PSČ 500 06	62028634
2.	Jan Drnek	Šafránová 1321/35, Plzeň PSČ 326 00	46808108
3.	OSCAR music, spol. s r. o.	Na Doubkové 1249/4P Praha – Smíchov PSČ 150 00	26149061
4.	Machart PIANA, s.r.o.	Pražská 1470/18b, Praha 102 00	24818372

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru:

Název / jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
Jan Drnek	Šafránová 1321/35, Plzeň PSČ 326 00	46808108

Zadávací řízení bylo ukončeno podpisem smlouvy.

Odůvodnění:

Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti zadávacího řízení a nabídka vybraného dodavatele byla podle výsledku hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

1. Splnění podmínek účasti

Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení předložením požadovaných údajů, dokladů a vzorků.

Seznam údajů, dokladů a vzorků předložených vybraným dodavatelem:

1.1. Doklady o kvalifikaci

- výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ pro Jana Drnka ze dne 13.10.2020,
- potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ ze dne 19.10.2020,

- c) čestné prohlášení 2020 ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ (tj. ke spotřební dani) ze dne 29.11.2020;
- d) potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ ze dne 20.10.2020;
- e) potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ ze dne 14.10.2020;
- f) výpis z živnostenského rejstříku ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) a § 77 ZZVZ ze dne 13.10.2020
- g) potvrzení Krajského soudu v Plzni ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ ze dne 2.11.2020;

1.2. Předložení vzorku koncertního křídla

Steinway & Sons model D-274, výrobní číslo 613246

2. Hodnocení nabídek

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících dílčích kritérií hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
1.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	30%
2.	Kvalita nástroje	70%

2.1. Hodnocení dle 1. dílčího kritéria „Nabídková cena (v Kč bez DPH)“

Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota byla stanovena v bodech na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou 1. dílčího hodnotícího kritéria, přičemž tímto byl získán výsledný počet bodů za 1. dílčí hodnotící kritérium. Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 30%
PETROF, spol. s r.o.	3 400 000,00	100	30,00
Jan Drnek	3 950 000,00	86,07	25,82
OSCAR music, spol. s r. o.	3 584 000,00	94,87	28,46
Machart PIANA, s.r.o.	3 690 000,00	92,14	27,64

2.2. Hodnocení dle 2. dílčího kritéria „Kvalita nástroje“

Kritérium Kvalita nástroje bylo hodnoceno na základě výsledků vyzkoušení reprezentativního modelu klavíru pověřenými odborníky zadavatele, kteří posuzovali kvalitu nástroje:

	Podkritérium
2.2.1	Zpěvnost a nosnost tónu
2.2.2	Zvuková barevnost
2.2.3	Mechanika – zvuková vyrovnanost
2.2.4	Dynamický rozsah nástroje
2.2.5	Možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období
2.2.6	Celkový komfort hry

Každý z pověřených odborníků přiděloval body na škále do 10 v rámci každého podkritéria dle vlastností uvedených v čl. 10.2.2. Výzvy k podání nabídek a v souladu se slovně definovaným významem bodové škály níže.

Slovní hodnocení	Body
Kvalitativní vlastnosti naplňují preference zadavatele zvláště vynikajícím způsobem	10
Kvalitativní vlastnosti naplňují bez výhrad preference zadavatele	8
Kvalitativní vlastnosti naplňují preference zadavatele s mírnou výhradou	5
Kvalitativní vlastnosti naplňují preference zadavatele v omezené míře	2
Kvalitativní vlastnosti nenaplňují preference zadavatele	1

Na základě bodového ohodnocení dílčích podkritérií kvality přizvanými odborníky komise vypočetla v rámci každého podkritéria průměr bodového ohodnocení každé nabídky, jak je uvedeno v tabulkách níže:

Podkritérium 2.2.1 — Zpěvnost a nosnost tónu

Zadavatel stanovil, že nejvyšší hodnocení obdrží nástroj, který prokáže nejvyšší kvalitu v následujících vlastnostech, které mají z hlediska hodnocení rovnocenný význam:

- zpěvný tón s minimem nežádoucích šelestů před a po rozeznění tónu
- minimum nežádoucích šelestů a rezonance alikvótních částí strun
- tón se při dozívání v prostoru pocitově co nejvíce rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí bez přílišné perkusivity, ostrosti a zemitosti

- schopnost pojivosti v legatové hře

Preference zadavatele byly v zadávací dokumentaci vyjádřeny takto: nástroj se zpěvným a nosným tónem, bez nežádoucích šelestů a ostroty, s možností profesionální hry legata.

Hodnocení dle podkritéria 2.2.1 — Zpěvnost a nosnost tónu

Účastník	Počet bodů
PETROF, spol. s r.o.	5,67
Jan Drnek	8,67
OSCAR music, spol. s r. o.	5,67
Machart PIANA, s.r.o.	7,00

Podkritérium 2.2.2 — Zvuková barevnost

Zadavatel stanovil, že nejvyšší hodnocení obdrží nástroj, který prokáže nejvyšší kvalitu v následujících vlastnostech, které mají z hlediska hodnocení rovnocenný význam:

- celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha) a jejich kombinací
- barva diskantu, důraz na měkkost a kulatost, ale zároveň i plnost tónu
- při užití pedálu una corda nesmí dojít při žádoucím poklesu síly zvuku k výrazné ztrátě jeho barvy a zpěvnosti
- zvuk vykazuje harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně neruší, ale barevně doplňují
- nástroj je v akordické hře při dozívání barevně stabilní

Preference zadavatele byly v zadávací dokumentaci vyjádřeny takto: nástroj s vyrovnanou barevnou škálou ve všech rejstřících, s krásnou barvou při použití pravého a levého pedálu (zde bude posuzován nežádoucí pokles kvality tónu a jeho barvy při hře una corda).

Hodnocení podkritéria 2.2.2 bylo podle uvedených pravidel provedeno s těmito závěry:

Účastník	Počet bodů
PETROF, spol. s r.o.	6
Jan Drnek	8,33
OSCAR music, spol. s r. o.	5,67
Machart PIANA, s.r.o.	7,67

Podkritérium 2.2.3 — mechanika – zvuková vyrovnanost

Zadavatel stanovil, že nejvyšší hodnocení obdrží nástroj, který prokáže nejvyšší kvalitu v následujících vlastnostech, které mají z hlediska hodnocení rovnocenný význam:

- vyrovnanost chodu kláves, precizní a neselhávající chod mechaniky

- vyrovnanost zvuku (vyrovnaná síla, délka, zpěvnost a barva ve všech registrech)
- zpěvný a nosný tón diskantu co nejpřirozeněji navazuje na nižší rejstříky
- rychlost mechaniky, bezpečné užívání repetiční a tocatové techniky
- bezpečná reakce při kantabilní hře legato včetně využití půlchodu (možnosti nástroje při neúplném zvednutí klávesy)
- snadné a nehlukné ovládání pravého a levého pedálu

Preference zadavatele byly v zadávací dokumentaci vyjádřeny takto: nástroj s vyrovnaným a precizním chodem mechaniky, dokonalou repetiční mechanikou, bezproblémovým umožněním tocatové hry a snadným a tichým používáním pedálu.

Hodnocení podkritéria 2.2.3 bylo podle uvedených pravidel provedeno s těmito závěry:

Účastník	Počet bodů
PETROF, spol. s r.o.	7
Jan Drnek	8,67
OSCAR music, spol. s r. o.	5,67
Machart PIANA, s.r.o.	7

Podkritérium 2.2.4 — Dynamický rozsah nástroje:

Zadavatel stanovil, že nejvyšší hodnocení obdrží nástroj, který prokáže nejvyšší kvalitu v následujících vlastnostech, které mají z hlediska hodnocení rovnocenný význam:

- zvuková a mechanická odezva na nejrůznější dynamické a úhozové nuance hráče
- možnosti ponoru do kláves, možnosti rychlosti úhozu
- dynamické možnosti nástroje ovládaného pomalým nebo rychlým stiskem
- rozsah možností nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- kulatost a šíře zvuku ve forte
- rozsah možností hry crescendo ve vzestupné tónové řadě v diskantu

Preference zadavatele byly v zadávací dokumentaci vyjádřeny takto: nástroj se širokou dynamickou škálou, rozvinutou od velmi slabého zvuku až po široký, zvukově kultivovaný zvuk. Důležité je snadné a bezproblémové ovládání nástroje v pianu a lehké docílení širokého, ale měkkého zvuku ve forte a fortissimo.

Hodnocení podkritéria 2.2.4 bylo podle uvedených pravidel provedeno s těmito závěry:

Účastník	Počet bodů
PETROF, spol. s r.o.	6,67
Jan Drnek	8,33
OSCAR music, spol. s r. o.	6,67
Machart PIANA, s.r.o.	8,67

Podkritérium 2.2.5 - Možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období:

Zadavatel stanovil, že nejvyšší hodnocení obdrží nástroj, který prokáže nejvyšší kvalitu v následujících vlastnostech, které mají z hlediska hodnocení rovnocenný význam:

- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře polyfonních skladeb zvukové a barevné možnosti nástroje při hře skladeb klasicistních zvukové a barevné možnosti při hře romantických skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře impresionistických skladeb
- další zvukové a barevné možnosti nástroje, např. při hře soudobých skladeb

Preference zadavatele byly v zadávací dokumentaci vyjádřeny takto: nástroj, jehož zvukové a barevné vlastnosti umožňují pianistovi kvalitní a zvuková i barevné vyváženou hru skladeb všech stylových období (baroko, klasicismus, romantismus, impresionismus, hudba 20. století a soudobá hudba).

Hodnocení podkritéria 2.2.5 bylo podle uvedených pravidel provedeno s těmito závěry:

Účastník	Počet bodů
PETROF, spol. s r.o.	6
Jan Drnek	8
OSCAR music, spol. s r. o.	5,33
Machart PIANA, s.r.o.	6

Podkritérium 2.2.6 - Celkový komfort hry:

Zadavatel stanovil, že nejvyšší hodnocení obdrží nástroj, který prokáže nejvyšší kvalitu v následujících vlastnostech, které mají z hlediska hodnocení rovnocenný význam:

- umožní pianistovi při hře pocit nejvyššího komfortu jakožto souběhu adekvátních reakcí mechaniky s adekvátními zvukovými dispozicemi nástroje
- dokáže realizovat zvukové představy a požadavky hráče při jeho co nejmenším vynaloženém fyzickém úsilí
- umožní hru technicky nejnáročnějších skladeb (např. typu romantických koncertních etud) po co nejdelší dobu bez enormní únavy
- má nastavenou fyzikálně měřitelnou váhu hry v obvyklém rozmezí, přitom však vykazuje co nejmenší pocit zatížení vlivem přílišné setrvačnosti mechaniky, její subjektivní "lenivosti"
- vyžaduje k uskutečnění zvukových představ pianisty co nejmenší míru fixace jeho hracího aparátu (paže, předloktí, zápěstí, dlaně)

Preference zadavatele byly v zadávací dokumentaci vyjádřeny takto: nástroj, který prokáže nejvyšší kvalitu ve výše uvedených vlastnostech, které mají z hlediska hodnocení rovnocenný význam.

Hodnocení podkritéria 2.2.6 bylo podle uvedených pravidel provedeno s těmito závěry:

Účastník	Počet bodů
PETROF, spol. s r.o.	6,33
Jan Drnek	9
OSCAR music, spol. s r. o.	6,33

Machart PIANA, s.r.o.	7,33
-----------------------	------

Po provedeném hodnocení všech vlastností v rámci hodnotícího kritéria „Kvalita nástroje“ komise provedla u všech účastníků součet bodů získaných účastníky v rámci hodnocení jednotlivých podkritérií, následně bylo celkové bodové hodnocení jednotlivých účastníků přepočteno dle vzorce:

Hodnocený počet bodů v rámci kritéria kvalita nástroje

Počet bodů = ----- x 100

Nejvyšší počet dosažených bodů v rámci kritéria kvalita nástroje

Takto vypočtené hodnocení bylo stanoveno v bodech na 2 desetinná místa a dále násobeno vahou 2. dílčího hodnotícího kritéria, s níže uvedenými výsledky:

Účastník	Součet bodů přidělených v jednotlivých podkritériích	Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 70 %
PETROF, spol. s r.o.	37,67	51,70
Jan Drnek	51	70,00
OSCAR music, spol. s r. o.	35,33	48,50
Machart PIANA, s.r.o.	43,67	59,93

Na základě provedeného hodnocení podle jednotlivých dílčích hodnotící kritérií bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

Účastník	Nabídková cena (výsledný počet bodů)	Kvalita nástroje (výsledný počet bodů)	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí nabídek
PETROF, spol. s r.o.	30,00	51,70	81,70	3.
Jan Drnek	25,82	70	95,82	1.
OSCAR music, spol. s r. o.	28,46	48,50	76,96	4.
Machart PIANA, s.r.o.	27,64	59,93	87,58	2.

8. Označení poddodavatelů účastníka, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně dne 19.2.2021

Konzervatoř Brno, příspěvková organizace

v.z. Cejiza, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka