



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Zateplení a výměna oken pavilonu OOP Veselí nad Moravou“

2. Označení zadavatele

Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Strážovská 1247/22, 697 01 Kyjov
IČO: 00226912

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je snížení energetické náročnosti objektu. Bude provedeno kompletní zateplení obvodových stěn, zateplení střech, výměna otvorových výplní a výměna vstupních dveří. Předmět zakázky bude realizován za provozu objektu.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadaná v užším řízení.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	Hrušecká stavební spol. s r.o.
Sídlo:	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky
IČ:	25585142
Nabídková cena v Kč bez DPH:	21 576 129,05
Termín realizace zakázky:	175 kalendářních dnů

Pořadové číslo nabídky:	2.
Účastník:	TOMIreko, s.r.o.
Sídlo:	Karlovo náměstí 48, 674 01 Třebíč
IČ:	283 59 216



Nabídková cena v Kč bez DPH:	22 562 611,99
Termín realizace zakázky:	170 kalendářních dnů

Pořadové číslo nabídky:	3.
Účastník:	SPOLEČNOST MSO SERVIS – KALAHÁ PRO OBJEKT OOP VESELÍ Vedoucí společník: MSO servis spol. s r.o. Společník: KALAHÁ a.s.
Sídlo:	Vedoucí společník: Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov Společník: Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno
IČ:	Vedoucí společník: 499 71 379 Společník: 255 62 151
Nabídková cena v Kč bez DPH:	21 878 388,20
Termín realizace zakázky:	180 kalendářních dnů

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení.

9. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Podané nabídky byly hodnoceny v souladu s § 114 zákona podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky. Ta byla posuzována podle následujících kritérií s váhami:

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
Termín realizace zakázky	20 %

Vyhodnocení kritéria č. 1 – Nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Hodnocený uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH Kč	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1	Hrušecká stavební spol. s r.o.	21 576 129,05	100,00	80,00
2	TOMIreko, s.r.o.	22 562 611,99	95,63	76,50



3	SPOLEČNOST MSO SERVIS – KALAHÁ PRO OBJEKT OOP VESELÍ	21 878 388,20	98,62	78,89
---	--	---------------	-------	-------

Vyhodnocení kritéria č. 2 – Termín realizace zakázky

Číslo nabídky	Hodnocený uchazeč	Termín realizace dny	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1.	Hrušecká stavební spol. s r.o.	175	97,14	19,43
2.	TOMIreko, s.r.o.	170	100,00	20,00
3.	SPOLEČNOST MSO SERVIS – KALAHÁ PRO OBJEKT OOP VESELÍ	180	94,44	18,89

Na základě výše uvedených hodnotících kritérií bylo stanoveno následující pořadí účastníků:

Číslo nabídky	Hodnocené firmy	Nabídková cena v Kč bez DPH	Termín realizace	Součet	Konečné pořadí
1.	Hrušecká stavební spol. s r.o.	80,00	19,43	99,43	1.
2.	TOMIreko, s.r.o.	76,50	20,00	96,50	3.
3.	SPOLEČNOST MSO SERVIS – KALAHÁ PRO OBJEKT OOP VESELÍ	78,89	18,89	97,78	2.

Nabídka účastníka Hrušecká stavební spol. s r.o., se sídlem U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky, IČ: 25585142 byla vyhodnocena dle hodnotících kritérií jako ekonomicky nejvýhodnější.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

OHL ŽS, a.s., se sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno Veveří, IČ: 46342796

RI OKNA a.s., se sídlem Úkolky 1055, 696 81 Bzenec, IČ: 60724862

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.



14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části

Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2020-038875.