



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor dopravy
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 28461/2021

Sp. zn.: S - JMK 20719/2021 OD

Profil zadavatele

Vyřizuje: Mgr. Jarolím

Telefon: 541 65 1437

Počet listů: 2

Počet příloh: 1

Datum: 23.02.2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlo: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Zastoupený: Mgr. Janem Grolichem, hejtmanem
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Výběr autobusových dopravců – provizorium od 1.5.2021 – část č. 15**
Režim a druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: Jednací řízení bez uveřejnění dle ustanovení § 63 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), za splnění podmínek ust. § 63 odst. 5 písm. ZZVZ

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 19. 2. 2021 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. 1:

„...máme dotaz, který se týká návrhů Smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě, které jsou přílohami těchto výzev. V čl. 2.2. i) je uvedeno, že „Předmětem této Smlouvy je povinnost Dopravce plnit Závazek veřejné služby v období od Zahájení provozu do 30.9.2030.“ V čl. 1.1.

v definici závazku veřejné služby a v čl. 12.1. je však povinnost závazku veřejné služby stanovena nejpozději do 30.4.2023. Můžete prosím vysvětlit tato rozporná ustanovení?“

Odpověď č. 1:

V tomto případě jde o chybu v psaní, kde měla být v obchodních podmínkách doba trvání plnění stanovena konzistentně v souladu s definicí Závazku veřejné služby a odst. 12.1., tzn. nejpozději do 30. 4. 2023. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravené znění návrhu smlouvy o věřených službách (obchodních podmínek).

Dotaz č. 2:

„Žádáme o vysvětlení bodu 4.10 návrhu smluv – jak bude postupováno v případě, že dopravce je zároveň vlastníkem autobusového nádraží a tudíž nebude moci přiložit k vyúčtování poplatků za užití autobusových stání doklad o jejich zaplacení jinému subjektu. Žádáme o vysvětlení tohoto ustanovení, popř. o doplnění smlouvy o variantu, že v případě, že dopravce je zároveň vlastníkem autobusového nádraží s autobusovými stánými, nepřikládá k vyúčtování doklad o zaplacení poplatků.“

Odpověď č. 2:

Zadavatel sděluje, že v případě, že dopravce bude zároveň provozovatelem autobusového stání, nebude požadovat doklad o zaplacení poplatků. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravené znění návrhu smlouvy o věřených službách (obchodních podmínek).

S pozdravem

Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy

Příloha:

upravené znění návrhu smlouvy o věřených službách (obchodních podmínek)