



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor dopravy
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 28486/2021

Sp. zn.: S - JMK 20848/2021 OD

Profil zadavatele

Vyřizuje: Mgr. Jarolím

Telefon: 541 65 1437

Počet listů: 2

Počet příloh: 1

Datum: 23.02.2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlo: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Zastoupený: Mgr. Janem Grolichem, hejtmanem
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Výběr autobusových dopravců – provizorium od 1.5.2021 – část č. 19B**
Režim a druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: Jednací řízení bez uveřejnění dle ustanovení § 63 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), za splnění podmínek ust. § 63 odst. 5 písm. ZZVZ

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 19. 2. 2021 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. 1:

„...máme dotaz, který se týká návrhů Smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě, které jsou přílohami těchto výzev. V čl. 2.2. i) je uvedeno, že „Předmětem této Smlouvy je povinnost Dopravce plnit Závazek veřejné služby v období od Zahájení provozu do 30.9.2030.“ V čl. 1.1.

v definici závazku veřejné služby a v čl. 12.1. je však povinnost závazku veřejné služby stanovena nejpozději do 30.4.2023. Můžete prosím vysvětlit tato rozporná ustanovení?“

Odpověď č. 1:

V tomto případě jde o chybu v psaní, kde měla být v obchodních podmínkách doba trvání plnění stanovena konzistentně v souladu s definicí Závazku veřejné služby a odst. 12.1., tzn. nejpozději do 30. 4. 2023. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravené znění návrhu smlouvy o věřených službách (obchodních podmínek).

Dotaz č. 2:

„Žádáme o vysvětlení bodu 4.10 návrhu smluv – jak bude postupováno v případě, že dopravce je zároveň vlastníkem autobusového nádraží a tudíž nebude moci přiložit k vyúčtování poplatků za užití autobusových stání doklad o jejich zaplacení jinému subjektu. Žádáme o vysvětlení tohoto ustanovení, popř. o doplnění smlouvy o variantu, že v případě, že dopravce je zároveň vlastníkem autobusového nádraží s autobusovými stánkami, nepřikládá k vyúčtování doklad o zaplacení poplatků.“

Odpověď č. 2:

Zadavatel sděluje, že v případě, že dopravce bude zároveň provozovatelem autobusového stání, nebude požadovat doklad o zaplacení poplatků. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravené znění návrhu smlouvy o věřených službách (obchodních podmínek).

Dotaz č. 3:

„...máme dotaz k Technickým a provozním standardům, které jsou přílohou č. 3 návrhů Smluv o veřejných službách v přepravě cestujících, které jsou přílohami těchto výzev. Žádáme o vyřazení doplňkového standardu „Z“. Domníváme se, že uvedení tohoto standardu je omyl a že standard „Z“ je uveden v důsledku chyby. Pořizování závěsů na jízdní kola na dobu 5 měsíců by bylo neekonomické a vedlo by ke zbytečnému prodražování nabídkové ceny.“

Odpověď č. 3:

Zadavatel k cykloturistické dopravě na Boskovicku a Blanensku uvádí, že již několik let v rámci IDS JMK mohou cestující využívat cykloturistické spoje a záměrem zadavatele je i nadále tyto spoje provozovat. Pokud se jedná konkrétně o předmětnou veřejnou zakázku, v dnešní době jezdí na vybraných spojích linky 256 za autobusem cyklovlek, který by ale nyní nově měl být nahrazen pouze tzv. zády na vozidle. Zadavatel tedy sděluje, že na zadávacích podmínkách v tomto ohledu trvá.

S pozdravem

Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy

Příloha:

upravené znění návrhu smlouvy o věřených službách (obchodních podmínek)