



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název veřejné zakázky:	II/385 Čebín obchvat
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-005710
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo zadavatele:	Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO zadavatele:	70932581
Právní forma zadavatele:	331 - Příspěvková organizace
Zastoupení zadavatele:	Ing. Zdeněk Komůrka, ředitel
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_224.html
Název projektu:	II/385 Čebín obchvat
Registrační číslo projektu:	CZ.06.1.42/0.0/0.0/16_030/0012652

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

1. Dle technické specifikace je součástí plnění pasportizace veřejně přístupných pozemních komunikací vč. přilehlých objektů (domů, studní,..) před započítím a po skončení jejich využívání. Pasportizaci má provést zhotovitel. V soupisu prací však není pro tuto činnost položka. Prosíme o vyjádření, příp. doplnění SP.

Odpověď na dotaz:

Oceňte v rámci objektu 000.4 Ostatní náklady NN, položka 02946 FOTODOKUMENTACE.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

2. Dle čl. 1.8.3 technických specifikací má dodat zhotovitel min. 4 ks informačních tabulí a po skončení stavby pamětní desku. Prosím o specifikaci pamětní desky. V soupisu prací však pro tabule a pamětní desku není položka. Prosíme o vyjádření, příp. doplnění.

Odpověď na dotaz:

Náklady na osazení informačních tabulí po dobu stavby zahrňte do položky „Zřízení a odstranění zařízení staveniště - popsáno v obchodních podmínkách.“

Osazení pamětní desky není předmětem zakázky, zajišťuje ho objednatel na vlastní náklady.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

3. Na základě jakého dokladu je určen rozsah SO 000.1 Kompenzační opatření? V zadávací dokumentaci jsme nenašli žádné vyjádření nebo stanovisko k těmto opatřením. Dále není zřejmé z PD umístění bariér. Prosíme o vysvětlení a doložení vyjádření.

Odpověď na dotaz:

Veškeré informace jsou v popisu položky, oceňte dle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

4. SO 101, 111 – jako jedna z konstrukčních vrstev je navržena vrstva z SC (tuhá vrstva). Domníváme se, že návrh této vrstvy na novostavbě s násypy, které budou během času dosedat (konsolidovat), je diskutabilní. Nebylo by vhodnější použít vrstvu z mechanicky zpevněného kameniva, která se lépe přizpůsobí konsolidaci násypů a lze na ní dosáhnout srovnatelných parametrů únosnosti. Prosíme o vyjádření.

Odpověď na dotaz:

Konstrukce vozovky byla navržena dle platných TP 170 Navrhování vozovek. Zadavatel nebude konstrukční vrstvy měnit.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

5. SO 101 – dle TZ má být podloží násypu v km 0,518 – 0,760 a 2,280 – 2,460 upraveno plošným drénem v tl. 0,5 m z frakce 32/63. V km 0,620 – 0,760 a 2,280 – 2,460 pak mají být provedeny štěrkové pilíře a po jejich realizaci má být na podloží položena geotextilie a má být provedena konsolidační vrstva tl. 0,5 m z frakce 0/125. V soupisu prací je uvedena položka jen pro plošný drén, ale nikoli pro konsolidační vrstvu. Oblast s drénem a konsolidační vrstvou se překrývají. Prosíme o vysvětlení, která úprava podloží před vlastním budováním násypu bude použita.

Odpověď na dotaz:

V oblasti, kde jsou osazeny štěrkové pilíře, bude provedena konsolidační vrstva tl. 0,5 m z frakce 0/125, která bude suplovat funkci plošného drénu. Zadavatel toto zapracoval do soupisu prací.

Vysvětlení zadávací dokumentace – „II/385 Čebín obchvat“

Pol. 12573 => sanační vrstva 9762,68 m³; konsolidační vrstva štěrkových pilířů 4468,83 m³.

Pol. 17180 => sanační vrstva 9762,68 m³; konsolidační vrstva štěrkových pilířů 4468,83 m³.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

6. SO 101 – v pol. č. 8 je uveden výkop pro rýhu drenáže 904 m³, ale v pol. 14 se odpočítávají obsypy pro drenáže z množství 991 m³. Prosíme zadavatele o sdělení rozměrů drenážní rýhy pro výpočet kubatur.

Odpověď na dotaz:

Šířka drenážní rýhy je 0,50 m, hloubka výkopu rýhy se liší podle hloubky uložení. Kubatura pol. 8 byla upravena na 991 m³.

Pol. 13273 => výkop rýh pro drenáže 991 m³

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

7. SO 101 – pol. č. 18 sanační žebra z lomového kamene – prosíme o doplnění výpočtu kubatury pro sanační žebra v km 2,020 – 2,140 a opravu v popisu položky (nejedná se o štěrkové pilíře, ale žebra). Domníváme se, že kubatura 565,8 m³ je vysoká. Dle vzorového řezu a situace jsme došli ke kubatuře cca 340 m³.

Odpověď na dotaz:

Popis položky byl upraven. V místě každého štěrkového žebra byla spočítána jeho plocha v příčném řezu a následně přenásobena hodnotou tloušťky. Tímto výpočtem byla kubatura ještě navýšena. Nová kubatura je zapracována do soupisu prací.

Pol. 21151 => štěrková žebra v km 2,020 – 2,140 = 642,62 m³

Pol. 12573 => celkový objem 718,36 m³

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

8. SO 101 – ve vzorovém řezu je zakresleno u sanačního žebra v blízkosti vodovodu pažení. V soupisu prací není pro jeho zřízení položka. Prosíme o vysvětlení, příp. doplnění položky.

Odpověď na dotaz:

Součástí položky č. 8 „Hloubení rýh“ je dle specifikace položky součástí i potřebné pažení výkopu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

9. SO 111.1 – pol. 23 – množství není správně. Mělo by být stejné jako v pol. 34, tedy 339,29 m². Prosíme o opravu.

Odpověď na dotaz:

Výměra položky byla opravena.

Pol. 56215 => 339,29 m²

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

10. SO 111.1 – pol. 24 – množství není správně. Mělo by být 4 709,15 m². Prosíme o opravu..

Odpověď na dotaz:

Ve výpočtu nebyly omylem odečteny plochy konstrukční vrstvy větve A a příslušného dělicího ostrůvku (jsou součástí SO 111.2). Výměra položky byla opravena.

Pol. 56335 => 4078 m²

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

11. SO 301, 304, 351, 352, 353 – v těchto objektech jsou položky pro rozprostření ornice a ošetřování trávníku, ale chybí položka pro založení trávníku. Prosíme o vysvětlení, příp. o opravu.

Odpověď na dotaz:

Položky pro založení trávníku byly v každém SO do soupisu prací doplněny.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

12. SO 152 – v souhrnné technické zprávě je v čl. 11, odst. 1 uvedeno, že v rámci stavby budou na náklady investora odstraněny základy jeřábové dráhy. V tomto objektu jsme však žádnou položku pro odstranění základů nenašli. Prosíme o vysvětlení, příp. doplnění položky.

Odpověď na dotaz:

Položky byly do soupisu prací doplněny.

Pol. 96616 => 100 m³

Pol. 014122b => 250 t.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Dotaz:

13. SO 703 – v technické zprávě se píše, že vykopaná zemina patek sloupků oplocení má být použita pro terénní úpravy v okolí stavby. V soupisu prací jsou však položky pro její odvoz a uložení s poplatkem na skládku. Prosíme o vysvětlení, příp. úpravu.

Odpověď na dotaz:

Platí soupis prací, vytěžená zemina bude odvezena na skládku odpadů. Oceňte dle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Dotaz:

1. SO 111.1 – v soupisu prací chybí položky pro pokládku a dodávku jak kamenných tak betonových obrubníků. Prosím o doplnění položek.

Odpověď na dotaz:

Položky byly doplněny do SO 111.1 a SO 111.2.

Nové položky SO 111.1:

Pol. 91723 => 517 m

Pol. 91743.R => 123 m

Nové položky SO 111.2:

Pol. 91723 => 34 m

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Dotaz:

1. SO 501 – Přeložka plynovodu VTL 150 v km 0,445 – 0,613 - součástí prací bude po dobu propojovacích prací nutné zajistit náhradní zásobování plynem mobilním zásobníkem. V dokumentaci není uvedeno, jaké množství plynu (objem v daném úseku) je nutno zajistit. Od tohoto údaje se odvíjí velikost zásobníku a případně jeho doplňování. Prosíme o vyjádření a upřesnění PD.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel předpokládá 2x cisternu 1500 m³ na dobu 48 hod.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Zadavatel na základě úpravy soupisu prací upravil výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky nově činí 501 055 405,06 Kč bez DPH.

Odst. 6.2.1. textové části zadávací dokumentace nově zní:

6.2.1. *Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí: 501 055 405,06 Kč bez DPH.*

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

Zadavatel na základě úpravy výše předpokládané hodnoty upravil výši požadované jistoty na její původní hodnotu. Zadavatel nově požaduje jistotu ve výši 10 000 000 Kč.

Odst. 11.1.7. textové části zadávací dokumentace nově zní:

11.1.7. Zadavatel stanovuje podle § 41 odst. 2 zákona povinnost účastníka složit jistotu ve výši 10 000 000 Kč.

Změna soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídky:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **22. 3. 2021 v 10:00:00 hodin.**

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 1. 3. 2021

Za Správu a údržbu silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizaci kraje
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
JUDr. Michal Šilhánek