

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Název veřejné zakázky:	III/379 37 Blansko přemostění
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-008213
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele č. 1:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo zadavatele:	Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO / DIČ zadavatele:	70932581 / CZ70932581
Právní forma zadavatele:	331 - Příspěvková organizace
Zastoupení zadavatele:	Ing. Zdeněk Komůrka, ředitel
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_224.html
Název zadavatele č. 2:	město Blansko
Sídlo zadavatele:	nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko
IČO / DIČ zadavatele:	00279943 / CZ00279943
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Ing. Jiří Crha, starosta
Název projektu:	III/379 37 Blansko přemostění
Registrační číslo projektu:	ISPROFIN: 5621530047

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

SO 201 – Most přes Svitavu a koridor SŽDC

- Je možné rozšířit plochu záboru pro stavební práce při výstavbě objektu SO 201 na parcely 244/3, 244/4, 247/2, 247/16, 247/12, 247/21 – viz. přiložené schéma ? Plocha uvažovaná v situaci C4 se nám jeví pro práce spojené s montáží ocelové konstrukce mostu jako nedostatečná.

SITUACE ZABORU



Odpověď na dotaz:

Ano, výše uvedené pozemky, které jsou ve vlastnictví města Blanska, lze při stavbě využít.

Město Blansko, jako nositel projektové přípravy akce, právě řeší rovněž majetkové vypořádání parcel 247/12 a 452/34 (v majetku Českých drah), které by bylo možno také při stavbě využít a předpokládá jejich nabytí do majetku v období 04-05/21. Využití lze rovněž i pozemky 250/10 a 250/11 (dnes vlastnictví ELITA semenářská).

Využití však bude limitováno požadavky drah a existencí sítí v území (např. sběrná šachta, krytí plynovodů apod.).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

SO 201 – Most přes Svitavu a koridor SŽDC

upozorňujeme na zdvojení popisu položky:

45	421336	MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z PŘEDPJATÉHO BETONU C40/50
----	--------	---

která má ve specifikaci uvedeno, že obsahuje mimo jiné:

-podpěrné konstr. (skruže) a lešení všech druhů pro bednění

s položkami:

115	94890	a	PODPĚRNÉ SKRUŽE - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ	M3OP	2 369,280
-----	-------	---	--	------	-----------

			<p><i>Podpěrná prostorová skruž pro podbednění mostovky.</i></p> <p>- pole 1 - kolem křídla 1P: $3,5 \cdot 4 \cdot 15 = 210,000$ [A] - pole 1: $16 \cdot 3,6 \cdot 14,3 = 823,680$ [B] - pole 2: $14 \cdot 5,3 \cdot 18 = 1\,335,600$ [C]</p> <p>Celkem: $A+B+C=2\,369,280$ [D]</p> <p><i>Položka zahrnuje dovoz, montáž, údržbu, opotřebení (nájemné), demontáž, konzervaci, odvoz.</i></p>		
116	94890	b	<p>PODPĚRNÉ SKRUŽE - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ</p>	M3OP	6 805,960
			<p><i>Výsuvná dráha pro mostní oblouk.</i></p> <p>- pole 4: $14 \cdot 7,8 \cdot 26,3 = 2\,871,960$ [A] - pole 5: $14 \cdot 6,4 \cdot 20 = 1\,792,000$ [B] - za OP6: $14 \cdot 3 \cdot 51 = 2\,142,000$ [C]</p> <p>Celkem: $A+B+C=6\,805,960$ [D]</p> <p><i>Položka zahrnuje dovoz, montáž, údržbu, opotřebení (nájemné), demontáž, konzervaci, odvoz.</i></p>		
117	94890	c	<p>PODPĚRNÉ SKRUŽE - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ</p>	M3OP	972,300
			<p><i>Přebudování horní části výsuvné dráhy pro podbednění mostních polí 4 a 5.</i></p> <p>- pole 4: $14 \cdot 1,5 \cdot 26,3 = 552,300$ [A] - pole 5: $14 \cdot 1,5 \cdot 20 = 420,000$ [B]</p> <p>Celkem: $A+B=972,300$ [C]</p> <p><i>Položka zahrnuje dovoz, montáž, údržbu, opotřebení (nájemné), demontáž, konzervaci, odvoz.</i></p>		
118	94890	d	<p>PODPĚRNÉ SKRUŽE - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ</p>	M3OP	3 264,000
			<p><i>Provizorní pilíř v řece, Svislá únosnost 4,5 MN, vodorovná únosnost 150 kN.</i></p> <p>- provizorní věž: $4 \cdot 16 \cdot 8,5 \cdot 6 = 3\,264,000$ [A]</p> <p><i>Položka zahrnuje dovoz, montáž, údržbu, opotřebení (nájemné), demontáž, konzervaci, odvoz.</i></p>		
119	94890	e	<p>PODPĚRNÉ SKRUŽE - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ</p>	M2	669,080

<p>Ztracené bednění desky na ocelové konstrukci v poli 3. POZOR: Speciální výrobek pro překlenutí bedněného rozpětí 2,4 m a tloušťky podbedňované mostovky 0,25 m. Výška žebra bednění musí umožnit dodržet předepsané krytí.</p>
<p>- kompozitní žebrovaná bednicí deska: 8,6*77,8=669,080 [A]</p>
<p>Položka zahrnuje dovoz, montáž, údržbu, opotřebení (nájemné), demontáž, konzervaci, odvoz.</p>

, které samostatně (a správně) popisují složitou skruž pro výstavbu mostu. Můžete upravit specifikaci položky č.45 tak, aby nedocházelo ke zdvojení?

Odpověď na dotaz:

Ke zdvojení nedochází – všeobecným popisem položky jsou míněny samozřejmé bednicí konstrukce, jako např. vícefázové bednění koncových příčníků, mostních závěrů a dalších detailů konstrukce; ostatní podpůrné konstrukce jsou vykázány ve zvláštních jasně specifikovaných položkách.

Zadavatel nebude provádět úpravu zadávacích podmínek.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

SO 301.2.2 Přeložka řadu IPE 110 - ul. Brněnská - část 2 - Vodovodní přípojky

67	42290100		souprava vodoměrná závitová se šroubením kohouty a zpětnou klapkou (včetně držáku na vodoměr) pro přípojku d32	KUS	1,000
68	42290190		souprava vodoměrná závitová se šroubením kohouty a zpětnou klapkou (včetně držáku na vodoměr) pro přípojku d90	KUS	1,000
74	8911R2232		Montáž vodoměrné soupravy pro přípojku d 32mm	KUS	3,000
75	8911R2290		Montáž vodoměrné soupravy pro přípojku d90mm	KUS	1,000

Žádáme zadavatele o upřesnění množství u vodoměrné soustavy d32 (položky 67 a 74).

Jedná se o 1 ks nebo 3 ks?

Odpověď na dotaz:

Bude osazena 1 nová souprava, u zbylých 2 souprav je vykázáno pouze přepojení, dohromady tedy 1 ks nového materiálu, ale 3 ks montáže.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

SO 301.2-1

73	997221551	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	192,249
74	997221559	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	T	3 652,731
75	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	M3	21,172
		$42.343/2=21,172 [A]$		
76	997223802VL	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) betonového s příměsí	T	89,788
		$89.788=89,788 [A]$		

SO 301.2-2

100	997221551	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	87,623
101	997221559	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	T	1 664,837
102	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	M3	8,033
		$16.066/2=8,033 [A]$		
103	997223802VL	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) betonového s příměsí	T	39,414
		$87.623-32.143-16.066=39,414 [A]$ <i>Celkem: A=39,414 [B]</i>		

SO 131.3-1

71	997221551	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	153,163
72	997221559	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	T	2 910,097
73	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	M3	15,966
		$31.932/2=15,966 [A]$		
74	997223802VL	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) betonového s příměsí	T	152,963
		$237.307-52.412-31.932=152,963 [A]$ <i>Celkem: A=152,963 [B]</i>		

SO 131.3-2

60	997221551	Vodorovná doprava sutí bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	6,426
61	997221559	Vodorovná doprava sutí bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	T	122,094
62	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	M3	0,670
		$1.34/2=0,670 [A]$		
63	997223802VL	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) betonového s příměsí	T	2,888
		$2.888=2,888 [A]$ Celkem: A=2,888 [B]		

SO 303-1

95	997221551	Vodorovná doprava sutí bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	31,827
96	997221559	Vodorovná doprava sutí bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	T	604,713
97	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	M3	3,791
		$(0.542+7.04)/2=3,791 [A]$		
98	997223802VL	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) betonového s příměsí	T	15,651
		$31.827-8.594-7.582=15,651 [A]$ Celkem: A=15,651 [B]		

SO 303-2

65	997221551	Vodorovná doprava sutí bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	21,591
66	997221559	Vodorovná doprava sutí bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	T	410,229
67	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	M3	3,445
		$6.89/2=3,445 [A]$		
68	997223802VL	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) betonového s příměsí	T	10,245
		$21.591-4.456-6.89=10,245 [A]$		

Žádáme zadavatele o upřesnění výpočtů u jednotlivých položek.

Kromě položky 997221559 Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km není ze soupisů prací zřejmé, jak zadavatel k jednotlivým číslům dospěl.

Odpověď na dotaz:

Ve stavebním dílu „1 – Zemní práce“ najdete vždy výměru v „m2“ (ve sloupečku „Množství celkem“). Tato výměra je u každé položky přenásobena parametrickou hmotností na měrnou jednotku (ve sloupečku „Hmotnost sutě“). Tyto dvě čísla se mezi sebou vynásobí a dostanete „Hmotnost sutě celkem“.

Hodnoty vodorovné dopravy vycházejí právě z celkové hmotnosti sutě, následně jsou vyčísleny jednotlivé poplatky za uložení daného typu odpadu. Poplatek za stavební odpad betonový s příměsí je potom výměra odpovídající celkové hmotnosti sutí, s odečtením výměr ostatních dříve vykázaných typů odpadů.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

SO 651 – V TZ je uvedeno:

Práce na trakčním vedení

Práce na trakčním vedení budou prováděny v kolejových a proudových vylukách všech 6 dotčených staničních kolejí v místě navrženého přemostění. Uvažuje se délka jedné vyluky 8 hodin současně pro všechny dotčené koleje.

Rozsah navržené vylukové činnosti pro realizaci úprav trolejového vedení:

- 1) Výšková úprava závěsů TV na branách u koleje č. 1, 3, 5, 7 a 2, 4 – celkem 24 hodinová vyluka všech kolejí a současně napěťová vyluka trakčního vedení těchto kolejí (tj. 3 x 8 hodin každá kolej).
- 2) Definitivní stav – výšková regulace TV koleje č. 1, 3, 5, 7 a 2, 4 – 16 hodinová vyluka všech kolejí a současně napěťová vyluka trakčního vedení těchto kolejí (tj. 2 x 8 hodin každá kolej).

V soupise prací náklady na tyto vyluky chybí. Pokud jsou v plnění dodavatele, můžete je doplnit do soupisu prací?

Odpověď na dotaz:

Vyluky jsou kompletně vyčísleny v SO 691 – rozpočítáváním vyluk do jednotlivých stavebních objektů by docházelo ke zdvojení výkazu. Zadavatel nebude měnit zadání.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

SO 691 – V TZ je v příloze uveden Aktuální návrh ročního plánu vyluk 2022, kde je vyznačena pomalá jízda pro výstavbu mostu. V soupise prací náklady na zajištění pomalé jízdy chybí. Pokud jsou v plnění dodavatele, můžete je doplnit do soupisu prací?

Odpověď na dotaz:

S pomalou jízdou počítá aktuální plán SŽ, nicméně zadavatel se rozhodl s ohledem na bezpečnost a snadno nahraditelnou velmi omezenou intenzitu dopravy zvolit provádění výsuvu mostu za plné vyluky namísto pomalé jízdy. Zadavatel nebude měnit zadání.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

SO 691 – V TZ je uvedeno:

c) zdůvodnění funkčního a technického řešení

Součástí stavby jsou dle projednání se SŽ OŘ Brno (Ing. Macálka) pouze cena za náhradní autobusovou

dopravu – poplatek za denní a noční hodiny vyluk tato stavba hradit nebude, neboť je naplánována na r. 2022,

kdy na úseku Brno-Blansko je naplánováno zastavení provozu v režii SŽ. Nákladní doprava se během tohoto

zastavení provozu nebude realizovat, proto není ani součástí stavby jejich kalkulace – stavba bude hradit pouze:

- 1. náhradní autobusovou dopravu za osobní vlaky zajišťující co stanice Blansko během výluky (xS2, xR19)*
- 2. prodloužení trasy pravidelných autobusových linek IDS JMK (152, 222, 233, 234)*

Vyčíslení nákladů spojených s náhradní dopravou je součástí přílohy této zprávy.

Tento text je v rozporu s výkazem výměr, kde jsou výluky pro výluky předepsány k uhrazení dodavateli stavby. Můžete upravit TZ nebo soupis prací do souladu?

Odpověď na dotaz:

Popisem v technické zprávě je míněno to, že se nebudou hodinové sazby výluk hradit v kompletním rozsahu, ale pouze v rozsahu, který naše stavba vyžaduje nad rámec výluk v plánu SŽ.

Zadavatel považuje toto vysvětlení za dostatečné vypořádání a technickou zprávu tedy měnit nebude.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

SO 691 – V příloze k TZ je připojeno stanovisko SŽ z 9.2.2021, kde je uvedeno:

V našem vyjádření ze dne 3. 9. 2020 je uveden termín 2. - 6. 6. 2022. Tento termín není striktně závazný. Dle požadavků budoucího zhotovitele prací lze tento termín variabilně posunout, ale vždy tak, aby provoz na silničním nadjezdu byl zahájen nejpozději do 31. 8. 2022 a Správa železnic, státní organizace od 1. 9. 2022 mohla zahájit výlukovou činnost ke zrušení železničního přejezdu v zastávce Blansko-město (P6801) km 179,826.

Domníváme se, že toto stanovisko je v rozporu s termínem dokončení uvedeném v SOD, kde je požadováno dokončení mostu do 31.10.2022. Zprovoznění nadjezdu do 31.8.2022, jež je uvedeno ve stanovisku SŽ, je zcela nereálné. Termín 31.10.2022 pro ukončení stavby mostu, který je uveden v SOD, se jeví jako velmi problematický, když uvážíme, že během června 2022 bude osazena ocelová konstrukce ve 3.poli a teprve následně bude dokončena betonáž mostovky 3.pole a až potom může začít stavba skruží 1.,2.,4. a 5. pole z předpjatého betonu.

Můžete prověřit reálnost termínu dokončení mostu uvedenou v SOD a případně ji upravit (posunout min. o 1,5 měsíce)?

Odpověď na dotaz:

V prvním červnovém týdnu proběhne výsuv ocelové konstrukce, následně je prostor 12 týdnů na:

- 1. úpravu skruže v polích 4 a 5 (skruže v poli 1 a 2 mohou být nachystány již během května)*
- 2. bednění, vyztužení, betonáž, předepnutí, technologickou pauzu 3 týdny pro provedení izolací (lze vyplnit provedením závěrných zídek a mostních závěrů), vyztuž a betonáž říms,*

odskružení a pokládku vozovky (vyplněnou montáží záchytných zařízení)

3. pozn.: dokončovací práce (osvětlení mostu) je možno montovat v předstihu během technologické pauzy izolačních prací

Tyto časové podmínky je nutné dodržet s ohledem na související stavbu rušení železničního přejezdu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

Dotazy k příloze E1 Plán organizace výstavby:

- Pokud platí varianta betonáže před výsunem v příloze E1 Plán organizace výstavby, je z harmonogramu prací ve vazbě na dráhu zřejmé, že betonáž probíhá současně se svařováním ocelové konstrukce na předmontážní plošině a po betonáži není žádná technologická přestávka na dosažení pevností betonu.

Dotaz1: Jakých parametrů betonu musí být dosaženo, aby bylo možno konstrukci vysouvat? (% pevností, doba zrání, jiné požadavky projektanta). Tyto časy mají zásadní dopad na harmonogram stavby.

Dotaz2: zhotovitel předpokládám, že betonáž je možno zahájit až po úplném zavaření celé nosné konstrukce, aktivaci táhel a dokončení oprav PKO montážních styků. Domnívá se zhotovitel správně?

- V příloze E1 Plán organizace výstavby je uvedena doba na dodání materiálu s atestem kontroly 3.2 v délce 5 týdnů, nejkratší dosažitelná doba ze zkušenosti zhotovitele je 6-10 týdnů. Na výrobu více jak 500 tun ocelových konstrukcí je v harmonogramu uvedeno 5 týdnů, na vlastní předmontáž včetně PKO dva týdny a současně v těchto dvou týdnech je plánována betonáž. Zhotovitel se domnívá, že tyto časy jsou nedosažitelné. Nicméně za účelem dosažení maximálního zkrácení času není vyloučeno využití nočních směn na staveništi.

Dotaz: - má investor projednané a schválené pravidelné noční práce i s využitím těžkých mechanismů při výstavbě mostu? Zejm. v oblasti rušení nočního klidu apod.?

Odpověď na dotaz:

Ad dotaz 1:

Betonová spřažená deska neplní žádnou nosnou funkci – projektant tedy nemá žádné zvláštní požadavky na pevnost betonu ani na dobu zrání.

Ad dotaz 2:

Ne – dtto předchozí bod – betonáž je možno zahájit ihned po svaření dolního pásu, ten během dalších prací (svaření oblouku a montáže táhel) nebude vykazovat deformace, které by bránily betonáži.

Pozn.: Spřažená deska je nad příčníky rozdělená (naříznutá spára s výplní) a deformace dolního pásu mostu tedy nemají na její integritu negativní vliv.

Ad Plán organizace výstavby

Harmonogram stavby předpokládá následující postup:

- 17.1.2022 - 10.4.2022: RDS a VTD ocelové konstrukce
- 11.4.2022 - 22.5.2022: výroba OK, montáž výsuvné dráhy a proviz. pilířů

Zhotovitel může započít s výše uvedenými přípravnými pracemi kdykoliv dříve – dle svého uvážení a možností a např. provést výrobu OK během zimního období apod.

Ad noční práce

Stavba probíhá mimo souvisle zastavěné území, tedy mimo oblast podléhající ochraně před nežádoucími hygienickými vlivy – a tedy příslušné projednání nevyžaduje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

1. Dle přílohy C.4, kde jsou vyznačeny dočasné zábory, je označena plocha 452/1 jako dočasný zábor. Jde o prostor, kde prochází kolejiště SŽ. Skutečně se předpokládá že bude k dispozici pro stavbu mostu?

2. Plochy pro zajištění přístupu na stavbu, zejména k montážní plošině ocelového mostu, pro jeřáb a další mechanizaci pro následnou betonáž zde nejsou vyznačeny? (Pro montáž ocelové konstrukce na montážním roštu je potřeba zpevněná plocha pro jeřáb a navázení montážních celků.)

3. Jaký je postup výstavby polí navazujících z obou stran na pole přes železnici? Je možné předpokládat, že tyto konstrukce budou zhotoveny až po úplném dokončení montáže výsunem, dobetonování desky a předepnutí táhel obloukové konstrukce? (Tak aby konce ocelové konstrukce byly v definitivní poloze pro napojení kontaktní spáry žb. konstrukcí.)

Odpověď na dotaz:

Ad 1:

Ano, tento prostor bude samozřejmě k dispozici během výluky určené pro výsuv mostu – pro zbytek stavby pochopitelně k dispozici nebude.

Ad 2:

Vámi zmíněné plochy se předpokládají v místě vyznačeného záboru – nejsou nijak podrobněji vyznačeny a jejich rozvržení je věcí zhotovitele.

Na podobný dotaz bylo již odpovězeno v dřívějších odpovědích na dodatečné informace.

Ad 3:

Betonáž polí 1 a 2 může být připravena ještě před výsuvem – po výsuvu by se provádělo pouze napojení na OK a následně betonáž. Skruž v polích 3 a 4 může být provedena tak, že pro přípravu betonáže bude adjustována pouze její horní část, vč. osazení bednění – její dolní část a založení může být použito z doby, kdy bude skruž sloužit jako výsuvná dráha.

Dopnutí závěsů je časově nezávislé na betonáži nebo předepnutí estakádních částí – oblouk je (pokud jde o stálé zatížení) samonosný.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

SO 201 - Most přes Svitavu a koridor SŽDC

Uchazeč žádá o vysvětlení k výsunu OK mostu.

1. *Montážní podepření OK je v příloze Postup výstavby OK znázorněno vždy na dvou trvalých mostních podpěrách s uvedením přenášené tíhy. Může uchazeč předpokládat, že všechna znázorněná schémata podepření OK v Návrhu výsunu jsou pro realizaci využitelná?*
2. *Jaké podepření OK pro zahájení výsunu je v projektu předpokládáno v prostoru za OP6? Zakresleno je podepření na VP (výsuvná podpěra?) situované na okraj křídla OP6.*
3. *Křídla OP6 budou dimenzována na zatížení od podepření pro výsun, od dráhy nebo kluzného ložiska?*
4. *V TZ odstavci 4.b. je uvedeno: „Pro výsuv bude realizována montovaná výsuvná dráha v dl. 99 m od pilíře P4 směrem za OP6.“ Výsuv se v tomto úseku předpokládá po dráze?*
5. *Zakreslené montážní podpěry mezi P4 až OP6 jsou uvažovány jen pro montáž OK před výsunem?*
6. *Mezi 5. a 6. krokem dochází k přestavbě podepření z P5 na P4. Mezi těmito kroky proběhla ve výkrese také část výsunu OK. Jaká je uvažovaná limitní délka odlehleho převislého konce OK za montážním podepřením? Nebo se předpokládá i jiné než zakreslené podepření OK během výsunu?*
7. *Jakým způsobem projektant předpokládá najetí OK z montážní plošiny na OP6 s ohledem na tvar OK u zárodku oblouku (před podporovým příčnickem) při podepření pro výsun na OP6? Stejná nepříznivá situace s tvarem OK vzniká na P5 a při dokončení výsunu a najíždění podporové oblasti OK na P4.*
8. *V TZ je uvedeno „Předpokládá se výsuv pomocí tahových tyčí, které budou ukotveny na vybrané příčníky mostu pomocí doplňkových kotevních prvků připojených šroubovými spoji.“ Předpokládá se použití 2 ks tahových tyčí poblíž hlavních nosníků (cca v místě ložisek na P4) nebo vybrané příčníky (jeden nebo větší počet příčníků pro jedno připojení) umožní připojení tažných tyčí v ose podpěr? Je možné pro ocenění náročnosti výroby i demontáže během výsunu sdělit předpokládané umístění tažných tyčí a hmotnost doplňkových kotevních prvků?*
9. *Je v projektu uvažováno s průchodkami pro tažné tyče v podporovém příčnicku OK k umožnění posledních kroků výsunu nebo se předpokládá jiné řešení?*
10. *Prosíme o potvrzení, že mostní podpěry P3, P4 a OP6 budou na okrajích úložných prahů dimenzovány pro osazení kluzných ložisek a přenesení všech silových účinků od výsunu OK a bude umožněno zabetonování ocelových kotevních přípravků do spodní stavby, provedení průchodek pro táhla k zachycení vodorovných sil. Dispozičně vychází umístění kluzných bloků zcela na okraje spodní stavby.*
11. *Kluzná ložiska musí při výsunu podepírat obě stěny hlavního nosníku OK a v jaké délce? Prosíme o sdělení požadavků nebo možností.*
12. *Můžete potvrdit, že dle PD bude pilíř P4 dimenzován pro přenesení celé tažné síly od*

výsunu včetně 4. a 5. kroku, kdy nepřenáší žádné svislé zatížení od výsunu?

13. *Je možné v prvních krocích výsunu z dispozičních důvodů (předpokládaná kolize tažných tyčí, na spojnici mezi P4 a vybranými příčnicí, s podporovým příčnicí OK mostu) využít pro zachycení tažné síly pilíř P3 a z důvodu jeho tvaru s osazením tažných tyčí v ose podpěry?*
14. *V místě pilíře P5 se předpokládá podepření OK pro výsun na dočasných podpěrách kotvených k pilíři?*
15. *Očekává projektant nutnost brždění OK v posledních krocích výsunu při předpokladu součinitele tření na kluzných podložkách (na stranu bezpečnou) v minimální hodnotě 1,5%?*
16. *Pomocná konstrukce pro vyrovnání dolního povrchu mostu při vysouvání (u zárodku oblouku) bude navržena pro přenos vodorovných sil od bočního vedení svým dolním pasem?*
17. *Tvar zárodku oblouku s připojeným výsuvným nosem a doplněním pasu pro výsun zůstává tvarově zalomený a neumožňuje přejetí přes kluzná ložiska bez znehodnocení jejich povrchu a ztráty funkce. Na všech přejížděných podpěrách musí tedy dojít k přestavbám podepření během výsunu?*
18. *Předpokládáme správně, že trubičky odvodnění chodníkové římsy (v příčném řezu přesazené pod obrys hlavního nosníku) bude umožněno osadit až po výsunu a spuštění OK? Byly by v kolizi s nutným bočním vedením OK při výsunu.*
19. *V TZ odstavci 4.b. je uvedeno s odkazem na provizorní pilíř PP na pravém břehu řeky: „Provizorní pilíře shodných parametrů budou provedeny také u P3, P4 a P5.“ Je tím myšleno (s ohledem na předpokládané zatížení dočasných podpěr) provedení včetně založení z odstranitelných mikropilot? V Návrhu výsunu nejsou tyto provizorní pilíře s jejich využitím zakresleny.*
20. *Bude pro spuštění OK z P3 a P4 umožněno podepření podporových příčnicí OK hydraulickými válci nebo podkladky pro překládání z vnitřních stran podložiskových bloků?*
21. *Podle zkušeností s realizovanými výsuny NK má uchazeč zcela vážnou obavu, zda je s ohledem na projektem navržený tvar OK mostu (vyžadující mnohočetné nestandardní změny podepření během výsunu, související přestavby a demontáže, změny tažení OK, prostorové kolize tažného zařízení s trakčním vedením apod.) možné tak náročný a značně specifický výsun a spuštění OK zvládnout ve stanoveném čase výluky 6 dnů. Může zadavatel zohlednit upozornění uchazeče a prodloužit délku výluky pro výsun a spuštění OK mostu? Dle našich zkušeností je odpovídající výluka v délce min. 11 dní.*

Odpověď na dotaz:

1. Ano.
2. Ve vyznačeném rozsahu je uvažována výsuvná dráha, podepření je tedy možné provést na celé délce výsuvné dráhy. VP (výsuvná podpora) je místo limitní polohy podepření.
3. Ano.
4. Ano.

5. Ne, slouží také jako výsuvná dráha.
6. Přestavení na podepření na P4 se předpokládá ve fázi, která je vyznačena na kroku 6.
7. Předpokládáme, že OP6 bude součástí výsuvné dráhy. Na výsuvné dráze se předpokládá výsuv pomocí vozíčků, které pojedou po dráze.
8. Předpokládá se použití 2 ks tahových tyčí poblíž hlavních nosníků. Přesnější umístění tažných tyčí a hmotnost doplňkových kotevních prvků se musí dořešit v projektu RDS po upřesnění technologie výsuvu.
9. Použití průchodek je možné, ale přesné řešení bude dořešeno v projektu RDS po upřesnění technologie výsuvu.
10. Projektant potvrzuje.
11. Ano, je nutné podepření obou stěn hlavního nosníku, minimální délka podepření se předpokládá 800 mm.
12. Projektant potvrzuje.
13. Předpokládá se umístění taženého zařízení na P4. S využitím pilíře P3 pro tažené zařízení se neuvažuje.
14. Ano.
15. Ano, minimálně pojistné brždění předpokládáme.
16. Ano, předpokládáme to. Případně by boční vedení muselo být výrazně výškově stavitelné.
17. Ano.
18. Ano.
19. Ano, je tím myšleno provedení vč. založení. V postupu výstavby nejsou zakresleny s ohledem na přehlednost, jsou popsány v TZ.
20. Ano, předpokládá se to.
21. Pro výsuv je dle projektanta délka výluky dostačující. Projednání prodloužení výluky je možné a je v režii zhotovitele – vzhledem k velmi nízké intenzitě dopravy díky pracím na železnici během r. 2022 a snadné logistice (do stanice v době výluky téměř nic nejedí) je projednání reálné. Zadavatel nebude měnit zadání.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

U SO 201 je v soupisu prací u položky 272324 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 uvedeno množství 374,809m³. Domníváme se, že je toto množství chybné a mělo by být uvedeno množství 401,934m³. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz:

Výměra je ve výkazu výměr rozepsána na jednotlivé základy a zadavatel se domnívá, že je výměra v pořádku. V případě, že dodavatel rozporuje správnost výpočtu, je nutno předložit výpočet, ze kterého bude zřejmé, jakou výměru rozporuje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Dotaz:

U SO 212 není u položky 327325 ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 stupeň vlivu prostředí betonu. V TZ na str. 5 je pouze uvedeno – „Zed' je navržena z betonu C30/37“. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz:

Zed' je navržena ze stejného materiálu jako křídlo L1, tedy C30/37 XF2.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Dotaz:

U SO 211.4 je u položky 327365 VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, uvedena spotřeba 120 kg/m³ ale ve výpočtu je počítána hmotnost 60 kg/m³. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o přepis v popisu, výměra je spočtena správně jako 60 kg/m³. Zadavatel provedl úpravu v popisu položky na 60kg/m³.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Dotaz:

U SO 001.2 je u položky 11130 SEJMUTÍ DRNU uveden koeficient 0,865 ale u všech ostatních položek je uveden koeficient 0,864. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o zaokrouhlení. Zadavatel nebude provádět úpravu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Dotaz:

U SO 1001 jsou uvedeny položky 981135 DEMOLICE BUDOV CIHEL S PODÍLEM KONSTR DO 10%, ODVOZ DO 8KM a 981175 DEMOLICE BUDOV KOVOVÝCH S ODVOZEM DO 8KM. V projektové dokumentaci jsou však pouze fotografie budov a zcela chybí dokumentace (půdorysy, řez) k těmto objektům, ze které by bylo patrné konstrukční a materiálové řešení dotčených objektů. Dále nikde není uvedeno jestli se v objektech nachází azbest či nikoliv. Na základě dodané dokumentace není možné provést nacenění výše uvedených položek. Prosíme o doplnění chybějících údajů.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o běžné stavby, u kterých není k ocenění jejich demolic nutno provádět pasport – prováděné práce jsou ve výkazu výměr specifikovány jak položkami demolic se

specifikovaným podílem konstrukcí (dle bouraného obestavěného prostoru), tak i položkami odpadů. Stavby nebudou obsahovat odpady s obsahem azbestu.

Zadavatel nebude měnit ani doplňovat zadání, předložené informace jsou dostatečné pro ocenění položek.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

Dotaz:

V soupisu prací v objektech SO 001.1 a SO 001.2 u položek poplatků za skládku je uvedeno množství, které neodpovídá navazujícím položkám v tomto objektu. V položce množství je uveden součet za oba tyto objekty. Toto množství je uvedeno ve stejné výši u obou již zmíněných objektů, tudíž soupis prací obsahuje u těchto objektů dvojnásobek poplatků za uložení odpadu.

Prosíme o vysvětlení nebo o úpravu množství poplatků za skládku tak, aby navazovalo na položky, na které se odkazuje v tom samém objektu.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel provedl opravu soupisu prací. Oceňte dle nově zveřejněného soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18:

Dotaz:

SO 651 – ve VV chybí položka VÝKON ORGANIZAČNÍCH JEDNOTEK SPRÁVCE a dále MĚŘENÍ PARAMETRŮ TV STATICKÉ. Žádáme o doplnění těchto položek do VV.

Odpověď na dotaz:

Položku dozoru pracovníka SŽ obsahuje stavební objekt SO 691, položka 75E117 – ta zahrnuje i veškeré úkony, které budou v rámci prací na trati prováděny – doplňováním položky do SO 651 by docházelo nepřípustnému zdvojení položek – pokud tedy dodavatel cítí potřebu využít při stavbě jakýchkoliv hrazených výkonů organizačních jednotek správce, ocení je v této položce.

Zadavatel nepožaduje měření parametrů TV nad rámec zadání (pokud bude revizní technik potřebovat něco měřit, bude to vykovávat v rámci položek rozpočtu č. 74F322 a 74F323 – položky SO 651) – pokud bude něco měřit dodavatel před revizí, bude tak činit ve vlastní režii

Zadavatel nebude měnit ani doplňovat zadání.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 19:

Zadavatel na základě úpravy soupisu prací upravil výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky nově činí 226 512 007,36 Kč bez DPH.

Odst. 6.2.1. textové části zadávací dokumentace nově zní:

6.2.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí: 226 512 007,36 Kč bez DPH.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 20:

Zadavatel na základě připomínek poskytovatele dotace upravil obchodní a jiné smluvní podmínky, tj. návrh smlouvy o dílo, a to zejména tak, že smlouva o dílo bude na straně objednatele uzavřena pouze zadavatelem č. 1, tj. Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizací.

Změna projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídky:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **12. 4. 2021 v 10:00:00 hodin**.

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 26. 3. 2021

Za Správu a údržbu silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizace kraje
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška