

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Výběr autobusových dopravců – provizorium od 1.5.2021 – část č. 35**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Právní forma: kraj
IČO: 70888337

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výkon veřejných služeb ve veřejné linkové dopravě za účelem zajištění dopravní obslužnosti Jihomoravského kraje v souladu se zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle podmínek uzavřené smlouvy k plnění veřejné zakázky v období od 1.5.2021, nejpozději však do 30.4.2023, kdy závazek veřejné služby je v okamžiku podpisu Smlouvy vymezen Přílohou č. 1 smlouvy, konkrétně částí Rozsah Závazku veřejné služby, která je dále konkretizována Rámcovými návrhy jízdních řádů. Od okamžiku schválení Jízdního řádu dopravním úřadem je závazek veřejné služby vymezen Přílohou č. 1 Smlouvy, jízdními řády, které jsou dopravci oznámeny za účelem jejich schválení dopravním úřadem (co do kilometrické délky spojů) s tím, že Rámcové návrhy jízdních řádů jsou okamžikem jejich schválení dopravním úřadem nahrazeny aktuálními jízdními řády. Podrobný popis plnění je obsahem uzavřené smlouvy.

Cena sjednaná ve smlouvě:

V uzavřené smlouvě je sjednána cena 44,80 Kč za 1 ujetý vozokilometr klasickým autobusem standardu IDS 2.

b) použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5 ZZVZ.

c) označení účastníků zadávacího řízení

1. ADOSA a.s., Zastávcká 1030, 665 01 Rosice, IČO: 49448170
2. BusLine Tarmac s.r.o., Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, IČO: 07783116

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s níže uvedeným účastníkem zadávacího řízení:

ADOSA a.s., Zastávecká 1030, 665 01 Rosice, IČO: 49448170

Zadavatel provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými ve Výzvě k podání nabídky v jednacím řízení bez uveřejnění. Zadavatel v souladu s § 114 ZZVZ stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, přičemž za kritérium pro ekonomickou výhodnost nabídek byla stanovena nejnížší nabídková cena. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná nabídková cena bez DPH. Jako nejvýhodnější nabídka pak byla v souladu s těmito pravidly vybrána nabídka dodavatele, jehož nabídka obsahovala nejnížší nabídkovou cenu. Vybraný dodavatel rovněž splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem, kdy zadavatel požadoval splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ a účastník tuto způsobilost doložil zákonem předpokládanými doklady.

Účastníci řízení, nabídkové ceny a pořadí nabídek:

č. nabídky	účastník	nabídková cena	pořadí
1	ADOSA a.s., Zastávecká 1030, 665 01 Rosice, IČO: 49448170	13 141 636,48 Kč	1
2	BusLine Tarmac s.r.o., Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, IČO: 07783116	31 534 060,75 Kč	2

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Poddodavatelé nejsou zadavateli známi.

g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní.

h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

V tomto zadávacím řízení se jednalo o zajištění dopravních výkonů zadávaných Zadavatelem v rámci otevřeného zadávacího řízení s názvem „Výběr autobusových dopravců od 2021 – část 35“, evid. č. zakázky ve VVZ: Z2020-011037. Otevřené zadávací řízení bylo neobvykle prodlužováno námitkami proti úkonům Zadavatele, návrhy proti úkonům Zadavatele k ÚOHS a podněty proti postupu k ÚOHS, a to v míře, se kterou se Zadavatel ve své dosavadní praxi zadávání veřejných zakázek tohoto charakteru dosud nesetkal, byť zadávací podmínky soutěží na dopravní obslužnost od roku 2011 zůstávají na stejných principech. Zadavatel zadávací řízení tedy zahajoval s takovým předstihem, u kterého předpokládal uzavření smluv a zahájení provozu v souladu se svými potřebami i se zohledněním očekávatelné míry napadání zadávacích řízení. Vzhledem k uvedeným skutečnostem pak došlo k situaci, že na základě uvedeného zadávacího řízení nedojde k zahájení provozu od 1.5.2021 nebo dříve u dopravních výkonů, které jsou předmětem tohoto jednacích řízení bez uveřejnění. Z důvodu nutnosti kontinuálního zajištění dopravní obslužnosti území Jihomoravského kraje od 1.5.2021 a naplnění podmínek § 63 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných

zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), tedy z důvodu nezbytnosti v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou Zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení (i se zohledněním dalších lhůt předepsaných pro zadávání veřejných zakázek na dopravní obslužnost – viz čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007), užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním, vyzval Zadavatel dodavatele k podání nabídky v rámci jednacího řízení bez uveřejnění pro zadání veřejné zakázky, která byla předmětem tohoto jednacího řízení bez uveřejnění. Zadavatel pro oslovování dodavatelů výzvou k podání nabídek zvolil jednotný klíč, kdy v rámci každé veřejné zakázky zadávané v JŘBU v provizoriu od 1.5.2021 byli osloveni stávající dopravci, kteří dopravu na daných dopravních výkonech aktuálně zajišťují a současně i dodavatelé, kteří na dané dopravní výkony podali nabídku v rámci příslušných otevřených zadávacích řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, nabídka se podávala elektronickými prostředky.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Předmět veřejné zakázky tvoří dopravně logický provozní celek, jehož dělení na menší části by již nebylo účelné, a to ani s ohledem na stanovený počet autobusů potřebných pro plnění předmětu veřejné zakázky.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní, prokázání obratu nebylo požadováno.

V Brně dne 8.4.2021

Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy
Krajského úřadu Jihomoravského kraje