



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 53582/2021
Sp. zn.: S - JMK 9342/2021
Vyřizuje: Mgr. Vančurová
Telefon: 541 651 453
Počet listů: 3
Počet příloh/listů: 0
Datum: 9. 4. 2021

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace II

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Domov pro seniory Sokolnice – humanizace pobytových služeb**
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021-009667

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 7. 4. 2021 a na žádost dodavatele doručenou dne 8. 4. 2021 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. II/1:

„V rámci zpracování nabídky na veřejnou zakázku „DPS Sokolnice – humanizace pobytových služeb“ Vás žádáme o vysvětlení ZD.

1- V zadávací dokumentaci jsme nenašli projekt technických vrtů od společnosti Surgeo, citovaný v rozhodnutí odboru ŽP MÚ Šlapanice. Prosíme o jeho doplnění.

2- Součástí zadávací dokumentace není projekt vytápění, chlazení, ZTI (vody a kanalizace). Znamená to, že se uchazeč má řídit pouze Smlouvou o dílo a její přílohou č.2 , Specifikací standardů a podle nich vytvořit vlastní řešení vytápění, chlazení, ZTI a elektra tak, aby toto řešení vyhovovalo příloze č.2 SOD?

3- Může uchazeč zaměnit v zadávací dokumentaci navrhovaný zdící a stropní systém Ytong za jiný, např. Porotherm, pokud dodrží všechny parametry předepsané v zadávací dokumentaci?

4- Zadavatel předpokládá financování projektu platbami podle milníků ve vazbě na postupné dokončování díla podle přílohy č. 1 SOD. Podle zkušenosti Uchazeče neodpovídá procentuální úhrada milníků navrhovaná Zadavatelem č. 2, 3, 8, 9, 15 a 16 skutečné prostavěnosti. To je v rozporu s čl.3 odst. 17 SOD , kdy „Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení (vyjma případných sjednaných pozastávek) poddodavatelem řádně vystavených a doručených faktur za plnění poskytnutá k plnění veřejné zakázky, a to vždy do 10 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění. Zhotovitel se zavazuje přenést totožnou povinnost do dalších úrovní dodavatelského řetězce a zavázat své poddodavatele k plnění a šíření této povinnosti též do nižších úrovní dodavatelského řetězce.“ Skutečná prostavěnost po dokončení hrubé stavby a střechy, tedy milníků č. 2, 3, 8, 9, 15 a 16 odpovídá 40% celkové ceny díla, avšak dle návrhu Zadavatele celkový součet plnění za hrubou stavbu včetně střechy činí pouze 30% ceny díla. Tím se budoucí Zhotovitel dostane do situace, kdy po dokončení milníků nebude mít prostředky na úhradu provedených prací svým podzhotovitelům. Navrhujeme proto zvýšit procentuální plnění za milníky 2, 8 a 15 na 3% z celkové ceny díla, a plnění za milníky 3, 9 a 16 na 10% z celkové ceny díla. A to na úkor milníku č. 25, kde by se plnění ze 7,5% snížilo na 2,5% a na úkor milníku 25, kde by se plnění z 5% snížilo na 1%. U milníku 25 se jedná o dokončení všech prací, avšak téměř všechny práce musí být dokončeny již v rámci milníku 18 – Přípravenosti pro dodávky zdravotnických zařízení a milník 25 - Dosažení kolaudačního souhlasu je víceméně administrativní záležitost a žádná prostavěnost k už se k němu neváže. Může prosím Zadavatel přehodnotit výši úhrad za splnění milníků, tak aby odpovídaly rozsahu provedených prací?“

Odpověď č. II/1:

Zadavatel v této věci uvádí následující:

- ad 1. Projekt technických vrtů tvoří jako soubor s názvem „Technické vrtý pro tepelná čerpadla“ součást přílohy č. 7 zadávací dokumentace (Podklady pro územní a stavební řízení) uveřejněné na profilu zadavatele zde https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_22320.html.
- ad 2. Vytvoření řešení vytápění, chlazení, ZTI a elektra představuje součást předmětu plnění spočívajícího ve zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby tří nových pavilonů Domova pro seniory Sokolnice a specifikovaného v čl. II odst. 1 písm. a) obchodních podmínek, které jsou přílohou č. 2 zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele. V rámci vytvoření uvedených řešení bude vybraný dodavatel postupovat v souladu se zveřejněnou zadávací dokumentací, zejména v souladu s přílohou č. 2 obchodních podmínek – Kniha standardů a s přílohou č. 4 zadávací dokumentace – Projektovou dokumentací pro vydání stavebního povolení.
- ad 3. Obsahuje-li projektová dokumentace odkazy na jednotlivá obchodní jména, zvláštní označení podniku, zvláštní označení výrobků, výkonů anebo materiálů, která platí pro určitý podnik nebo organizační jednotku za příznačné, popř. patenty a užitné vzory, jsou uvedeny pouze pro upřesnění a přiblížení technických parametrů a zadavatel umožňuje použití kvalitativně i technicky obdobného řešení vyhovujícího uvedeným požadavkům.
- ad 4. Výše úhrad za splnění jednotlivých milníků byla stanovena na základě informací poskytnutých zhotovitelem projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, mj. i s ohledem na neuplatnění institutu pozastávky (tzv. zádržného). Zadavatel trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. II/2:

„Tímto Vám zasíláme následující dotazy týkající se této zakázky:

- 1. V zadávací dokumentaci stavby jsme nenašli výkresy ZTI, venkovních úprav, komunikací a také tam není technická zpráva ASŘ. Žádáme o doplnění.*
- 2. Bude vítězi VŘ poskytnut zdrojový model ve 3D nebo pouze 2D výkresy v DWG?*
- 3. V grafických požadavcích na DPS je maximální velikost 200MB na model, což je dle našich zkušeností velmi málo a dělením na části mohou následně vznikat zbytečné chyby v modelaci i informacích. Je možno tento parametr revidovat? Za nás optimálně na 400MB.*
- 4. V příloze týkající se BiM parametrů jednotlivých prvků stavby je dle našich zkušeností příliš mnoho detailních parametrů a informací, které budou zatěžovat celý systém a těžko se s nimi bude pracovat. Je možná jejich redukce na nezbytně nutné minimum?“*

Odpověď č. II/2:

Zadavatel v této věci uvádí následující:

- ad 1. Vytvoření řešení ZTI, venkovních úprav a komunikací a vytvoření technické zprávy ASŘ představuje součást předmětu plnění spočívajícího ve zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby tří nových pavilonů Domova pro seniory Sokolnice a specifikovaného v čl. II odst. 1 písm. a) obchodních podmínek, které jsou přílohou č. 2 zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele. V rámci vytvoření uvedených řešení a vytvoření technické zprávy ASŘ bude vybraný dodavatel postupovat v souladu se zveřejněnou zadávací dokumentací, zejména v souladu s přílohou č. 2 obchodních podmínek – Kniha standardů a s přílohou č. 4 zadávací dokumentace – Projektovou dokumentací pro vydání stavebního povolení.
- ad 2. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude vybranému dodavateli poskytnuta formou 2D výkresů ve formátu .dwg.
- ad 3. Zadavatel předpokládá dělení informačních modelů na logické jednotlivé profesní části, přičemž doporučuje nesdružovat např. vodovod, kanalizaci a vzduchotechniku do jedné části. Uvedené omezení bylo zvoleno z toho důvodu, že na straně Zadavatele bude docházet k další práci s informačními modely, a to i se všemi naráz, přičemž práce s informačními modely klade zvýšené nároky na hardwarové vybavení. Ve vnímání kontextu, kdy je požadavek na dělení informačních modelů minimálně na profesní část, a s ohledem na velikost objektu se dá předpokládat, že jeden profesní model nepřesáhne tuto velikost. Zadavatel z výše uvedených důvodů trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.
- ad 4. V příloze č. 6 zadávací dokumentace – Přípravný plán realizace BIM je uveden referenční příklad podoby informační podrobnosti. Z pohledu využití dat z informačního modelu pro správu a údržbu bude nutné s vybraným dodavatelem stanovit rozsah parametrů, které budou zanášeny přímo do informačního modelu a které bude vhodné předat jiným způsobem, což je rovněž uvedeno v Přípravném plánu realizace BIM. Finální podoba tedy není v tuto chvíli daná, referenční příklad podoby informační podrobnosti by měl uchazeči poskytnout přehled o pracnosti a agendách spojených s předáním strukturovaných dat pro nástroj správy a údržby.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

v z. Mgr. Jakub Váňa
vedoucí oddělení veřejných zakázek