



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	II/377 Tišnov OK - ul. Riegrova, Černožorská
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-013896
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele č. 1:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo zadavatele:	Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO / DIČ zadavatele:	70932581 / CZ70932581
Právní forma zadavatele:	331 - Příspěvková organizace
Zastoupení zadavatele:	Ing. Zdeněk Komůrka, ředitel
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_224.html
Název zadavatele č. 2:	Město Tišnov
Sídlo zadavatele:	náměstí Míru 111, 666 19 Tišnov
IČO / DIČ zadavatele:	00282707 / CZ00282707
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Bc. Jiří Dospíšil, starosta
Název zadavatele č. 3:	Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
Sídlo zadavatele:	nám. Míru 111, 666 01 Tišnov
IČO / DIČ zadavatele:	49457004 / CZ49457004
Právní forma zadavatele:	771 - Svazek obcí
Zastoupení zadavatele:	Petr Grünwald, předseda
Název projektu:	II/377 Tišnov OK - Černožorská, Riegrova
Registrační číslo projektu:	CZ.06.1.42/0.0/0.0/19_114/0012869

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

V soupisu prací pro SO 14 Černožorská vodovod, SO 22 Vodovodní řád V2, SO 03 Kanalizační stoka D, SO 02 kanalizační stoka C u položky 979990001 Poplatek za skládku

stavební suti se domníváme, že v celkovém množství je chybně započítána i hmotnost týkající se položky č. 113106211R00 Rozebírání dlažeb z velkých kostek. V poznámce u položky Rozebírání dlažeb z velkých kostek je uvedeno, že bude uloženo určené skládce SÚS. Uložení na skládce SÚS by mělo být bez poplatku, jelikož se jedná o majetek SÚS.

Odpověď na dotaz:

Kostky nebudou ukládány na skládku odpadů. Zadavatel upravil soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr („soupis prací“).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Prosíme o sjednocení a bližší specifikaci položky č. 1097T1 Poklop litinový vodotěsný D 400 v soupise prací u SO 02 kanalizační stoka C a SO 03 Kanalizační stoka D. Ve vzorovém výkresu je uveden poklop kloubový litinový, stejně tak i v souhrnné technické zprávě. V projektové dokumentaci není v podrobných specifikacích poklopů uveden požadavek na vodotěsnost.

Odpověď na dotaz:

Platí specifikace podle vzorového řezu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Harmonogram navržený projektantem v projektové dokumentaci (příloha č. 12 ZOV) počítal se zahájením v září 2020 a ukončením v srpnu 2022, tedy s délkou výstavby 2 roky. V návrzích smluv jsou termíny dokončení komunikací stanoveny na 31.10.2022, ale nejsou uvedeny termíny zahájení, alespoň měsíc. Oproti původnímu předpokladu z PD jsou sice termíny dokončení posunuty o 2 měsíce, ale začátek téměř o rok. Ke kterému datu hodlají objednatelé předat staveniště? Opravdu objednatelé trvají na termínech uvedených v návrzích smluv?

Odpověď na dotaz:

Předání staveniště proběhne v nejbližší možné lhůtě po ukončení zadávacího řízení, předpoklad 06/2021 – 07/2021. Termíny díla uvedené v zadávacích podmínkách jsou závazné, zhotovitel je povinen upravit harmonogram a koordinaci fází výstavby s ohledem na požadovaný termín dokončení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

A 5.01 – v pol. č. 9 je ve výpočtu 16 ks, ale v množství 57 ks. V pol. č. 15 je ve výpočtu 14 ks, ale v množství 53 ks. Platí hodnoty uvedené v množství?

Odpověď na dotaz:

Platí hodnoty uvedené ve výpočtu. Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

SO 102.06, pol. č. 43 – v seznamu značek chybí 1 ks značky B12. Prosím o doplnění.

Odpověď na dotaz:

Značka B12 bude využita stávající, platí uvedené množství 3 ks.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

SO 102.19, pol. č. 51 – výpis značek není úplný. Prosím o doplnění.

Odpověď na dotaz:

Doplnění výpisu značek:

1xP4 - Dej přednost v jízdě!

1xP6 - Stůj, dej přednost v jízdě!

2xB12 - Zákaz vjezdu vyznačených vozidel

2xC4a - Prikázaný směr objíždění vpravo

1xIS22c - Označení názvu ulice nebo jiného veřejného prostranství

22xIS24c - Komunální cíl

1xE3b - Vzdálenost

2xE13 - Text nebo symbol

2xZ4b - Směrovací deska se šikmými pruhy se sklonem vpravo

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

V projektové dokumentaci chybí jakýkoli výkres či popis k zábradlí a mobiliáři. Bez bližšího upřesnění nelze nacenit. Prosím o doplnění dokumentace.

Odpověď na dotaz:

Popis zábradlí je uveden v SO 102, kap. 5.3.7. Jedná se o silniční (dopravně bezpečnostní) zábradlí. Podle ČSN 736101 (viz kap. 3.3) je uvedený jednoznačný podrobný popis (TP 186).

V SO 102 v kapitole 5.3.18 je uveden popis mobiliáře. Investorem mobiliáře bude Město Tišnov, bližší specifikace viz příložený dokument Specifikace mobiliáře.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

V projektové dokumentaci chybí výkresy uličních vpustí, není nikde uveden materiál přípojek UV. V soupisu prací je uvedena položka pouze pro D+M materiálu vpustí. Chybí tedy položky pro materiál přípojek a jejich montáž, dále postrádáme položky pro výkop rýh pro přípojky (+ odvozy, uložení na skládku, poplatek), obsyp a lože potrubí, zásyp rýh a zhotovení nápojných míst na potrubí kanalizace (navrtávky). Prosím o doplnění položek.

Odpověď na dotaz:

Uliční vpustí jsou vykresleny v SO 101 v příloze B.1.2.3.8 - Vzorový příčný řez – část 8 a v př. č. B.1.2.3.9 - Vzorový příčný řez – část 9. Materiál přípojek není specifikován a bude tedy obvyklý a musí vyhovovat dynamickému namáhání od provozu na silnicích.

Ve specifikaci 89712 je uvedeno: ... ULIČNÍ VPUSTI - Uliční vpust se sifonem a kalovým košem s napojením do jednotné kanalizace DN=150mm. Délky přípojek jsou specifikovány v popisu položky. Popis je dostatečný.

Výkopy včetně odvozu jsou součástí položky „Hloubení jam zapažených i nezapažených“. Uložení na skládku je součástí položky „Poplatky za skládku“.

Lože je součástí položky 89712 v technické specifikaci. Obsyp je součástí položky „Zásyp jam a rýh z nakupovaných materiálů“. Nápojná místa jsou součástí specifikace položky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

V soupisu prací je pro odkop stávající komunikace a sanaci podloží uvedena ve všech objektech jen jedna položka „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ I, ODVOZ DO 5KM“. Můžeme se jen domnívat, co je obsahem této položky. Tato položka běžně obsahuje pouze výkop jam např. pro těleso uliční vpustí, pro kanalizační šachtu. Pro odstranění konstrukčních vrstev, odkopávky zemin, výkopy rýh (drenáž, přípojky UV) jsou určeny jiné položky s různými cenami. Z výpočtu není zřejmé, co všechno tato položka obsahuje. Prosím o úpravu a doplnění položek pro zemní práce, aby bylo možno nacenit zemní práce dle jejich náročnosti.

Odpověď na dotaz:

Tato položka obsahuje veškeré výkopové práce na SO 101. Zemní práce jsou dostatečně popsány v popisu položky a technické specifikaci položky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

SO 101.04, pol. č. 18 – 21 – množství pro založení trávníku je mnohem menší než je zakresleno v situaci. Prosím o kontrolu výměry.

Odpověď na dotaz:

Položka je správně. S komunikací sousedí investor bytové výstavby a části, které budou

dotčeny jeho výstavbou pro napojení na ul. Černožorskou, nejsou předmětem ohumusování.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

SO 101.4, pol. č. 79 – neměla by být tato položka přesunuta do vedlejších nákladů? Pro stavbu jako celek bude zpracováván kontrolní a zkušební plán, ze kterého vyplyne počet zkoušek a z nich plynoucí cena. Zde je v popisu položky již předem spočítána cena za zatěžovací zkoušku. Má ji snad uchazeč uvést jako jednotkovou cenu? Prosím o vysvětlení.

Odpověď na dotaz:

Položka byla odebrána, statické zatěžovací zkoušky oceňte v rámci položky OVN „Zajištění provedení a výstupů veškerých zkoušek a revizí - popsáno v obchodních podmínkách, technických podmínkách a normách ČSN“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Zadavatel na základě úpravy a revize soupisu prací upravil výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky nově činí 103 251 380,52 Kč bez DPH.

Odst. 6.2.1. až 6.2.4 textové části zadávací dokumentace nově zní:

6.2.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí:	103 251 380,52 Kč bez DPH.
6.2.2. Objekty zajišťované SÚS JMK:	43 478 616,29 Kč bez DPH.
6.2.3. Objekty zajišťované městem Tišnov:	35 329 700,53 Kč bez DPH.
6.2.4. Objekty zajišťované SVAKT:	24 443 063,70 Kč bez DPH.

Změna projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídky:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **25. 5. 2021 v 10:00:00 hodin.**

Vysvětlení zadávací dokumentace – „II/377 Tišnov OK - ul. Riegrova, Černožorská“

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 5. 5. 2021

Za Správu a údržbu silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizaci kraje
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška