



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Název veřejné zakázky:	II/377 Tišnov OK - ul. Riegrova, Černožská
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-013896
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele č. 1:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo zadavatele:	Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO / DIČ zadavatele:	70932581 / CZ70932581
Právní forma zadavatele:	331 - Příspěvková organizace
Zastoupení zadavatele:	Ing. Zdeněk Komůrka, ředitel
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_224.html
Název zadavatele č. 2:	Město Tišnov
Sídlo zadavatele:	náměstí Míru 111, 666 19 Tišnov
IČO / DIČ zadavatele:	00282707 / CZ00282707
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Bc. Jiří Dospíšil, starosta
Název zadavatele č. 3:	Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
Sídlo zadavatele:	nám. Míru 111, 666 01 Tišnov
IČO / DIČ zadavatele:	49457004 / CZ49457004
Právní forma zadavatele:	771 - Svazek obcí
Zastoupení zadavatele:	Petr Grünwald, předseda
Název projektu:	II/377 Tišnov OK - Černožská, Riegrova
Registrační číslo projektu:	CZ.06.1.42/0.0/0.0/19_114/0012869

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

SO 101.04 - pol. č. 79, SO 101.05 – pol. č. 51, SO 101.06 – pol. č. 34 „Statická zatěžovací zkouška“ – tyto položky nejsou odebrány z rozpočtů dle odpovědi na dotaz č. 11. Prosím o

jejich odebrání.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel již odebral veškeré SZZ ze stavebních nákladů všech SO – ZN i NN. Veškeré zkoušky nyní oceňte v rámci pol. z OVN „Zajištění provedení a výstupů veškerých zkoušek a revizí - popsáno v obchodních podmínkách, technických podmínkách a normách ČSN“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

SO 102.01, SO 102.16 – v TZ jsou v soupisu nového mobiliáře uvedeny 2 + 3 ks informační tabule a 1 ks plakátovací tabule. V soupisu prací chybí položky pro jejich dodávku a montáž. V případě použití stávajících tabulí je potřeba doplnit položku pro jejich zpětnou montáž. Prosím o vysvětlení.

Odpověď na dotaz:

SO 102.01 ul. Dvořákova

2* informační tabule - demontáž a zpětná montáž stávajících informačních tabulí:

- Demontáž a uložení na skládku Tišnov obsažena v pol. 93710-R
- Zpětná montáž pol. 02991 – zadavatel doplnil popis, že tato položka zahrnuje zpětné osazení, nikoliv nákup nové tabule

1* plakátovací tabule - demontáž a zpětná montáž stávající plakátovací plochy:

- Demontáž obsažena v pol. 93710-R
- Zpětná montáž pol. 02991 – zadavatel doplnil popis, že tato položka zahrnuje zpětné osazení, nikoliv nákup nové tabule

SO 102.16 Hřbitov

3* informační tabule:

- Demontáž a uložení na skládku Tišnov obsažena v pol. 93710-R
- Zpětná montáž pol. 02991 – zadavatel doplnil popis, že tato položka zahrnuje nákup 3 ks nových tabulí dle mobiliáře, tech. popis: rozměry 150x130mm, materiál masív akát, kotvení na kovové konzole zabetonované

ilustrační obrázek:



Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Ve specifikaci mobiliáře nebyly uvedeny poštovní schránka a plakátovací tabule. Prosím o doplnění.

Odpověď na dotaz:

SO 102.01 ul. Dvořákova

1* plakátovací tabule - viz předchozí dotaz

1* poštovní schránka:

- Demontáž obsažena v pol. 93710-R
- Zpětná montáž pol. 93650 – zadavatel doplnil popis, že tato položka zahrnuje zpětné osazení, nikoliv nákup nové poštovní schránky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Dle TP 259 čl. 3 není vhodné použití asfaltové směsi s protihlukovými účinky v místech se zvýšenými tangenciálními silami (např. úseky komunikací s malými směrovými oblouky, křižovatkové úseky – zejména okružní křižovatky) – viz napojení větve z ul. Vídeňská na ul. Bohunickou ve směru do Bohunic, kdy došlo ke korozi povrchu během půl roku po položení vrstvy. Také doporučujeme použití modifikovaných asfaltů do ložné vrstvy pod protihlukovou obrusnou vrstvou (v SO 101.02 je položka pro ložnou vrstvu s modifikovaným pojivem, ale v ostatních objektech je ložná vrstva bez modifikovaného pojiva) z důvodu zvýšení únosnosti konstrukce vozovky, protože vrstva s protihlukovými účinky nemá významnější funkci z hlediska vlivu na celkovou únosnost konstrukce vozovky. V okružní křižovatce a min. v napojeních ul. Dvořákova, Riegrova a Černožorská proto navrhuje použití živice obrusné vrstvy ACO 11 s modifik. pojivem nebo SMA 11. Prosím o vyjádření a sjednocení vrstev ve všech objektech.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude navržené asfaltové vrstvy měnit. Oceňte dle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Pol. 131734 „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 5 KM“ není dostatečně popsána. Pokud má obsahovat všechny výkopy v daném objektu, měly by být vypsány v popisu položky. Ve výpočtu by mělo být jasně specifikováno, jaké hodnoty mají jednotlivé zemní práce (odstranění kčních vrstev, odkopávky pro sanaci, výkop rýh pro drenáže a přípojky uličních vpustí, výkop jam pro uliční vpustí). Nic z výše uvedeného položka neobsahuje a nelze provést kontrolu množství jednotlivých výkopů. Přitom v odstavci 9.1.10. zadávací dokumentace se uvádí, že „účastník je povinen si ověřit soulad soupisu prací s textovou a výkresovou dokumentací“. Jak to má provést? Dostane snad účastník od

projektanta PD ve formátu .dwg, aby jej v autocadu překontroloval a komentář k výpočtu? Jak se budou řešit případné vícepráce?

Výše uvedené se týká např. i položky 89712 „VPUSŤ KANALIZAČNÍ ULIČNÍ KOMPLETNÍ Z BETONOVÝCH DÍLŮ“. Technická specifikace této položky tak, jak je uvedena v soupisu prací, je v cenové soustavě OTSKP určena jen uliční vpusti a ne přípojkám. Není tedy pravda, že lože přípojek a nápojná místa jsou součástí technické specifikace položky.

Odpověď na dotaz:

Ad HLOUBENÍ JAM

Jedná se o výkopy pro silniční těleso včetně jejího příslušenství a budou prováděny najednou tedy celé výkopy, jsou zatříděny podle pol. 131734. Toto je rovněž patrné z velikosti výkopů pro UV a jejich přípojky. Výkop pro silnici bude proveden v celé tloušťce a následně budou pouze „dokopány“ výkopy pro UV a jejich přípojky.

V případě nutnosti případných dodatečných prací budou všechny podloženy geodetickým zaměřením v dostatečném rastru tak, aby bylo možné stanovit jednotlivé objemy výkopů a následně zásypů.

Rozdělení kubatur výkopů v položce na výkop pro uliční vpust' (UV), přípojky z uliční vpusti (přípojky) a silniční těleso (výkopy) jsou následující:

101.02 – Pol.č. 9

UV=12,000m³

přípojky=80,678m³

výkopy=494,114m³

101.03 – Pol.č. 12

UV=6,000m³

přípojky=30,480m³

výkopy=1032,313m³

101.04 – Pol.č. 13

UV=42,000m³

přípojky=162,405m³

výkopy=4126,080m³

101.05 – Pol.č. 10

UV=32,000m³

přípojky=125,700m³

výkopy=3271,214m³

101.06 – Pol.č. 6

UV=4,000m³

přípojky=15,435m³

výkopy=316,295m³

102.02 – Pol.č. 14

přípojky=80,730m³

výkopy=1240,789m³

102.03 – Pol.č. 13

přípojky=145,380m³

výkopy=1450,799m³

102.05 – Pol.č. 10

UV=8,000m³

přípojky=41,955m³

výkopy=183,470m³

102.06 – Pol.č. 10

UV=8,000m³

přípojky=44,970m³

výkopy=306,849m³

102.07 – Pol.č. 10

UV=2,000m³

přípojky=26,130m³

výkopy=344,851m³

102.08 – Pol.č. 9

UV=2,000m³

přípojky=16,785m³

výkopy=28,781m³

102.09 – Pol.č. 9

přípojky=3,720m³

výkopy=123,612m³

102.11 – Pol.č. 7

přípojky=1,500m³

výkopy=50,999m³

102.12 – Pol.č. 9

přípojky=19,980m³

výkopy=59,048m³

102.13 – Pol.č. 6

přípojky=9,000m³

výkopy=28,957m³

102.16 – Pol.č. 11

UV=6,000m³

přípojky=37,191m³

výkopy=318,104m³

102.17 – Pol.č. 8

UV=4,000m³

přípojky=40,755m³

výkopy=57,268m³

102.18 – Pol.č. 6

UV=4,000m³

přípojky=13,545m³

výkopy=96,115m³

102.19 – Pol.č. 9

UV=2,000m³

přípojky=17,355m³

výkopy=210,860m³

Ad VPUSTĚ KANALIZAČNÍ

„ULIČNÍ VPUSTI - Uliční vpust se sifonem a kalovým košem s napojením do jednotné kanalizace DN = 150 mm“, tzn. oceňte veškeré tyto práce – přípojky, navrtávky v rámci této položky.

Materiál všech přípojek a drenážních trubek bude z plastu (PP) DN=150 mm vhodné do dynamicky zatížených konstrukcí (SN 16), tloušťka hladké vnitřní stěny 4 mm, 2/3 perforace a šířka perforace 5 mm.

Počet provrtávek stávající kanalizace a napojení přípojek v rámci jednotlivých položek následující:

101.02 – Pol.č. 34 – 1 kus

101.02 – Pol.č. 35 – 6 kusů

101.03 – Pol.č. 39 – 2 kusy

101.03 – Pol.č. 40 – 3 kusy

101.04 – Pol.č. 62 – 5 kusů

101.04 – Pol.č. 63 – 21 kusů

101.05 – Pol.č. 39 – 2 kusy

101.05 – Pol.č. 40 – 16 kusů

101.06 – Pol.č. 24 – 2 kusy

101.06 – Pol.č. 25 – 2 kusy

102.02 – Pol.č. 38 – 3 kusy

102.02 – Pol.č. 52 – 8 kusů

102.03 – Pol.č. 38 – 7 kusů

102.05 – Pol.č. 43 – 2 kusy

102.05 – Pol.č. 44 – 4 kusy

102.06 – Pol.č. 41 – 1 kus

102.06 – Pol.č. 42 – 4 kusy

102.07 – Pol.č. 42 – 1 kus

102.08 – Pol.č. 36 – 1 kus

102.08 – Pol.č. 37 – 1 kus

102.09 – Pol.č. 42 – 1 kus

102.11 – Pol.č. 32 – 1 kus

102.12 – Pol.č. 36 – 1 kus

102.13 – Pol.č. 32 – 1 kus

102.16 – Pol.č. 38 – 2 kusy

102.16 – Pol.č. 39 – 3 kusy

102.17 – Pol.č. 31 – 2 kusy

102.17 – Pol.č. 32 – 2 kusy

102.17 – Pol.č. 33 – 1 kus

102.18 – Pol.č. 28 – 2 kusy

102.19 – Pol.č. 47 – 2 kusy

102.19 – Pol.č. 48 – 1 kus

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

SO 102.02 – pol. č. 52 – v popisu žlabu je uveden materiál kompozitní, v závorce PP – polypropylen. Z jakého materiálu budou odvodňovací žlaby, z kompozitu nebo z polypropyleny? Jak bude provedeno odvodnění žlabu DN 150, když jsou rozměry žlabu menší než odtok? Nestačí odvodnění DN 100? Prosím o doplnění dokumentace ke žlabům a vysvětlení k přípojce.

Odpověď na dotaz:

Tělo žlabu bude z polypropylenu. Součástí žlabu jsou okované hrany z pozinku pro osazení pozinkované mříže.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

Jak bude provedeno odvodnění žlabu DN 150, když jsou rozměry žlabu menší než odtok? Nestáčí odvodnění DN 100? Prosím o doplnění dokumentace ke žlabům a vysvětlení k přípojce.

Odpověď na dotaz:

Každá prahová vpusť musí být zakončena kalovým kusem s možností umístění kalového koše. Odvodnění DN 100 nestáčí, platí DN 150.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

Dle technické zprávy mají být u každé zastávky autobusu osazeny nové přístřešky. V soupisu prací nemohu najít. Není k nim žádná dokumentace, jen popis u položky. Ale z něho nelze vyvodit, zda skleněné výplně budou i na bocích či ne. Prosím o vysvětlení či doplnění do soupisu prací.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel doplnil položky pro přístřešky do soupisu prací – 2ks SO 102.02 ul. Černožorská, 2ks SO 102.03 ul. Riegrova. Investorem zastávky bude Město Tišnov, tvar zastávek vychází z jednotného návrhu v rámci celého města.

Specifikace mobiliáře:

ul. Černožorská:

2x přístřešek o rozm. cca 1200x 4300x2400mm s 2x bočnicí a lavičkou.

popis: nosná konstrukce ocelové vertikální profily IPE 140,

ocelová konstrukce - povrchová úprava žárové zinkování a prášková barva odstín antracit,

střecha vyložená cca 1800 mm z bezpečnostního skla s úpravou proti oslňování,

bočnice š cca 1200 mm bezpečnostního skla, zadní stěna z bezpečnostního skla,

bočnice i zadní stěna s polepem proti nárazu ptáků – podélné pruhy ve vzdálenosti cca 25 mm, panel pro jízdní řád,

lavička délky 2400 mm z exotického dřeva zabudovaná do samotné konstrukce přístřešku,

osvětlení tvořeno třemi horizontálními lampami umístěnými horizontálně, vč. CE.

ilustrační obrázek:



ul. Riegrova:

2x přístřešek o rozm. cca 1200x 4300x2400mm s lavičkou.

popis: nosná konstrukce ocelové vertikální profily IPE 140,

ocelová konstrukce - povrchová úprava žárové zinkování a prášková barva odstín antracit,

střeška vyložená cca 1800 mm z bezpečnostního skla s úpravou proti oslňování,

zadní stěna z bezpečnostního skla s polepem proti nárazu ptáků – podélné pruhy ve vzdálenosti cca 25 mm, panel pro jízdní řád

lavička délky 2400 mm z exotického dřeva zabudovaná do samotné konstrukce přístřešku,

osvětlení tvořeno třemi horizontálními lampami umístěnými horizontálně, vč. CE
ilustrační obrázek:



Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

Napojení ul. Dlouhé na ul. Černožorskou je provedeno necelých 5 let v nové konstrukci místní komunikace se živičným povrchem. Položky pro zemní práce v SO 102.14 však zohledňují stav před rekonstrukcí ul. Dlouhé (pol. 3 – 7). Prosím o opravu zemních prací dle skutečného stavu. Je pak otázkou, zda bude opravdu nutné napojení komunikace ul. Dlouhé zcela odstranit dle projektové dokumentace a budovat novou konstrukci.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude navržené položky měnit. oceňte dle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

V průvodní zprávě jsou uvedeny, jako součást stavby, zastávkové přístřešky s plochou střechou.

Ve vzorových řezech část 8 a část 12 jsou přístřešky zakresleny s obloukovou střechou.

Ve výkaze výměr tyto přístřešky uvedeny nejsou. Žádáme zadavatele o doplnění položky autobusových přístřešků do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel doplnil položky pro přístřešky do soupisu prací – 2 ks ul. Černožorská, 2 ks ul. Riegrova, viz předchozí dotazy.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu je ve výkazech výměr uvedena položka: PŘÍPLATEK ZA ASFALTOVOU VOZOVKU SE SNÍŽENOU HLUČNOSTÍ.

Domníváme se, že položka: ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY ACO 11+ TL. 40MM (Asfaltový beton pro obrusné vrstvy s protihlukovými účinky ACO, tl. 40mm + hutnění) tuto vlastnost již obsahuje.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude soupis prací měnit, položka „PŘÍPLATEK ZA ASFALTOVOU VOZOVKU SE SNÍŽENOU HLUČNOSTÍ“ zahrnuje finanční složku úpravy asfaltového betonu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

U objektu SO 201 je navržena gabionová opěrná zeď jako sypaná s ručním vyskládáním pohledové strany. Domníváme se, že tento způsob navržené úpravy je vzhledem k tloušťce zdi z praktického a technologického hlediska nevhodný.

Navrhujeme realizovat celou opěrnou zeď jako ručně rovnanou.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude technologii provádění měnit. Oceňte dle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Zadavatel na základě úpravy a revize soupisu prací upravil výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky nově činí 103 484 350,64 Kč bez DPH.

Odst. 6.2.1. až 6.2.4 textové části zadávací dokumentace nově zní:

6.2.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí:	103 484 350,64 Kč bez DPH.
6.2.2. Objekty zajišťované SÚS JMK:	43 391 586,41 Kč bez DPH.
6.2.3. Objekty zajišťované městem Tišnov:	35 649 700,53 Kč bez DPH.
6.2.4. Objekty zajišťované SVAKT:	24 443 063,70 Kč bez DPH.

Změna projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídky:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **27. 5. 2021 v 10:00:00 hodin.**

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 12. 5. 2021

Za Správu a údržbu silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizaci kraje
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška