



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 88103/2021

Sp. zn.: S - JMK 77133/2021 OD

Profil zadavatele

Vyřizuje: Mgr. Jarolím

Telefon: 541 65 1437

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Datum: 16.06.2021

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Zastoupený: Ing. Rostislavem Snovickým, vedoucím odboru dopravy
Krajského úřadu Jihomoravského kraje
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zástupce zadavatele pro přípravu a zadání veřejných zakázek na zajištění dopravní obslužnosti regionální železniční osobní dopravou**
Režim a druh veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu na služby
Druh zadávacího řízení: výběrové řízení mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), při dodržení zásad podle ust. § 6 ZZVZ

Zadavatel v souladu s bodem 10. Výzvy k podání nabídky poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v čl. 3 Výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby s názvem „Zástupce zadavatele pro přípravu a zadání veřejných zakázek na zajištění dopravní obslužnosti regionální železniční osobní dopravou“ ze dne 08.06.2021 (dále jen „Výzva“) popsal účel Veřejné zakázky následovně: „Účelem veřejné zakázky na zástupce zadavatele je **zajištění expertní podpory zadavateli směřující k dosažení nejvyšší možné kvality a efektivity při provedení PTK a realizaci procesu zadání Veřejných zakázek v**

nabídkovém řízení a prostřednictvím přímého zadání. Zadavatel předpokládá, že vybraný dodavatel bude svou činnost vykonávat vždy ve snaze o co nejefektivnější řešení z hlediska potřeb zadavatele, mimo jiné prostřednictvím toho, že bude PTK a přípravu a průběh nabídkového řízení a přímého zadání aktivně koordinovat, bude schopen vyhledávat rizika spojená s přípravou PTK a realizací zadání Veřejných zakázek a účinně jim předcházet a pro plnění veřejné zakázky využije osoby s odpovídajícím vzděláním, zkušenostmi a manažerskými a odbornými dovednostmi.

Zadavatel následně v čl. 7 Výzvy upravil požadavky na kvalifikaci dodavatelů, přičemž v odst. 7.3 Výzvy stanovil požadavky na technickou kvalifikaci.

Zadavatel ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“ nebo „**ZZVZ**“) požaduje předložení seznamu významných služeb poskytnutých účastníkem za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení, z něhož bude zřejmé, že účastník poskytl alespoň 3 služby spočívající ve zpracování zadávacích podmínek podle ZZVZ nebo dokumentace nabídkového řízení nebo dokumentace pro přímé zadání podle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVS**“), a zastupování zadavatele podle § 43 ZZVZ v podlimitním či nadlimitním zadávacím řízení, to vše na veřejnou zakázku na zajištění dopravní obslužnosti prostřednictvím uzavření smlouvy či smluv o veřejných službách v přepravě cestujících. Za poskytnuté se v těchto případech významné služby považují, pokud byly zadávací či nabídkové řízení či proces přímého zadání v uvedené lhůtě zahájeny.

Obdobně stanovil zadavatel požadavek na technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) zákona. Zadavatel požaduje, aby účastník disponoval minimálně dvěma členy realizačního týmu na pozicích advokát a specialista na veřejné zakázky. Pro účely prokázání zkušeností členů realizačního týmu Zadavatel požaduje, aby měl advokát zkušenost se zpracováním zadávacích podmínek podle ZZVZ, podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání podle ZVS a zastupování zadavatele podle § 43 ZZVZ v nejméně 1 podlimitním či nadlimitním zadávacím řízení, nabídkovém řízení či přímém zadání dle ZZVZ nebo ZVS, to vše na veřejné zakázky k zajištění dopravní obslužnosti na základě smlouvy o veřejných službách, a zkušenost se dvěma případy zastupování zadavatele při přezkumu jeho postupu při zadávání veřejné zakázky před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

U specialisty na veřejné zakázky pak Zadavatel požaduje prokázání zkušenosti s podílením se na zpracování zadávacích podmínek podle ZZVZ, podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání podle ZVS a zastupování zadavatele podle § 43 ZZVZ v nejméně 2 podlimitních či nadlimitních zadávacích řízeních, nabídkových řízeních či přímých zadáních dle ZZVZ nebo ZVS, to vše na veřejné zakázky k zajištění dopravní obslužnosti na základě smlouvy o veřejných službách.

I v případě technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) zákona platí, že za poskytnuté se u advokáta a specialisty na veřejné zakázky významné služby považují, pokud byly zadávací či nabídkové řízení či proces přímého zadání či přezkum postupu před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže v uvedené lhůtě zahájeny.

Dodavatel je přesvědčen, že Zadavatel nestanovil podmínky výběrového řízení v souladu s předmětem a účelem výběrového řízení. Zadavatel prostřednictvím výběrového řízení poptává odborníka v oblasti práva na zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní dopravou. Jen subjekt, který má zkušenosti se zadáváním veřejných zakázek na dopravní obslužnost v železniční osobní dopravě bude Zadavateli skutečně schopen poskytnout Zadavatelem požadovanou podporu, analyzovat rizika a efektivně jim předcházet. Nutno podotknout, že zajišťování železniční dopravy je výrazně specifickou oblastí s naprosto odlišnými riziky a klíčovými body, než jsou v jiných veřejných zakázkách. Tyto odlišnosti jsou výrazné i ve vztahu k dopravní obslužnosti autobusovou dopravou.

Zadavatelem stanovené požadavky na technickou kvalifikaci však umožňují, aby nabídku do výběrového řízení podal subjekt, který nemá zkušenosti se zadáváním veřejných zakázek na zajištění dopravní obslužnosti v železniční osobní dopravě, ale postačí mu zkušenost s autobusovou dopravou. Dodavatel přitom uvádí, že ani autobusová doprava nelze železniční dopravě připodobnit, když obě tato odvětví (byť obě sloužící k zajištění dopravní obslužnosti) mají naprosto jiné klíčové otázky a rizikové body.

Zároveň je Dodavatel přesvědčen, že za kvalifikovaného dodavatele nelze považovat subjekt, který se sice podílel na zpracování podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání podle ZVS a na navazujícím zastupování zadavatele, pokud ani jedna z referenčních zakázek ještě nebyla dokončena. Dodavatel je toho

názoru, že minimálně jedna z významných služeb by měla být ze strany kvalifikovaného dodavatele dokončena uzavřením smlouvy.

Dodavatel také upozorňuje na skutečnost, že požadavky na technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona jsou stanoveny tak, že Zadavatel v podstatě umožňuje prokázat tuto část kvalifikace pouze prostřednictvím zpracování zadávacích podmínek podle ZZVZ a následného zastupování v zadávacím řízení, nikoli prostřednictvím zpracování podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání podle ZVS. Zadavatel totiž požadavek na významnou službu stanovil následovně: „3 služeb spočívajících ve zpracování zadávacích podmínek podle ZZVZ nebo dokumentace nabídkového řízení nebo dokumentace pro přímé zadání podle ZVS **a zastupování zadavatele podle § 43 ZZVZ v podlimitním či nadlimitním zadávacím řízení**“. Pokud však dojde ke zpracování podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání podle ZVS, zadavatel následně není zastupován podle § 43 ZZVZ v zadávacím řízení. Zadavatel tak v zásadě způsobem nastavení podmínek výběrového řízení u technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona umožňuje prokázat splnění kvalifikace pouze zpracováním zadávacích podmínek podle ZZVZ a následným zastupováním zadavatele podle § 43 ZZVZ v zadávacím řízení. Dodavatel má za to, že s ohledem na předmět a účel Veřejné zakázky a s ohledem na zbývající textaci požadavku na významné služby nebylo smyslem a účelem vyloučit z technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona zpracování podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání a následné zastupování v nabídkovém řízení nebo v jednání o přímém zadání.

S ohledem na výše uvedené má Dodavatel za to, že by Zadavatel s ohledem na předmět a účel Veřejné zakázky měl podmínky výběrového řízení upravit tak, že kvalifikovaný bude takový účastník, který

- poskytl alespoň 3 služby spočívající ve zpracování podmínek nabídkového řízení nebo dokumentace pro přímé zadání podle ZVS a zastupování zadavatele v nabídkovém řízení nebo při jednání o přímém zadání podle ZVS, to vše na veřejnou zakázku na zajištění dopravní obslužnosti v železniční osobní dopravě prostřednictvím uzavření smlouvy či smluv o veřejných službách v přepravě cestujících železniční osobní dopravou, přičemž za poskytnuté se v těchto případech významné služby považují, pokud byly nabídkové řízení či proces přímého zadání v uvedené lhůtě zahájeny a nejméně v jednom případě ukončeny uzavřením smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících železniční osobní dopravou;
- disponuje realizačním týmem minimálně o dvou členech, a to na pozici advokáta a specialisty na veřejné zakázky, přičemž
 - o advokát se v posledních 5 letech přede dnem zahájení výběrového řízení podílel na zpracování podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání podle ZVS a zastupování zadavatele v nejméně 1 nabídkovém řízení či přímém zadání dle ZVS, to vše na veřejné zakázky k zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní dopravou na základě smlouvy o veřejných službách v železniční osobní dopravě, a v posledních 5 letech přede dnem zahájení výběrového řízení nejméně ve 2 případech zastupoval zadavatele při přezkumu jeho postupu při zadávání veřejné zakázky před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže;
 - o specialista na veřejné zakázky se v posledních 5 letech přede dnem zahájení výběrového řízení podílel na zpracování podmínek nabídkového řízení nebo přímého zadání podle ZVS a zastupování zadavatele v nejméně 2 nabídkových řízeních či přímých zadáních dle ZVS, to vše na veřejné zakázky k zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní dopravou na základě smlouvy o veřejných službách v železniční osobní dopravě,přičemž za poskytnuté se v těchto případech významné služby považují, pokud byly nabídkové řízení či proces přímého zadání v uvedené lhůtě zahájeny a nejméně v jednom případě ukončeny uzavřením smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících železniční osobní dopravou.

Dodavatel tímto žádá Zadavatele o úpravu podmínek výběrového řízení ve smyslu výše uvedeném. Pakliže Zadavatel navrhované změně nevyhoví, žádá Dodavatel o vysvětlení, z jakého důvodu Zadavatel stanovil požadavky na technickou kvalifikaci tak, že její splnění může prokázat dodavatel, který nebude schopen naplnit předmět a účel Veřejné zakázky v souladu s Výzvou.

Vysvětlení č. 1:

Zadavatel konstatuje, že hlouběji zvážil argumentaci žadatele uvedenou v jeho žádosti a uzavřel, že tato argumentace je oprávněná a na místě. Zadavatel má skutečně zájem o to, aby byl beze zbytku naplněn účel, ke kterému má výběrové řízení sloužit, tzn. poskytnout zadavateli expertní podporu v oblasti zadávání veřejných zakázek zajišťujících zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní dopravou. Je skutečností, že při dosavadním nastavení kvalifikačních předpokladů by mohl uspět dodavatel, který má např. zkušenosti pouze v oblasti veřejných zakázek na poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské autobusové dopravě, přičemž tato služba by v současnosti ani nemusela být zcela kompletně poskytnuta. Z tohoto důvodu zadavatel poznámky uvedené v žádosti přijal a v zadávacích podmínkách výběrového řízení provedl změny, které lépe odpovídají potřebám zadavatele.

Změněné části zadávací dokumentace jsou uveřejněny v elektronickém nástroji E-ZAK.

Zadavatel dále přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 25.06.2021 do 10:00 hod.

S pozdravem

Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy