

# **Písemná zpráva zadavatele pro část 27 veřejné zakázky**

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

## **Výběr autobusových dopravců od 2021 – části 1 až 34**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2020-011036**

Zadavatel:

**Jihomoravský kraj**

IČO: 70888337

se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

## **1. Identifikační údaje zadavatele**

|                                        |                                               |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Název zadavatele:                      | Jihomoravský kraj                             |
| IČO:                                   | 70888337                                      |
| Sídlo:                                 | Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno |
| Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: | Mgr. Jan Grolich, hejtmán                     |

## **2. Předmět veřejné zakázky**

### **Rozdělení veřejné zakázky na části**

**2.1** Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na 34 částí.

**2.2** Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

**2.3** Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část veřejné zakázky.

**2.4** Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

### **Předmět plnění veřejné zakázky**

#### **Část 27 veřejné zakázky**

**2.5** Předmětem plnění části 27 veřejné zakázky je výběr autobusových dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě pro autobusové linky č. 109, 540, 541, 542, 543, 550, 551, 555, 556, 572, 573, 574, 663, 913.

**2.6** Předmět plnění části 27 veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci jednotlivých částí veřejné zakázky (příloha dokumentace zadávacího řízení).

### **Klasifikace předmětu veřejné zakázky**

**2.7** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

#### **Část 27 veřejné zakázky**

Kód CPV:

|            |                                 |
|------------|---------------------------------|
| 60100000-9 | Služby silniční dopravy         |
| 60112000-6 | Služby veřejné silniční dopravy |

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

| Typ požadovaného Vozidla | Požadovaný standard | Jednotková cena za 1 vozokilometr v Kč bez DPH |
|--------------------------|---------------------|------------------------------------------------|
| klasický autobus         | IDS 2 K, IDS 3 K    | 35,69                                          |

### 4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

| Číslo účastníka | Účastník                                      | IČO      | Sídlo                                            |
|-----------------|-----------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------|
| 1.              | VYDOS BUS a.s.                                | 26950731 | Jiřího Wolker 416/1, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov |
| 6.              | Znojemská dopravní společnost - PSOTA, s.r.o. | 63496283 | Dobšická 3697/6, 669 02 Znojmo                   |
| 9.              | BORS Břeclav a.s.                             | 49969242 | Bratislavská 2248/26, 690 02 Břeclav             |
| 10.             | BORS BUS s.r.o.                               | 63473089 | Bratislavská 2248/26, 690 02 Břeclav             |
| 16.             | ČSAD Kyjov Bus a.s.                           | 49447009 | Boršovská 2228/5, Nětčice, 697 01 Kyjov          |
| 18.             | BusLine pro JmK – části 1 až 34               | -        | Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily      |
|                 | BusLine Tarmac s.r.o.                         | 07783116 | Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily      |
|                 | BusLine LK s.r.o.                             | 05666384 | Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily      |

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

### Účastník č. 18

Účastník: **BusLine pro JmK – části 1 až 34**  
IČO: -  
Sídlo: Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily

### Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 31.03.2020 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 03.04.2020.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 27.07.2020 a 27.08.2020 a následně dne 21.09.2020 a dne 22.09.2020 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla mj. posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

**Komise dospěla k závěru, že účastník zadávacího řízení nedoložil požadované údaje, doklady vzorky nebo modely a údaje, doklady vzorky nebo modely neobjasnil nebo nedoplnil na základě žádosti podle § 46 zákona.**

#### I.

Zadavatel v souladu s bodem 20.8 Dokumentace zadávacího řízení stanovil, že součástí nabídky musí být seznam poddodavatelů, nebo čestné prohlášení o tom, že účastník zadávacího řízení nejsou známi poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Účastník zadávacího řízení v nabídce nepředložil ani seznam poddodavatelů ani čestné prohlášení o tom, že mu nejsou známi poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Zadavateli tak nebylo z nabídky účastníka zadávacího řízení zřejmé, zda se na plnění veřejné zakázky budou podílet poddodavatelé či nikoli.

Komise dále na jednání komise provedla posouzení finančního modelu v rozsahu dle vyhlášky č. 296/2010 Sb., o postupech pro sestavení finančního modelu a určení maximální výše kompenzace, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**finanční model**“), který byl součástí vzorové tabulky pro zpracování nabídkové ceny. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že obsah jednotlivých řádků finančního modelu je stanoven Metodikou postupu pro stanovení maximální výše kompenzace. Komise provedla taktéž posouzení jednotlivých částek uvedených ve finančním modelu ve vztahu k účastníkem nabízeným technologickým postupům, které byly předmětem hodnocení v rámci hodnotícího kritéria K02 - *Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu*.

Komise konstatovala, že účastník v rámci hodnotícího podkritéria PK02 Odstavování vozidel uvedl, že z celkového počtu nabízených vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel, tj. z 13 vozidel, bude 92,30 %, tj. 12 vozidel, odstavováno v temperovaných halách a 7,70 %, tj. 1 vozidlo, bude odstavováno na veřejně přístupných komunikacích. Vzhledem k tomu, že pronájem míst

v temperovaných halách je v souladu s Metodikou postupu pro stanovení maximální výše kompenzace řazen pod řádek 14 finančního modelu „Ostatní služby“ (nákladová položka „Nájemné budov a souvisejícího nemovitého a movitého majetku“), posoudila komise výši řádku 14 ve finančním modelu účastníka. Účastník v této položce uvedl částku 375.350,76 Kč za kalendářní rok plnění, tj. účastníkem naceněná položka „Ostatní služby“ činí na jeden měsíc 31.279,23 Kč, přičemž v souladu s Metodikou postupu pro stanovení maximální výše kompenzace se do této položky kalkuluje následující náklady:

- Nakupované dopravní služby, subdodávky dopravních služeb včetně subdodávek v závazkové dopravě;
- Telekomunikační služby včetně poplatků za přenos dat;
- Poštovné, parkovné;
- Inzerce a propagace;
- Nakupované úklidové služby;
- Odvoz odpadků;
- Údržba komunikací;
- Nájemné budov a souvisejícího nemovitého a movitého majetku;
- Ostatní služby jinde neuvedené.

Komisi s ohledem na množství vozidel, která mají být účastníkem odstavována v temperovaných halách, a výši nákladů uvedených v položce „Ostatní služby“ vznikla pochybnost, zda nabídka účastníka obsahuje veškeré náklady v souladu s Metodikou postupu pro stanovení maximální výše kompenzace.

Zadavatel dále při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky vycházel z předpokladu, že mzdové náklady se budou pohybovat ve výši cca 10,- Kč/km. Komise konstatovala, že účastník v nabídce uvedl mzdové náklady výrazně nižší, než jaké zadavatel předpokládal.

Komise proto vznikla pochybnost, zda je reálné plnit předmět plnění veřejné zakázky se mzdovými náklady ve výši uvedené účastníkem v nabídce, resp. zda nabídka účastníka obsahuje či neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu co do nákladů v položce „Mzdové náklady“.

Účastník byl proto komisí v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzván k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**výzva k objasnění nabídky**“).

Účastník byl ve výzvě k objasnění nabídky ze dne 01.09.2020, doručené účastníku téhož dne, vyzván k předložení k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů. Na tuto výzvu k objasnění nabídky však účastník v zadavatelem stanovené lhůtě deseti pracovních dnů nereagoval.

Dne 21.09.2020 a 22.09.2020 se uskutečnilo jednání komise per rollam, při kterém komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení nepředložil požadované údaje, doklady, vzorky nebo modely, tj. nepředložil doklady ve lhůtě pro podání nabídek, a ani je neobjasnil nebo nedoplnil na základě žádosti podle § 46 zákona.

**Zadavatel na základě výše uvedeného konstatoval, že účastník zadávacího řízení nesplnil zadávací podmínku – nepředložil seznam poddodavatelů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, nebo čestné prohlášení o tom, že účastníku nejsou známi poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky.**

**Zadavatel dále na základě výše uvedeného konstatoval, že účastník zadávacího řízení nesplnil zadávací podmínku – nezdůvodnil stanovení zadavatelem identifikované nejasnosti ohledně dílčích**

položek nabídkové ceny, tj. nezdůvodnil, zda účastník v případě stanovených předmětných nabídkových cen uvedl odpovídající a adekvátní výše dílčích položek nabídkové ceny, do kterých zahrnul všechny případné náklady a další výdaje, které mu při plnění veřejné zakázky vzniknou nebo mohou vzniknout, a to v členění dle Metodiky postupu pro stanovení maximální výše kompenzace.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky tak, jak je shora uvedeno.

## **7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

**7.1** Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### **Vybraný dodavatel**

**Účastník** **č. 16**

Účastník: **ČSAD Kyjov Bus a.s.**  
IČO: 49447009  
Sídlo: Boršovská 2228/5, Nětčice, 697 01 Kyjov

### **Odůvodnění výběru**

#### **Hodnocené údaje**

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- a) K02 - Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- a) K01 - Nabídková cena,**
- b) K02 - Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu.**

V rámci kritéria hodnocení **K01 - Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **K02 - Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu** byla hodnocena kvalita nabízeného plnění, tj. pravidla technologických

postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu. V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena podkritéria:

- a) **PK01 - Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů – Doplnkovému standardu „A“**
- b) **PK02 - Odstavování vozidel**
- c) **PK03 - Podíl plynových, elektrických nebo hybridních vozidel**
- d) **PK04 - Podíl vozidel Doplnkových standardů „V“, „K“ nebo „M“ se dvěma samostatnými LCD panely**
- e) **PK05 - Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplnkový standard „N“ Technických a provozních standardů v prvním roce provozu**
- f) **PK06 - Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplnkový standard „N“ Technických a provozních standardů ve druhém roce a dalších letech provozu**
- g) **PK07 - Podíl vozidel s uzavřenou kabinou řidiče ve druhém roce a dalších letech provozu**
- h) **PK08 - Zabezpečení bezplatného sociálního zázemí pro řidiče.**

V rámci podkritéria kvality **Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů – Doplnkovému standardu „A“** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel, která budou nejpozději do 2 let od zahájení provozu a dále pak po celou plnění smlouvy o veřejných službách vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů – Doplnkovému standardu „A“ z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách. Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa.

V rámci podkritéria kvality **Odstavování vozidel** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách (od zahájení provozu), odstavených uvedenými způsoby:

- a) v temperovaných halách;
- b) v krytých plochách;
- c) mimo veřejně přístupné komunikace;
- d) na veřejně přístupných komunikacích.

V rámci podkritéria kvality **Podíl plynových, elektrických nebo hybridních vozidel** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel, na plynový, elektrický nebo hybridní pohon z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách (od zahájení provozu). Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa.

V rámci podkritéria kvality **Podíl vozidel Doplnkových standardů „V“, „K“ nebo „M“ se dvěma samostatnými LCD panely** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel

Doplňkových standardů „V“, „K“ nebo „M“ včetně provozní zálohy a záložních vozidel, která budou vybavena dvěma Elektronickým vizuálním informačním systémem - vnitřním splňujícím požadavky Technických a provozních standardů zahrnujícím dva LCD panely umístěné v přední a střední části vozidla samostatnými LCD panely z celkového počtu vozidel Doplňkových standardů „V“, „K“ nebo „M“ nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách (od zahájení provozu). Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa. První z panelů musí být vždy v přední části vozidla a druhý z panelů ve střední části vozidla.

V rámci podkritéria kvality **Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplňkový standard „N“ Technických a provozních standardů v prvním roce provozu** byl hodnocen účastníkem nabízený minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplňkový standard „N“ Technických a provozních standardů v prvním roce provozu (1 rok od zahájení provozu) z minimálního počtu vozidel nezbytných k plnění předmětu příslušné části Veřejné zakázky uvedeného ve Specifikaci jednotlivých částí veřejné zakázky (Příloha č. 8 dokumentace zadávacího řízení), který musí být dodržen v prvním roce plnění smlouvy o veřejných službách. Předmětem hodnocení byl minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplňkový standard „N“ Technických a provozních standardů v prvním roce provozu (1 rok od zahájení provozu) zaokrouhlený na celé číslo.

V rámci podkritéria kvality **Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplňkový standard „N“ Technických a provozních standardů ve druhém roce a dalších letech provozu** byl hodnocen účastníkem nabízený minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplňkový standard „N“ Technických a provozních standardů ve druhém roce provozu a dalších letech provozu z minimálního počtu vozidel nezbytných k plnění předmětu příslušné části Veřejné zakázky uvedeného ve Specifikaci jednotlivých částí veřejné zakázky (Příloha č. 8 dokumentace zadávacího řízení), který musí být dodržen ve druhém roce plnění smlouvy o veřejných službách a dalších letech plnění smlouvy o veřejných službách. Předmětem hodnocení byl minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplňkový standard „N“ Technických a provozních standardů ve druhém roce provozu a dalších letech provozu zaokrouhlený na celé číslo.

V rámci podkritéria kvality **Podíl vozidel s uzavřenou kabinou řidiče ve druhém roce a dalších letech provozu** byl hodnocen účastníkem nabízený minimální procentuální podíl současně vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel, která budou vybavena uzavřenou kabinou řidiče umožňující prodej jízdních doklad, z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen ve druhém roce plnění smlouvy o veřejných službách a dalších letech plnění smlouvy o veřejných službách. Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa.

V rámci podkritéria kvality **Zabezpečení bezplatného sociálního zázemí pro řidiče** bylo hodnoceno zajištění sociálních zázemí s bezplatným přístupem pro řidiče účastníkem. Tato sociální zázemí musí být umístěna do vzdálenosti 150 metrů od uzlů definovaných v tabulce níže a musí zahrnovat WC s tekoucí vodou. Zaměstnanci KORDIS JMK, a.s. a zaměstnanci zadavatele, kteří se prokáží kontrolním průkazem, do nich musí mít umožněn bezplatný vstup, případně jim musí být předán klíč. V případě, že se účastník zaváže, že zajistí sociální zázemí s bezplatným přístupem pro řidiče, musí být sociální zázemí zajištěno v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách (od zahájení provozu).



### Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

**a) K01 - Nabídková cena,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

- a) PK01 Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů – Doplnkovému standardu „A“,
- b) PK02 Odstavování vozidel,
- c) PK03 Podíl plynových, elektrických nebo hybridních vozidel,
- d) PK04 Podíl vozidel Doplnkových standardů „V“, „K“ nebo „M“ se dvěma samostatnými LCD panely,
- e) PK05 Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplnkový standard „N“ Technických a provozních standardů v prvním roce provozu,
- f) PK06 Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplnkový standard „N“ Technických a provozních standardů ve druhém roce a dalších letech provozu,
- g) PK07 Podíl vozidel s uzavřenou kabinou řidiče ve druhém roce a dalších letech provozu,
- h) PK08 Zabezpečení bezplatného sociálního zázemí pro řidiče,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- a) **K01 - Nabídková cena** váha: 80 %,
- b) **Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu** váha: 20 %.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi podkritérii kvality v rámci kritéria hodnocení „Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu“ takto:

- a) **PK01 - Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů – Doplnkovému standardu „A“** váha: 20 %,
- b) **PK02 - Odstavování vozidel** váha: 10 %,
- c) **PK03 - Podíl plynových, elektrických nebo hybridních vozidel** váha: 20 %,
- d) **PK04 Podíl vozidel Doplnkových standardů „V“, „K“ nebo „M“ se dvěma samostatnými LCD panely** váha: 5 %,
- e) **PK05 Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplnkový standard „N“ Technických a provozních standardů v prvním roce provozu** váha: 5 %,
- f) **PK06 Minimální garantovaný počet současně vypravovaných Vozidel splňujících Doplnkový standard „N“ Technických a provozních standardů ve druhém roce a dalších letech provozu** váha: 25 %,
- g) **PK07 Podíl vozidel s uzavřenou kabinou řidiče ve druhém roce a dalších letech provozu** váha: 5 %,
- h) **PK08 Zabezpečení bezplatného sociálního zázemí pro řidiče** váha: 10 %.

Bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného podkritéria kvality. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa. Bodová hodnocení získaná účastníkem v jednotlivých podkritériích kvality byla následně sečtena.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.**

#### Popis srovnání hodnot

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při

hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu zprávy o hodnocení nabídek.

#### Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **ČSAD Kyjov Bus a.s.**, IČO: 49447009, se sídlem: Boršovská 2228/5, Nětčice, 697 01 Kyjov.

#### **Pořadí nabídek:**

|                                                         |                                |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>1. ČSAD Kyjov Bus a.s.</b>                           | počet bodů: <b>100,00 bodů</b> |
| <b>2. Znojemská dopravní společnost - PSOTA, s.r.o.</b> | počet bodů: <b>94,46 bodů</b>  |
| <b>3. BORS Břeclav a.s.</b>                             | počet bodů: <b>93,42 bodů</b>  |
| <b>4. BORS BUS s.r.o.</b>                               | počet bodů: <b>90,49 bodů</b>  |
| <b>5. VYDOS BUS a.s.</b>                                | počet bodů: <b>86,11 bodů</b>  |

|                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva</b> |
|----------------------------------------------------------------------------|

**8.1** Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

V Brně

**Jihomoravský kraj**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
společník a jednatel  
(elektronicky podepsáno)