



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce výměňkové stanice – havarijní stav
Zadavatel zakázky:	Vyšší odborná škola zdravotnická Brno, příspěvková organizace
Sídlo:	Kounicova 684/16, 602 00 Brno
IČO:	00637980
Statutární zástupce:	Mgr. Liana Greiffeneggová, ředitelka
Veřejná zakázka dle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Režim veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele:	RPA Tender, s.r.o.
(dle § 43 zákona)	Starobrněnská 690/20, Brno-město, 602 00 Brno IČO: 29367107 korespondenční adresa: třída Kapitána Jaroše 13, 602 00 Brno

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí 2 277 931,20,- Kč bez DPH.

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace díla v rámci projektu s názvem: „Rekonstrukce výměňkové stanice – havarijní stav“ spočívající v řešení rekonstrukce výměňkové stanice v objektu VOŠZ Kounicova č. p. 684/16 v Brně. Podrobně je předmět veřejné zakázky popsán v projektové dokumentaci „Rekonstrukce budovy Kounicova 684/16, Brno“ vypracované společností LAPLAN s.r.o., sídlem Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 29201691, odpovědný projektant: Ing. arch. Martin Pavlun, (dále jen „projektová dokumentace“) a v neoceněném výkazu výměr (soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr). Technické specifikace jsou obsaženy v projektové dokumentaci. Projektová dokumentace je přílohou č. 5 zadávací dokumentace s názvem „Příloha č. 5 Projektová dokumentace“.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka
UCHYTIL s.r.o. Sídlem: K terminálu 507/7, Horní Heršpice, 619 00 IČO: 60734078
STAVOMONTÁŽE EDS Brno, s.r.o. Sídlem: Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno IČO: 15548562
BMS SERVIS, s.r.o. Sídlem: Vídeňská 186/118, Přízřenice, 619 00 IČO: 27723364
CERGOMONT s.r.o. Sídlem: Sukova 1052/6, 678 01 Blansko IČO: 46993223
ERDING, a. s. Sídlem: Zaoralova 2058/5, Líšeň, 628 00 Brno IČO: 25512455

5. Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka	Důvod vyloučení	Datum vyloučení
UCHYTIL s.r.o. Sídlem: K terminálu 507/7, Horní Heršpice, 619 00 IČO: 60734078	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona	19. 5. 2021
STAVOMONTÁŽE EDS Brno, s.r.o. Sídlem: Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno IČO: 15548562	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona	26. 5. 2021

Odůvodnění vyloučení:

Společnost **UCHYTIL s.r.o.**, sídlem: **K terminálu 507/7, Horní Heršpice, 619 00 Brno, IČO: 60734078** (dále jen „**účastník UCHYTIL**“), podala prostřednictvím elektronického nástroje dne 29. 4. 2021 nabídku do shora vymezeného zadávacího řízení. V průběhu posouzení splnění technického řešení zadavatel posoudil splnění zadávacích podmínek a soulad s článkem 15.3 zadávací dokumentace, kde bylo požadováno předložení osvědčení, certifikátů, prospektů, technických listů apod. k dodávaným materiálům/ výrobkům, ze kterých bude zcela zřejmé splnění parametrů uvedených v projektové dokumentaci. Účastník UCHYTIL požadované osvědčení, certifikáty, prospekty a technické listy v rámci své nabídky nedoložil a dne 7. 5. 2021 byl vyzván k objasnění a doplnění nabídky dle §46 zákona.

Při posouzení později doložených osvědčení, certifikátů, prospektů a technických listů byly zjištěny nedostatky, které vedly zadavatele ke konstatování, že účastník UCHYTIL v nabídce doložil technická řešení, která nesplňují parametry stanovené v zadávací dokumentaci. Účastník UCHYTIL nesplnil zadávací podmínky a byl tedy následně je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen.

STAVOMONTÁŽE EDS Brno, s.r.o.

Společnost **STAVOMONTÁŽE EDS Brno, s.r.o., sídlem: Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 15548562** (dále jen „*účastník STAVOMONTÁŽE*“), podala prostřednictvím elektronického nástroje dne 3. 5. 2021 nabídku do shora vymezeného zadávací řízení. V průběhu posouzení splnění technického řešení zadavatel posoudil splnění zadávacích podmínek a soulad s článkem 15.3 zadávací dokumentace, kde bylo požadováno předložení osvědčení, certifikátů, prospektů, technických listů apod. k dodávaným materiálům/ výrobkům, ze kterých bude zcela zřejmé splnění parametrů uvedených v projektové dokumentaci. Účastník STAVOMONTÁŽE požadované osvědčení, certifikáty, prospekty a technické listy v rámci své nabídky nedoložil a dne 18. 5. 2021 byl vyzván k objasnění a doplnění nabídky dle §46 zákona.

Při posouzení později doložených osvědčení, certifikátů, prospektů a technických listů byly zjištěny nedostatky, které vedly zadavatele ke konstatování, že účastník STAVOMONTÁŽE v nabídce doložil technická řešení, která nesplňují parametry stanovené v zadávací dokumentaci. Účastník STAVOMONTÁŽE nesplnil zadávací podmínky a byl tedy následně je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídek. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě jediného kritéria a to podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH uvedené v krycím listu. Toto kritérium tak bude mít v hodnocení váhu 100 %.

Na základě hodnotících kritérií a vzhledem k dalším okolnostem zadávacího řízení, tj. zejména odůvodněnému vyloučení výše uvedených účastníků, byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka **účastníka ERDING, a.s., Zaoralova 2058/5, Líšeň, 628 00 Brno** (dále jen „*vybraný dodavatel*“).

7. Poddodavatelé vybraného dodavatele

Identifikační údaje poddodavatelů vybraného dodavatele	
TEMPASS Tech, s.r.o. Sídlem: Lahovska 8, 159 00 Praha 5 IČO: 057 53 236	

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno a ani nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podávány pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li zjištěn střet zájmů:

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

V Brně