



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název veřejné zakázky:	II/152 Želešice průtah, 1. stavba
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-021522
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo zadavatele:	Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO zadavatele:	70932581
Právní forma zadavatele:	331 - Příspěvková organizace
Zastoupení zadavatele:	Ing. Zdeněk Komůrka, ředitel
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_224.html
Název projektu:	II/152 Hajany - Želešice
Registrační číslo projektu:	CZ.06.1.42/0.0/0.0/17_082/0009737

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Dle harmonogramu, který je součástí PD má být předmětná zakázka dokončena v prosinci 2022. Harmonogram však počítal se začátkem v květnu 2021 (nyní je konec června). Ve smlouvě o dílo odstavec VI. Lhůty plnění je požadavek „Do-končení a předání stavby II/152 Želešice průtah, 1.stavba do 31.7.2022“. V tomto konkrétním termínu spatřujeme rozpor, dle harmonogramu je akce naplánována do konce roku 2022, navíc již teď má zahájení prací zpoždění, prosíme tedy o adekvátní úpravu lhůty pro dokončení a předání.

Odpověď na dotaz:

Harmonogram v projektové dokumentaci je pouze orientační, platí termíny uvedené v návrhu smlouvy o dílo, které jsou účastníci, resp. vybraný dodavatel, povinni respektovat. Zadavatel nebude termíny plnění podle smlouvy o dílo měnit.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Není nám jasné, v jakých podmínkách vedení dopravy se má stavba Želešice průtah provádět. V TZ SO 121.1 je uvedeno: „realizace bude probíhat za plné i částečné uzavírky jednotlivých stavebních úseků silnice, bude doprava odkloněna po stávající silniční síti a vedena přes okolní komunikace. Autobusová doprava bude řízena kyvadlově pomocí mobilních semaforů.“ Z toho chápeme, že autobusy objížděky využívat nebudou a budou projíždět přes stavební úseky. Pak ale v rámci soupisu prací (objekt SO 131) postrádáme mobilní semaforey. Objekt SO 131 dočasné dopravní značení neobsahuje vůbec technickou zprávu, která by vysvětlila způsob vedení dopravy. Můžete doplnit a objasnit tak vedení dopravy?

Odpověď na dotaz:

V obci právě probíhá výstavba přidružených stavebních objektů, tzn. mobilní semaforey jsou již instalovány a budou využity i pro stavbu Želešice průtah. Autobusy budou tedy jezdit převážně přes rekonstruované úseky a objížděné trasy využívat nebudou. Ostatní podmínky vedení dopravy během stavby budou projednány s ohledem k aktuální situaci a podle vyjádření příslušných dotčených orgánů a připravenosti souvisících objektů.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo je požadavek na vyhotovení geometrického plánu pro účely rozdělení pozemků. Pro ocenění této položky je však nutno mít k dispozici záborový elaborát (počet pozemků k rozdělení a velikosti ploch), který chybí. Může zadavatel doplnit? Této požadavek navíc komplikuje fakt, že v rámci předmětné zakázky nebude zhotovitel objektů SÚS téměř vůbec zasahovat za silniční obrubu, tedy pravděpodobně mimo pozemky ve vlastnictví SÚS nebo obce. Neměl by geometrický plán vypracovat spíše zhotovitel objektů pro obec, kde se realizují například sjezdy, které zasahují do pozemků i soukromých vlastníků? Bude tak zasaženo značně větší množství parcel.

Odpověď na dotaz:

Geometrický plán je nezbytnou součástí dokladové části dokumentace a je nutné ho zpracovat pro potřeby kolaudace stavby. Záborový elaborát nebude zadavatel poskytovat, součástí zadávací dokumentace jsou koordinační situace podložené katastrální mapou, ze kterých je možné rozsah geometrických plánů stanovit.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

V soupisu prací je potrubí přípojek jak v objektech SO 101.1 a 101.2, tak v SO 106.1 a 106.2. Není omylem nějaká část započítána v některém objektu 2x? U všech objektů je totiž v poznámce uvedeno, že se jedná o přípojky trativodních šachet a uličních vpustí.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel položku 87433 ze stavebních objektů 101.1 a 101.2 odstranil.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

V rámci dodaného projektu a soupisu prací shledáváme rozpor v požadavcích na materiál potrubí přípojek. V soupisu prací SO 101.1 a 101.2 je v popisu položky uváděno PVC, ale bez určení SN, v soupisu prací SO 106.1 a 106.2 je pak požadavek na PP SN 12, technická zpráva k těmto objektům pak říká PP SN 10 hladké, stejně tak v situaci je PP SN 10. Může zadavatel sjednotit a přesně definovat parametry potrubí (materiál, kruhovou tuhost – SN, u PP zdali má být hladké, nebo korugované...)?

Odpověď na dotaz:

Vyřešeno předchozí odpovědí, nicméně zadavatel u všech plastových potrubí DN 150 požaduje korugované PP SN 12.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Technická zpráva k objektu SO 106 uvádí, že na UV se má osadit plastová mříž M500D, ve vzorovém výkresu UV objektu SO 101, 104 je však mříž litinová, co platí?

Odpověď na dotaz:

Veškeré mříže jsou požadovány litinové.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

V soupisu prací je u položek týkajících se odstranění stávajících konstrukcí ve výkazu výměr uvedeno „odpočet sanace rýha po kanalizaci“. Podle délky se pravděpodobně jedná o rýhu hlavní stoky kanalizace, kterou realizuje zhotovitel objektů obce. Zdá se, že zadavatel uvažuje, že rýha již byla zasypána vhodným materiálem a při odtěžování stávajících vrstev, včetně aktivní zóny v ploše sanované komunikace, nebude odstraněna. Prakticky to není možné, odtěžení proběhne v celé ploše, tedy i v místě rýhy, nelze se vyhnout pruhu šířky 1,55 m a odtěžovat po stranách. Stávající konstrukce musí být odtěženy v celé ploše až na parapláň, a ta správně zhutněna. Odpočet v soupisu prací je tak chybný. Prosíme o opravu a odpočet zrušit u všech dotčených položek (SO 101.1 a SO 101.2).

Odpověď na dotaz:

Stávající konstrukce musí být odtěženy v celé ploše až na parapláň, ale kanalizace je uložena ještě hlouběji (viz. zpracovaný řez uložením kanalizace a provizorním zásypem: výkr.č.: 301-1.2.11), takže horní část výkopu bude odstraněna plošně pro přípravu pláň, vrstvy pod plání již budou ponechány. Bude provedena pouze kontrola únosnosti, aby byla pláň konzistentní.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

SO 121.1 objížďky způsobilé – pronájem dopravního značení je uvažován na 20 měsíců, ve smlouvě o dílo je však dokončení a předání stavby do 31.7.2020, což je v případě zahájení stavebních prací v květnu (jak bylo zřejmě původně plánováno) 15 měsíců. Podobně koncipované jsou i pronájmy dopravního značení v SO 131 Dočasné dopravní značení, kde je rozdělení na 3 etapy, které do-hromady pokrývají 20 měsíců. Může zadavatel vysvětlit tento rozpor se smlouvou?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel opravil soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr („**soupis prací**“) v SO 121.1 nájemné u provizorních DZ na dobu 7 měsíců. V SO 131 ponechal zadavatel doby nájemného beze změny. Dodavatelé ocení podle opraveného soupisu prací s těmito lhůtami. Ostatní podmínky vedení dopravy, organizace stavby a etapizace budou během stavby projednány a případně upraveny s ohledem k aktuální situaci a dle vyjádření příslušných dotčených orgánů.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

SO 701 technická zpráva uvádí, že v oblasti mostu SO 202 bude oplocení zřízeno zděné, v soupisu prací jsou však vzpěry, sloupky, drátěné pletivo a vstupní branka. Můžete objasnit?

Odpověď na dotaz:

V rámci SO 202 bude oplocení zřízeno zděné i drátěné vč. a vstupní branky pro kontrolu mostu. Zděné je na straně nátoky do mostu, kde stavba musí část zděného plotu ubourat a násl. opět dostavět, drátěné je místo původní zděné zdi na místě vyústění, kde bude branka pro kontrolu mostu. Ploty jsou nakresleny v rámci projektové dokumentace mostů.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

SO 701 ve výkresu „PŮDORYS MOSTU A ZDĚNÉHO OPLOCENÍ“ je naznačeno přezdění i na druhé straně komunikace (výtoková strana), technická zpráva se o tom nezmiňuje. Část bourání zídky je v objektu SO 202, například pol. 66 udává množství 35,365 m³ s popisem „bourání části plotu z cihel s očištěním a uložením v místě stavby pro zpětnou výstavbu, nové základy plotu a zdění součástí SO 701“, v rozpočtu k SO 202 není oplocení zahrnuto a v SO 701 je mnohem menší množství, můžete vysvětlit?

Odpověď na dotaz:

Rozsah byl upraven před zahájením zadávacího řízení s ohledem na v předstihu probíhající realizaci kanalizace. Dodavatelé ocení podle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

SO 701, dle projektové dokumentace má být vybudována nová zed' oplocení na pozemku p. Spize v celkové délce 7,48 m, rovnoběžná s korytem potoka. Marně tuto výměru hledáme v soupisu prací. Nacházíme zde pouze délku 5,055 m čemuž nerozumíme, protože 2 m zídky má zůstat zachováno. Můžete objasnit?

Odpověď na dotaz:

Délka zdi bude v souladu s výpočtem v soupisu prací – 5,055 + 3,000 m. Dodavatelé ocení podle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

Návrh harmonogramu nezahrnuje časově rozsáhlou rekonstrukci vodovodu SO 307, rovněž objekt SO 401 přeložka NN není zahrnuta. Znamená to, že tyto objekty jsou již zrealizovány a nebude nutná žádná koordinace?

Odpověď na dotaz:

Ano, tyto SO budou zrealizovány v předstihu a nejsou předmětem veřejné zakázky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Dotaz:

SO 121 Objížďky navrhuje zesílení objízdné trasy etapy II mezi ulicemi Šlechtitelů a Evropskou vrstvou KZC 13 cm a dvouvrstvým uzavíracím nátěrem. Podstatná část této trasy však v současnosti postrádá jakékoliv zpevnění a navrhované ze-sílení se nám zdá nedostatečné. Zejména pokud technická zpráva předpokládá provoz i nákladních automobilů. Může projektant prověřit projektovanou skladbu? Nešlo by využít místo KZC například asfaltový recyklát? Vrstva KZC by se při poškození musela znovu položit na celou tloušťku, asfaltový recyklát lze na poškozených místech pouze doplnit a zhutnit.

Odpověď na dotaz:

Úseky, ve kterých není navrženo zpevnění, budou zpevněny již před začátkem stavby. Dodavatelé ocení podle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Dotaz:

Může zhotovitel, za předpokladu dodržení všech požadavků TP 210 a certifikace, uvažovat do konstrukčních vrstev vozovky použití recyklátu (recyklát z betonu viz. definice TP 210) místo štěrkodrtě? TP 210 náhradu ŠDa v ochranné vrstvě recyklátem z betonu vysloveně doporučuje!

Vysvětlení zadávací dokumentace – „II/152 Želešice průtah, 1. stavba“

Odpověď na dotaz:

Ne, budou dodrženy konstrukční vrstvy dle zadávací dokumentace.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Dotaz:

Projekt uvažuje s frézováním asfaltových vrstev v tloušťce 14 cm, dle diagnostiky provedené firmou IMOS jsou tloušťky AHV podstatně větší (zpráva uvádí průměrně 177 mm). V soupisu prací je navíc u položky poplatek za skládku uvažován koeficient přepočtu objemové hmotnosti 2,2 t/m³, dle našich zkušeností se běžně pohybuje 2,35-2,4 t/m³. Může zadavatel prověřit a adekvátně upravit tloušťku frézování i přepočet na tuny?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude soupis prací měnit. Dodavatelé ocení podle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Dotaz:

U štětové stěny v objektu SO 202 je v rozpočtu uváděna plocha výkopu, tedy plocha po dno rýhy, správně by měla být započítána i plocha pod dnem výkopu, tedy celá plocha štětovnic. Prosíme o opravu množství.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude výměru měnit. Soupis prací uvádí, že MJ je plocha výkopu, tzn. plocha viditelné části štětovnic, s potřebnou délkou štětovnic pro zaražení do podloží uvažujte v JC položky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

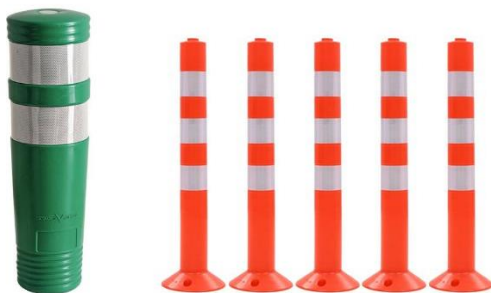
Dotaz:

Můžete blíže specifikovat požadované vlastnosti pro plastové parkovací zábrany dle SO 101.2 položky č. 52?

Odpověď na dotaz:

Budou použity balisety, popř. jiné plastové sloupky obdobného charakteru.

Ilustrační foto:



Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18:

Zadavatel na základě úpravy a revize soupisu prací upravil výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky nově činí 65.395.318,03 Kč bez DPH.

Odst. 6.2.1. textové části zadávací dokumentace nově zní:

6.2.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí: 65.395.318,03 Kč bez DPH.

Změna projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídky:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **21. 7. 2021 v 10:00:00 hodin**.

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

Vysvětlení zadávací dokumentace – „II/152 Želešice průtah, 1. stavba“

V Brně dne 6. 7. 2021

Za Správu a údržbu silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizaci kraje
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška