
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

III/15286 SLATINA - ŠLAPANICE

Dotaz k ZD č.1:

V rámci uveřejněné dokumentace je zveřejněno i vyjádření DPMB a.s., ve kterém je uvedeno: „Stavbu požadujeme věcně i časově koordinovat s následujícími akcemi:

- a) „TV Slatina, Šlapanice – výměna sloupů“ (DPMB, a.s.)
 - b) „Rozvoj dopravní telematiky SSZ 4.29 Šlapanická x Krejčího“ (ELTODO, 01/2019)
 - c) „SO.03-02 – Splašková kanalizace – část b – Výstavba RD a BD“ (Student Living Development, 06/2019)
 - d) „Výstavba rodinných domů a bytových domů“ (Student Living Development, 01/2018)“
- Bude nutné během realizace koordinovat činnost s těmito akcemi, především pak s akcí „TV Slatina, Šlapanice – výměna sloupů“?

Odpověď ZD č.1:

V úseku právě probíhá stavba DPMB a.s. za vyloučení trolejbusové dopravy „Odstranění havarijního stavu stožárů TV Slatina – Šlapanice“. Podmínky uzavírky a vedení dopravy během stavby budou projednány s ohledem na aktuální situaci a dle vyjádření příslušných dotčených orgánů.

Dotaz k ZD č.2:

V technické zprávě objektu komunikací je uvedeno „Dle vyhlášky č. 130/2019 Sb., zhotovitel zajistí provedení rozborů konstrukce vozovky, pro stanovení vlastností asfaltových směsí (PAU, atd...)“. Zatřídění dle této vyhlášky do kvalitativních tříd ZAS-T1 až ZAS-T4 je nutné pro správné ocenění nákladů na likvidaci vyfrézovaného materiálu a tedy by mělo být součástí zadávací dokumentace. Doplní zadavatel do zadávací dokumentace rozboru se zatříděním dle této vyhlášky?

Odpověď ZD č.2:

Zpracovatel dokumentace neměl k dispozici rozboru PAU v asfaltové směsi, proto předpokládal dle informací zpracovatele diagnostiky vozovky v konstrukčních vrstvách zatřídění ZAS T-3 až ZAS T-4, které ale rozboru neprokázaly. Oceňte dle soupisu prací pro případ, že by se na stavbě směsi v tomto zatřídění objevily.

Dotaz k ZD č.3:

Vzorové řezy komunikací a technické zprávy obsahují rozpor mezi popisem asfaltových směsí a označením požadované směsi. Konkrétně se jedná o „Asfaltový beton pro obrusné vrstvy s modifikovaným asfaltovým pojivem“ a označení směsi s nemodifikovaným pojivem ACO 11+ 50/70 pro objekt SO 101 a SO 102, dále „Asfaltový beton pro ložné vrstvy s modifikovaným asfaltovým pojivem“ a označení směsi s nemodifikovaným pojivem ACL 16+ 50/70 pro objekt SO 101 a dále „Asfaltový beton pro podkladní vrstvy s modifikovaným asfaltovým pojivem“ a označením směsi s nemodifikovaným pojivem ACP 16+ 50/70 pro objekt SO 102.

Žádáme zadavatele o odstranění tohoto rozporu z projektové dokumentace a jednoznačné určení požadovaných asfaltových směsí.

Odpověď ZD č.3:

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz k ZD č.4:

Při realizaci SO 102 (úsek 2) mají práce probíhat za částečné uzavírky a při zachování provozu trolejbusů. Během realizace však z důvodu pohybu mechanizace není možné provádět práce pod trolejovým vedením. V projektové dokumentaci ani v soupisu prací není řešen přesun trolejového vedení mimo prostor staveniště, aby byl umožněn bezpečný pohyb mechanizace. Zároveň není řešeno, kdo ponese náklady na přesun trolejového vedení mimo prostor staveniště.

Bude přesun trolejového vedení mimo prostor staveniště řešit DPMB, a.s. vlastními kapacitami tak, že účastníkovi nevzniknou náklady spojené s tímto přesunem?

Odpověď ZD č.4:

V úseku právě probíhá stavba DPMB a.s. za vyloučení trolejbusové dopravy „Odstranění havarijního stavu stožárů TV Slatina – Šlapanice“. Trolejbusová doprava bude vyloučena do 30.11.2021.

Dotaz k ZD č.5:

V soupisu prací objektu SO 102 je položka č. 9 „Frézování zpevněných ploch asfaltových“ s množstvím 137,7 m³ s podrobným popisem „frézovaný Rmat bude použit zpětně do krajnic 137,7m³ / 330,5t“. Dále je v soupisu položka č. 26 „Zpevnění krajnic z recyklovaného materiálu tl do 100mm“ s popisem „Rmat bude použit zpětně; 137,7 m³ / 330,5t včetně dovozu z mezideponie“ ovšem s celkovým množstvím 137,7 m². Pokud má být rozprostřeno 137,7 m³ materiálu v tloušťce 100mm, pak plocha krajnice musí být 1377 m².

Odpověď ZD č.5:

V soupisu prací je u pol. č. 26 chyba – správný údaj je 1377 m². Soupis prací opraven.

Dotaz k ZD č.6:

V soupisu prací objektu SO 103 je chyba ve výpočtu množství u položky č. 6 „Zásyp jam a rýh z nakupovaných materiálů“ konkrétně u množství [A], kde se jedná o výpočet plochy nikoliv objemu. Žádáme zadavatel o opravu výpočtu.

Odpověď ZD č.6:

U této položky je výpočet správně. Výměra 3,2 je naměřena ze vzorového řezu. Je to plocha v m² zásypu násobená délkou zatrubnění 5,4 bm.

Dotaz k ZD č.7:

V soupisu prací objektu SO 103 je chyba ve výpočtu množství u položky č. 10 „Založení trávníku ručním výsevem“. Výpočet souvisí s předchozí položkou č. 9 rozprostření ornice v ploše 3,2 m² a tloušťce 100mm. Pro výpočet plochy osetí je použit stejný výpočet tedy plocha 3,2 m² * tloušťka 0,1m. Žádáme zadavatel o opravu výpočtu.

Žádáme zadavatele o opravu množství u této položky.

Odpověď ZD č.7:

V soupisu prací je u pol. č. 26 chyba – správný údaj je 3,2 m². Soupis prací opraven.

Dotaz k ZD č.8:

Technická zpráva k SO 801.1 uvádí, v úseku 1 se předpokládá, že stavební práce budou probíhat jen během dvou víkendů. Každý víkend má být provedena vždy polovina vozovky. Z toho chápeme, že během dvou dnů se musí provést frézování, pokládka nové konstrukce vozovky ve dvou vrstvách, výměna krajnice, a ještě osadit směrové sloupky. Dle našich zkušeností vše za 2 dny nelze stihnout. Po provedení postřiku, po pokládce každé vrstvy musí dojít k technologické přestávce před dalším postupem. V soupisu prací k SO 801.1 je například u pol. 12 uvažováno 6 dní (2x3 dny), z toho usuzujeme, že lze počítat s omezením dopravy i během pátku. Může zadavatel upřesnit dopravně inženýrské opatření?

Odpověď ZD č.8:

V úseku právě probíhá stavba DPMB a.s. za vyloučení trolejbusové dopravy „Odstranění havarijního stavu stožárů TV Slatina – Šlapanice“. Podmínky uzavírky a vedení dopravy během stavby budou projednány s ohledem na aktuální situaci a dle vyjádření příslušných dotčených orgánů.

Dotaz k ZD č.9:

V rámci úseku 2 má být realizována recyklace na místě za studena. Z návrhu dopravního opatření je patrné, že bude prováděna po polovinách (omezení na jeden jízdní pruh s řízením provozu světelnou signalizací). Tímto způsobem nedojde k navázání vrstev a středová spára praskne. Jediné možné řešení je provést recyklaci a zhutnění obou jízdních pruhů naráz za plné uzavírky. Prosíme o úpravu projektu.

Odpověď ZD č.9:

Stavbu není možné provádět za plné uzavírky. Zadavatel upravovat projekt nehodlá.

Dotaz k ZD č.10:

V soupisu prací jsou stávající živičné vrstvy, které se mají odstranit, rozděleny. Část je definována jako nebezpečný odpad (podklad z asfaltu s obsahem dehtu). Z čeho toto rozdělení vychází? V příložené projektové dokumentaci totiž není rozbor a vyhodnocení množství polyaromatických uhlovodíků (PAU). Může zadavatel doložit analýzy podle kterých bylo rozhodnuto o zařazení části asfaltových vrstev jako nebezpečný odpad? Pokud se skutečně jedná o nebezpečný odpad, do jaké třídy spadá? V rámci nakládání s nebezpečnými odpady je vysoký cenový rozdíl, pokud se například jedná o třídu ZAS-T3 nebo ZAS-T4. Může zadavatel upřesnit?

Odpověď ZD č.10:

Zadavatel neměl v době přípravy dokumentace k dispozici rozbor PAU v asfaltové směsi, proto předpokládal dle informací zpracovatele diagnostiky vozovky v konstrukčních vrstvách zařazení do ZAS T-3 až ZAS T-4, které ale rozbor neprokázaly. Oceňte dle soupisu prací pro případ, že by se na stavbě směsi v tomto zařazení objevily.

Dotaz k ZD č.11:

Na úseku 2 bude realizováno zúžení na jeden jízdní pruh. Trolejová doprava má být zachována (kromě víkendů, kdy bude prováděna recyklace). Po jakých trolejích je uvažováno vedení trolejbusů, když budou projíždět v „protisměrném pruhu“? Šířka vozovky je poměrně malá, pokud nedojde k přehození sběrače a trolejbusy budou vedeny po trolejovém vedení v pruhu nad probíhajícími stavebními pracemi, neobává se zadavatel, že může dojít ke kontaktu sběrače se strojem nebo nákladním automobilem? Trolejbusové spoje projíždí po daném úseku v intervalu několika minut a nelze tak zajistit, že vždy při průjezdu nebude na místě žádná stavební mechanizace. Jakým způsobem bude řešena tato bezpečnostní otázka?

Odpověď ZD č.11:

V úseku právě probíhá stavba DPMB a.s. za vyloučení trolejbusové dopravy „Odstranění havarijního stavu stožárů TV Slatina – Šlapanice“. Trolejbusová doprava bude vyloučena do 30.11.2021.

Dotaz k ZD č.12:

Prosíme o upřesnění uvažovaného procentuálního obsahu pojiva (množství cementového i asfaltového pojiva) při provádění recyklace na místě za studena.

Odpověď ZD č.12:

*Přesná receptura bude stanovena dle receptu a návrhu zhotovitele (viz VV). Pro nacenění lze uvažovat průměr obvyklých hodnot dle TP 208:
Pro směsi stmelené cementem + asfaltovou emulzí / zpěněným asfaltem se dávkování asfaltové emulze / zpěněného asfaltu obvykle navrhuje v rozmezí 2,0% až 3,5% v množství zbytkového asfaltu, dávkování cementu 2,5% až 5%.*

Dotaz k ZD č.13:

Objekt SO 102 Pozemní komunikace, úsek 2, pol. č. 26 „Zpevnění krajnic“ – v soupisu prací je chybně množství/měrná jednotka. Prosíme o opravu.

Odpověď ZD č.13:

V soupisu prací je u pol. č. 26 chyba – správný údaj je 1377 m2. Soupis prací opraven.

Dotaz k ZD č.14:

V soupisu prací k SO 801 neodpovídají výměry položek návrhu přechodného dopravního značení. Například:

Zábrany Z2 – soupis prací 3x, výkres E.1.2 6x

B1 – soupis 3x, výkres 6x

E13 – soupis 5x, výkres 8x

Odpověď ZD č.14:

V úseku právě probíhá stavba DPMB a.s. za vyloučení trolejbusové dopravy „Odstranění havarijního stavu stožárů TV Slatina – Šlapanice“. Podmínky uzavírky a vedení dopravy během stavby budou projednány s ohledem na aktuální situaci a dle vyjádření příslušných dotčených orgánů.

Oprava soupisu prací SO 801.1:

<i>Pol.č.:</i>	<i>správná hodnota:</i>
1.	$IP10a=4; B1=6; E13=8$ celkem 44
2.	44
3.	$6*44=264$
7.	$8+5+11+4+7+12+6+2=55$
8.	55
9.	$6*55=330$
10.	$Z2=6$
11.	6
12.	$6*6=36$

Oprava soupisu prací SO 801.2:

<i>Pol.č.:</i>	<i>správná hodnota:</i>
1.	pracovní úsek: $E7b=12; B3b=14; E3a=13$ víkendová uzavírka: $IP10a=4; B1=6; E13=8$ celkem 131
2.	131
3.	12 dní $12*44=528$ 42 dní $42*87=3654$ celkem 4182
7.	$8+5+11+4+7+12+6+2=55; 6+14+16=36; 5+5+5=15$ celkem 106
8.	106
9.	12 dní $12*55=660; 42$ dní $42*51=2142$ celkem 2802
16.	$Z2 6+2=8$
17.	8
18.	12 dní $12*6=72$ 42 dní $42*2=84$ celkem 156

Z tohoto důvodu se mění soupis prací – viz.příloha a předpokládaná cena - 20.160.000,-.

V Brně, dne 15.07.2021



Mgr. Martina Křivánková
vedoucí právního oddělení

Příloha: - soupis prací;