



# JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 106992/2021

Sp. zn.:

S – JMK 85588/2021 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Dita Ohnoutková

Telefon:

541 651 216

Počet stran:

8

Počet příloh/dokumentů:

7/60

Datum:

23. 7. 2021

## Vysvětlení zadávací dokumentace – X, XI, XII

### Informace o zadavateli:

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČ:

70888337

### Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

**Autoservis vozidel rychlé záchranné pomoci, ZZS JMK v Brně  
Černovicích**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje na žádosti dodavatelů, doručené dne 20. 7. 2021, následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

### Dotaz č. X/1:

Již bylo řešeno ve vysvětlení dokumentace, ale pro úplně vyjasnění.

Má být položka část 05 Nemovitý majetek oceněna pouze za 60 000 Kč nebo částkou 120 000 Kč?

### Odpověď na dotaz č. X/1:

Na základě požadavku na rozdělení soupisů s výkazy výměr a kontrolního rozpočtu byl soupis dodávek a prací/rozpočet stavebního objektu rozdělen dle níže uvedených kritérií na tyto části:

- Stavba (pro přehlednost značeno „01“)
- 1.1. SAMOSTATNÉ VĚCI MOVITÉ – „Drobný dlouhodobý hmotný majetek“ s pořizovací cenou do 40.000, - Kč vč. DPH (značeno „02“)
- 1.2. SAMOSTATNÉ VĚCI MOVITÉ – „Dlouhodobý hmotný majetek“ s pořizovací cenou nad 40.000, - Kč vč. DPH (značeno „03“)
- 1.3. NEHMOTNÝ MAJETEK „Drobný nehmotný majetek“ s pořizovací cenou do 60.000, - Kč vč. DPH (značeno „04“)

- 1.4. NEHMOTNÝ MAJETEK „Dlouhodobý nehmotný majetek“ s pořizovací cenou nad 60.000, - Kč vč DPH (značeno „05“)

Soupisy/rozpočty inženýrských objektů (značeno „06-10“) tvoří samostatné přílohy.

Soupisy/rozpočty se sumarizují v krycím listu - „F. Celkové náklady stavby ZZS Černovice autoservis V“.

Do „části“ značené „05“, tedy Dlouhodobý nehmotný majetek s pořizovací cenou nad 60tis, dle kontrolního rozpočtu nebyla zařazena žádná položka, proto tento soupis v zadávací dokumentaci doposud není zařazen a v krycím listu „F. Celkové náklady stavby“ je v tomto řádku uvedena nula, zatímco ostatní buňky jsou provázány s jednotlivými soupisy (dělení viz výše).

Vzhledem k tomu, že nabídkové ceny diagnostických SW, viz vysvětlení ZZS k této problematice, zřejmě přesáhnou cenu 60 tis, navrhujeme přesunout soupis obsahující SW z PS 01 do soupisu Dlouhodobý nehmotný majetek s pořizovací cenou nad 60tis, jehož cena se bude automaticky zapisovat v krycím listu „F. Celkové náklady stavby“.

Přikládáme v tomto smyslu upravený soupis. Položky tedy budou naceněny dle cenových nabídek jednotlivých soutěžících v soupise „05“ a do krycího listu se propíše celková částka za celý soupis.

---

**Dotaz č. XI/1 – část 1):**

Co je myšleno podjezdovou výškou podvozku u pojízdných regálů? Jedná se o konstrukční výšku nosníku podvozku, nebo o výšku jeho horní hrany nad kolejí?

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 1):**

Podjezdová výška = mezera mezi podvozkem a podlahou.

**Dotaz č. XI/1 – část 2):**

Konstrukční výška nosníku podvozku vzhledem k jeho průhybům při zatížení rámu 3000 kg bývá obvykle v rozmezí 125–140 mm. V popise standardů je však uveden údaj pro podjezdovou výšku podvozku pouze 115 mm. Je nutné tuto výšku dodržet? Pokud ano, tak z jakého důvodu?

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 2):**

Konstrukční výška nosníku podvozku je určena dodavatelem (125-140 mm).

Tento parametr (115 mm) není podjezdová výška, ale jedná se o mezeru mezi podvozkem a podlahou.

**Dotaz č. XI/1 – část 3):**

Pojízdné regály pro pneumatiky mají mít dle popisu standartu 5 sloupců širokých 1050 mm. Můžeme v nabídce uvažovat tyto regály se třemi sloupci širokými 1750 mm?

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 3):**

Uchazečem navrhovaná alternativa je rovněž možným řešením, ovšem za předpokladu zachování uvažované kapacity. Bude nutné posoudit zvýšené lokální zatížení na konstrukci podvozku.

**Dotaz č. XI/1 – část 4):**

Pojízdné regály na pneumatiky mají uvedené zatížení rámu 3000 kg, není však uvedená požadovaná nosnost polic.

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 4):**

Požadovaná minimální nosnost polic je 200 kg.

**Dotaz č. XI/1 – část 5):**

Šířka pojízdných regálů na pneumatiky má být 2x400 + 500 mm. Tomuto údaji nerozumíme.

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 5):**

Celková šířka dvojitého regálu s nárazníky je 1300 mm. Při šířce jednoho regálu 400 mm zbývá mezi nimi teoreticky 500mm místo, které se rozdělí podle konstrukce a osazení regálů na podvozku. Rozměr 500 mm je informativní – může zde vzniknout menší či větší mezera.

**Dotaz č. XI/1 – část 6):**

Pro pohon regálů je požadováno ruční kolo. Naše pojízdné regály jsou vybaveny troj klikou napojenou na řetězový převod, umožňující pojezdět min. se třemi plně naloženými regály najednou, při ovládací síle max. 50 N. Popis uvedený ve standartu je nedostatečný a doporučujeme jej doplnit tak, aby byly definovány požadované parametry ručního pohonu s ohledem na všeobecné požadavky BOZP, vztahující se na ruční pohon strojů.

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 6):**

Ruční kolo nebo troj klika je stejný systém přenosu síly ramenem na následující převodový mechanismus pro dodržení maximální ovládací síly a dalších požadavků norem. Proto je možné je považovat za identické. Všichni výrobci regálů by měli splňovat požadavky na ČSN a BOZP.

**Dotaz č. XI/1 – část 7):**

V popise standardů jednotlivých regálů nejsou uvedené požadované světlé výšky polic.

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 7):**

Předpokládá se dnes obvyklé univerzální přestavitelné provedení, proto bez požadavku konkrétní světlé výšky.

**Dotaz č. XI/1 – část 8):**

V popise standardů jednotlivých regálů není uveden požadavek na přestavitelnost polic. Pokud mají být police přestavitelné, uveďte hodnotu rozteče perforace a způsob upevnění polic v regálech (s použitím šroubů-nebo bez použití šroubů).

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 8):**

Předpokládá se univerzální přestavitelné provedení (v širokém rozsahu sortimentu dle výrobců), proto bez požadavku konkrétní rozteče. Pro variabilitu se upřednostňuje bezšroubové provedení.

**Dotaz č. XI/1 – část 9):**

V popise standardů u kolejí pro pojízdné regály není uveden požadavek na dodržení rovinnosti kolejí dle platné normy ČSN a to max.1 mm na 1m délky kolejí, po celé ploše kolejíště, včetně požadavku na kontrolu rovinnosti jak před, tak po betonáži podlahy. V případě, že nebude tento požadavek dodržen, budou se pojízdné regály po jejich plném zatížení samovolně sjíždět.

**Odpověď na dotaz č. XI/1 – část 9):**

Koordinaci se stavbou, montáž kolejí a kontrolu bude provádět odborná firma – dodavatel systému, součástí jeho odbornosti je znalost platných požadavků dle ČSN, které musí dodržet a vyžadovat po zhotoviteli stavební části.

**Dotaz č. XI/2:**

K vypracování CN na rozšíření stávajícího systému generálního klíče je potřeba znát výrobce... např. FAB... EVVA...Mul-t-lock a číslo systému.

Každý výrobce má více druhů výrobků v systému generál.klíče a tím rozdílnou cenu.

Také bude potřeba tabulka jednotlivých přístupů – dle ní se sestaví rozšíření systému

**Odpověď na dotaz č. XI/2:**

Systém generálního klíče na nových budovách ZZS JmK je „FAB 3000 HD“. Systém tří stupňové pyramidy. Počty a typy vložek jsou vypsány v příloze PD. D.1.1.2.3.8.1 KLÍČOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.

**Dotaz č. XI/3 – část 1):**

Stanoviště měření geometrie.

4.18 Zvedák čtyřsloupový včetně 3D měření geometrie			
provedení	ČSN EN 1493:2000	symetrické bez přejezdu hydraulické	
provedení výbavy		pro měření geometrie	
nosnost		5000	kg
min./max. výška		230 / 1985	mm
průjezdová šířka		3000	mm
šířka plošin		650	mm
délka plošin		5700	mm
celková délka vč. najezdů		6913	mm
Vybavení:			
- stabilizační deska		ano	
- sada pro měření geometrie zařízením 3D		ano	
- měřicí systém 4-kamerový		ano	

Montáž, revize, školení obsluhy, uvedení do provozu:

dodavatel

Pro seřízení geometrie je nutno uvolnit kola minimálně přední nápravy. Ve specifikaci nikde není uvedeno, jak má nápravový přízved vypadat – jsou dvě možnosti:

- 1) Pojízdný nápravový přízved mezi plošiny 4-sloupového zvedáku
- 2) Nůžkový přízved celého vozidla integrovaný do plošin – vzhledem k rozměrům zvedáku a předpokladu zvedání vozidel MB Sprinter nevhodný (krátké vyložení)

**Odpověď na dotaz č. XI/3 – část 1):**

Jedná se o dodávkové vozy značky Mercedes-Benz – Sprinter a osobní vozy ŠKODA. Obě varianty jsou možné a závisí na konstrukčním provedení konkrétního dodavatele.

**Dotaz č. XI/3 – část 2):**

Dále by bylo dobré vědět, jaká přesně vozidla budou na zvedácích a geometrii opravována. Pokud se bude jednat o osobní vozidla Mercedes-Benz, je nutné dodatkové příslušenství ke geometrii.

**Odpověď na dotaz č. XI/3 – část 2):**

Jedná se o dodávkové vozy značky Mercedes-Benz – Sprinter a osobní vozy ŠKODA.

**Dotaz č. XI/3 – část 3):**

Dále prosím o vysvětlení formulace „měřicí systém 4-kamerový“ – 3D geometrie má poměrně přesnou specifikaci kamerového systému, nejsou zde myšleny 4 odrazové terče?

**Odověď na dotaz č. XI/3 – část 3):**

Jedná se o 3D geometrické zařízení, který využívá systém 4 velmi přesných kamer.

**Dotaz č. XI/3 – část 4):**

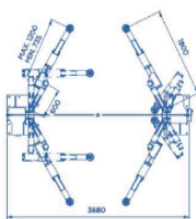
V nákresech jsem nenalezl žádné relevantní kóty, které se týkají přesných rozměrů pracoviště. Pro přesnou konfiguraci především stání geometrie je toto dost důležité. Dá se s pozicí 4-sloupového zvedáku pohybovat v podélné ose? Jedná se o případ, kdy např. bude před zvedákem málo místa na totem geometrie a bude nutné s ním posunout vzad.

**Odověď na dotaz č. XI/3 – část 4):**

V podélné ose je drobný pohyb možný (aby byl zachován dostatečný průchod) a je možné využít prostor k uličce pro mobilní technologii geometrie.

**Dotaz č. XI/4:**

Dotaz ke specifikaci zařízení:



Montáž, revize, školení obsluhy, uvedení do provozu:

provedení	EN 1493	symetrické bez přejezdu elektrohydraulické	
nosnost		5500	kg
zdvih		1900	mm
průjezdná šířka - vzdálenost mezi sloupy		3000	mm
Vybavení:			
- stabilizační deska		ano	
- ramena	trojdílná	600+735+1200	mm
- podpěra	gumová		

dodavatel

Co prosím znamená „stabilizační deska“?

Dvousloupové zvedáky mají buď základový přejezdový rám ve tvaru H nebo je průjezd mezi sloupy bez prahu a sloupy jsou samonosné.

Je u zvedáku povolen portál? Jak vysoký?

Je možná elektromechanická verze?

**Odověď na dotaz č. XI/4:**

Stabilizační deska je kotevní deska pro roznesení zatížení na podlahu.

Zvedáky mají být bez přejezdu (prahu) a sloupy samonosné.

Ano, vrchní propojení je možné, pro min. výšku vozidla 3,6m.

Ze zadání je zřejmé že se jedná o symetrický bez přejezdový elektrohydraulický zvedák dvousloupový.

**Dotaz č. XI/5:**

U mobilních regálů 3.3 je požadavek na zatížení police 1500 kg.

Při počtu polic 5 ks na výšku, třech sloupcích (1,8+1,35+1,8) a hloubce 2\*600, tedy dva regály vedle sebe na jednom podvozku, je celkové zatížení podvozku 45 tun na třech kolejnicích. To asi nebude úplně správně. Ale možná jsem jen špatně pochopil zadání.

**Odověď na dotaz č. XI/5:**

Teoretický výpočet je správně. Nosnost na buňku rovněž. Chybí parametr pro omezení.

Reálně bude využití nosnosti na 30 %, což odpovídá 2250 kg/sloupec, to je 13500 kg/podvozek.

**Dotaz č. XI/6 – část 1):**

Prosim o vysvětlení, proč je takový velký rozdíl mezi dokumentací (D3.PS01.3.3-PJ01.3) a výkresem?

- 1) Regály 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 mají ve výkrese všude police délky cca 1 m a neodpovídají parametrům v zadávací dokumentaci.

**Odpověď na dotaz č. XI/6 – část 1):**

Pro dělení polic platí zadávací dokumentace. Viz specifikace 3-3\_D.3.PS01.3.3\_A2002\_ZZSJM-CERN\_tlg\_F5\_0321-AKT\_SaZ\_regaly. Ve výkrese nejsou rozměry regálu kotované jedná se o grafickou značku. Uchazeč ocení dle specifikace.

**Dotaz č. XI/6 – část 2):**

- 2) Regály 3.5 mají v rozměrech uvedenu délku 5480 mm, není vůbec jasné dělení na sloupce. Pravděpodobně by mělo být stejné jako pro regály 3.6.

**Odpověď na dotaz č. XI/6 – část 2):**

Ano, dělení je stejné jako pro regály 3.6.

**Dotaz č. XI/6 – část 3):**

- 3) Regály 3.6. mají uvedeno "Zatížení jednoho rámu na podvozek" 3000 kg. Co tento údaj znamená?

**Odpověď na dotaz č. XI/6 – část 3):**

Jeden souvislý regál na podvozku – rám 5,4(5 sloupců po 1050) \* 0,4 \* 2,5 je zatížení 3000 kg.

**Dotaz č. XII/1:**

**D 1.4.5 zdravotní technika**

Ve výkazu výměr oddíl 721 kanalizace chybí potrubí PVC SN 4 hrdlové DN 200 pro ležatou kanalizaci dešťovou.

**Žádáme Vás o doplnění výkazu výměr.**

**Odpověď na dotaz č. XII/1:**

Do výkazu výměr a kontrolního rozpočtu, byla doplněna chybějící položka potrubí PVC SN 4 hrdlové DN 200 (viz příloha „01 Stavba bez ceny edit 21-07-21“).

**Dotaz č. XII/2:**

**IO 251.2 - Chodníky**

U pol. č. 7 výkazu výměr je uvedeno špatné množství:

7	R 5-01	Zalití spáry modifikovaným asfaltem	m	53,64		
---	--------	-------------------------------------	---	-------	--	--

Množství pol. č.7 by mělo odpovídat množství pol. č. 9 a č. 11:

9	919722212R00	Dilatační spáry řezané příčně 9 mm,zalití za tepla	m	22,32		
11	R 91-02	Těsnění dilatační spáry	m	22,32		

**Žádáme o vysvětlení a o případnou opravu výkazu výměr.**

**Odpověď na dotaz č. XII/2:**

Při zpracování soupisů s výkazem výměr a kontrolního rozpočtu byl soupis dodávek a prací/rozpočet IO 251.2 – Chodníky, byla započtená větší výměra zálivky spáry modifikovaným asfaltem. Výměra byla opravená v příloženém výkazu (viz příloha „07 IO 251.2 Chodníky REV 21-07-21.xls“).

**Dotaz č. XII/3:****Sedimentační jímka**

V vysvětlení ZD VII./1 se zadavatele odkazuje na specifikaci sedimentační jímky viz. příloha 3-D3.PS01.3x\_A2002\_ZSJM-CERN\_F5\_SaZAKT0421.

**Žádáme zadavatele o doplnění této přílohy.**

**Odpověď na dotaz č. XII/3:**

Jedná se o kompletní dodávku sedimentační jímky o rozměrech 4,5\*1,0-2,1m. Přikládáme doplněnou specifikaci – viz příloha „D3.PS01.3x\_A2002\_ZSJM-CERN\_F5\_SaZAKT0421“.

**Dotaz č. XII/4:****Celkové náklady stavby – část 5 Nemovitý majetek – dlouhodobý nehmotný majetek**

Z předchozích vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (Dotaz č. II/1) + č.8 (Dotaz č. VIII/4 - část 3) stále není jednoznačně jasné, co má být oceněno pod částí 5 Nemovitý majetek.

Vaše odpověď také není v souladu vzhledem k tomu, že v části 4 Nemovitý majetek – drobný nehmotný majetek, měl mít projektant zahrnutu také mimo jiné částku výrazně přesahujícími limitní částku 60.000, - za položky PS 01:

1	4222	Značkové programové vybavení Mercedes Benz	ks	1,00000	
2	4224	Značkové programové vybavení ŠKODA	ks	1,00000	

Viz údaj uvedený v souboru 3-4\_D.3.PS01.3.4\_A2002\_ZZSJM-CERN\_tlg\_F5\_0321-AKT\_SaZ\_vybaveni

4.22	<b>Diagnostické vybavení</b>				
Pracoviště	elektro				
Start kit:					
- minimotortester / multimetr					
- digitální tester					
- sonda (lambda)					
- značkové programové vybavení pro vozy Mercedes Benz s interface pro připojení k PC (uvažovaná hodnota 250.000,- Kč na nákup základní licence)					Nutná smlouva a součinnost konečného uživatele s výrobcem vozidla
- diagnostika pro vozy Mercedes Benz s interface pro připojení k PC, vč. licencí		KTS 560			
- značkové programové vybavení pro vozy Škoda s interface pro připojení k PC (uvažovaná hodnota 200.000,- Kč na nákup základní licence)					Nutná smlouva a součinnost konečného uživatele s výrobcem vozidla
- Diagnostika pro vozy Škoda (VW) s interface pro připojení k PC, vč. licencí		SPVG			
Montáž, revize, školení obsluhy, uvedení do provozu:		dodavatel			

Pro správné ocenění části 5 by měl být přesně zadán soupis prací s položkami vč. specifikace, požadovaného množství a měrné jednotky, tak aby bylo možné korektní porovnání nabídek.

Tuto odpovědnost za rozdělení na hmotný majetek a nehmotný nelze přenášet na uchazeče.

**Žádáme tedy zadavatele o zrušení části 5 Nemovitý majetek-dlouhodobý nehmotný majetek v rekapitulaci. Všechny nemovitý majetek bude oceněn v části 4, s tím, že účetní rozdělení si provede až s vybraným uchazečem.**

**Odpověď na dotaz č. XII/4:**

Diagnostické vybavení autoservisu 4.22, bylo rozděleno na hardware a software v soupisů s výkazem výměr a v kontrolním rozpočtu.

Uchazeč ocení hardwarové vybavení v soupisu dodávek a prací v části „02 Hmotný drobný“ a softwarové vybavení v části „05 Nehmotný“ (viz přílohy „02 Hmotný drobný SDaP REV 21-07-21.xlsx“ a „05 Nehmotný SDaP REV 21-07-21.xlsx“).

S ohledem na nově vytvořenou část soupisu („05 Nehmotný SDaP REV 21-07-21.xlsx“) je přílohou také aktualizovaný soupis „F. Celkove naklady stavby ZZS Černovice autoservis V“, ve kterém je provázána buňka s cenou za „05 Nehmotný SDaP REV 21-07-21.xlsx“ a aktualizované odkazy na upravené soupisy.

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí Odboru investic

**Seznam příloh:**

1. „01 Stavba bez ceny edit 21-07-21.xlsx“
2. „02 Hmotný drobný SDaP REV 21-07-21.xlsx“
3. „04 Nehmotný drobný SDaP REV 21-07-20“
4. „05 Nehmotný SDaP REV 21-07-21.xlsx“
5. „07 IO 251.2 Chodníky REV 21-07-21.xls“
6. „F. Celkove naklady stavby ZZS Černovice autoservis V.xls“
7. „3-D3.PS01.3.x A2002 ZSJMK-CERN F5 SaZ AKT0421.pdf“