

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
VÝKON ČINNOSTI TECHNICKÉHO DOZORU NA STAVBĚ II/428
IVANOVICE NA HANĚ, MOST EV.Č. 428-004

Dotaz k zadávací dokumentaci č.1:

Zadavatel v čl. IV. zadávací dokumentace požaduje po dodavatelích k prokázání splnění profesní způsobilosti

předložení dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, tj. doklad prokazující živnostenské oprávnění v oboru. S ohledem na výše uvedené proto Dodavatel z opatrnosti žádá Zadavatele o specifikaci živnostenského oprávnění požadovaného v souvislosti s Veřejnou zakázkou.

Vysvětlení č.1

Zadavatel upravuje v čl. IV Kvalifikace část Profesní způsobilost (§77 ZZVZ) bod 2 takto,

„ 2. Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, tj. doklad prokazující živnostenské oprávnění v oboru, zejména Projektová činnost ve výstavbě nebo Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obor činností Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků.“

Dotaz k zadávací dokumentaci č.2:

Zadavatel v čl. IV. zadávací dokumentace stanovil minimální úroveň technické kvalifikace dle § 79 odst. 2. písm.b), přičemž deklaroval, že za relevantní významnou službu bude považovat nejen výkon technického dozoru investora, ale také výkon stavbyvedoucího dle § 153 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Dodavatel si dovoluje vyjádřit pochybnost o závěru Zadavatele, že zkušenosti získané při výkonu stavbyvedoucího jsou srovnatelné se zkušenostmi technického dozoru investora. S ohledem na odlišné postavení těchto osob v rámci procesu realizace stavby a odlišnou náplň činností z hlediska jejich obsahu i rozsahu má Dodavatel za to, že **osoba s praxí stavbyvedoucího** (resp. s praxí na dvou zakázkách, pokud bychom se bavili pouze o minimální úrovni požadované kvalifikace) **není bez jakékoliv praxe s výkonem technického dozoru způsobilá zaručit řádný výkon činnosti, která je předmětem Veřejné zakázky.**

S ohledem na výše uvedené Dodavatel žádá Zadavatele o odpovídající úpravu zadávacích podmínek.

Vysvětlení č.2:

Zadavatel ponechává původní znění zadávacích podmínek.

Dotaz k zadávací dokumentaci č.3:

Zadavatel v čl. VI. zadávací dokumentace stanovil pravidla hodnocení nabídek, přičemž uvádí, že *hodnocena bude nabídková cena v Kč vč. DPH uvedená v návrhu smlouvy čl. IV odst. 1.*

Dodavatel výše uvedený způsob hodnocení nabídek považuje za diskriminační, neboť znevýhodňuje ty účastníky, kteří jsou plátcí DPH oproti těm účastníkům, kteří plátcí DPH nejsou a kteří z toho důvodu mohou nabídnout Zadavateli nižší nabídkovou cenu, jež má být hodnocena. **Za těchto podmínek Dodavatel nemůže sestavit konkurenčně schopnou nabídku a účastnit se tak zadávacího řízení na Veřejnou zakázku.** V tomto ohledu proto Dodavatel prosí o odpovídající úpravu zadávacích podmínek.

Vysvětlení č.3:

Účelem zadávání veřejných zakázek dle ZZVZ je získat dodavatele předmětu plnění, a to toho, který podá ekonomicky nejvýhodnější nabídku při dodržení principů stanovených ZZVZ, ale také při splnění pravidel 3E, tj. naplnění principu hospodárnosti, účelnosti a efektivity. Zákon nestanovuje povinnost hodnotit pouze cenu bez DPH. Vzhledem k předmětu veřejné zakázky, může být plnění poskytnuto i podnikatelem, který není plátcem DPH. Zadavatel bude platit částku vč. DPH, pro investiční činnost není plátcem DPH, DPH si tedy nemůže uplatnit k odpočtu. Zadavatel tedy přihlíží ve stanovených podmínkách k tomu, co je vůči němu ekonomicky výhodné, tj. aby za plnění při stanovené kvalitě požadovaných služeb vydal ze svého rozpočtu nejnižší částku.

Zadavatel ponechává původní znění zadávacích podmínek.

Dotaz k zadávací dokumentaci č.4:

Co se týče návrhu Smlouvy o výkonu činnosti technického dozoru na stavbě: „II/428 IVANOVICE NA HANÉ, MOST EV.Č. 428-004“ (dále jen „*smlouva*“), prostřednictvím kterého Zadavatel stanovil obchodní podmínky pro plnění Veřejné zakázky, považuje Dodavatel jeho znění za značně neurčité a nesrozumitelné. Aby mohl Dodavatel řádně zvážit svou účast v zadávacím řízení, žádá tímto Zadavatele o vysvětlení níže uvedených ustanovení smlouvy.

V čl. IV. smlouvy je upravena odměna za plnění Veřejné zakázky a platební podmínky. V odst. 1 tohoto článku má dodavatel uvést pouze celkovou odměnu vč. DPH, avšak uvedení částky bez DPH, sazby DPH či výše DPH již požadováno není. Zároveň ve smlouvě absentuje jakékoli ustanovení, které by zohledňovalo možné změny výše DPH v průběhu plnění této smlouvy. Takto nastavené podmínky ve svém důsledku znamenají, že případné riziko navýšení sazby DPH nese dodavatel, což je dle názoru Dodavatele zcela nepřiměřené a neakceptovatelné.

Dodavatel proto žádá Zadavatele o odpovídající úpravu návrhu smlouvy.

Dále Dodavatel žádá o vysvětlení, popř. doplnění čl. V. odst. 11 smlouvy, neboť znění tohoto ustanovení je nesrozumitelné a zdá se, že část textu nedopatřením vypadla.

Dále si Dodavatel dovoluje upozornit na nesprávné odkazy na příslušná ustanovení smlouvy, která buď vůbec neexistují nebo věcně nesouvisí s textem odkazujícího článku. Jedná se konkrétně o čl. VII. odst. 3, kde je odkazováno na čl. IV. odst. 10, který však věcně nesouvisí s odkazujícím článkem, nebo čl. VIII. odst. 2 písm. g), kde je odkazováno na čl. VII. odst. 3 a 4, přičemž však v čl. VII. odst. 4 vůbec není.

Dodavatel dále upozorňuje na dvojí sankcionování porušení povinností vyplývajících ze smlouvy, neboť v čl. VI. odst. 1 písm. d) smlouvy je stanovena smluvní pokuta za každé porušení povinností stanovené v čl. V. této smlouvy, avšak zároveň je v odst. 1 písm. a) stanovena smluvní pokuta za porušení informační povinnosti, která je ovšem součástí povinností dle čl. V. této smlouvy. Dodavatel proto žádá Zadavatele, aby provedl odpovídající úpravu těchto ustanovení tak, aby je nebylo možné vykládat tak, že dodavatelé mohou být sankcionováni dvakrát za stejné porušení smlouvy.

Vysvětlení č.4:

Zadavatel provedl úpravy Přílohy č. 2 ZD – text smlouvy. K doplnění uvádí, že na stavbu je již vybrán zhotovitel stavby, termín plnění – dokončení a předání stavby je sjednán do 15. 12. 2021. Stavba bude pravděpodobně zahájena ještě před zadáním zakázky na TDE (uzavření smlouvy). Do uzavření smlouvy o výkonu činnosti technického dozoru na stavbu bude vykonávat tyto činnosti zadavatel sám.

Z důvodu výše uvedených, mění zadavatel termín podání nabídky, který nově zní:

X. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta **12.08.2021 do 10:00 hod.**

Způsob Elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje

V Brně, dne 27. 07. 2021



Mgr. Martina Křivánková

Vedoucí právního oddělení

Příloha č.2 ZD – obchodní podmínky