



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 115653/2021 OI

Sp. zn.: S - JMK 97661/2021 OI

Vyřizuje: Ing. Rapčan

Telefon: 541 658 886

Počet stran: 5

Počet příloh/stran: 0

Datum: 06.08.2021

Vysvětlení zadávacích podmínek I

Informace o zadavateli:

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Zpracování odpadů vzniklých působením tornáda a následnou činností IZS v obcích Jihomoravského kraje**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 03. a 04.08.2021 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. I/1:

Zadavatel v technické specifikaci, která je součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky, uvádí, že: „EnMS a FMS mohou být 2 moduly z jednoho systému (potenciálně nabízejícího jiné další moduly), anebo může jít o 2 spolupracující software na 1 platformě“. Zadavatel v rámci kapitoly Společné a průřezové funkcionality téhož dokumentu dále deklaruje požadavek na „provázanost energetického managementu a facility managementu“ a na „evidence všech energetických a facility management informací zadavatele (zřizovatele PO) a PO v jednom řešení (jednom centrálním úložišti) s možností rozdělení přístupových práv různých uživatelů“. Zadavatel zde dále uvádí další požadavky na zobrazení, výstupy a vyhodnocování, propojení vstupů a výstupů a role a přístupová oprávnění. Zadavatel v rámci Systémových a bezpečnostních požadavků uvádí požadavek „možnost spouštění z webového prohlížeče, tabletu i smart telefonu s využitím responzivního designu“.

Uchazeč rozumí požadavkům zadavatele, protože z praktické zkušenosti uchazeče je patrné, a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci to i potvrzují, že oba moduly EnMS a FMS sdílejí velkou část datové základny a navzájem se funkčně doplňují. Minimálně někteří uživatelé (např. v příspěvkových organizacích) pracují s oběma moduly informačního systému a pro ně by bylo velmi nepraktické přihlašovat se a pracovat ve dvou systémech, notabene s různým ovládáním. Rovněž správa duplicitních integrací a správa přístupů je v těchto případech problematická a bude zatěžovat IT administrátory více než u systému jednoho.

Co přesně zadavatel míní platformou s ohledem na tyto výše uvedené konkrétní požadavky?

IČ	DIČ	Telefon	DS	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	x2pbqzq	posta@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Chápe uchazeč správně, že zadavatel platformou míní to, že oba systémy budou minimálně sdílet jednotné databázové prostředí, jednotný systém řízení přístupových práv, jednotné uživatelské rozhraní a principy ovládání pro spuštění z webového prohlížeče, tabletu i smart telefonu s využitím responzivního designu, jednotné integrační rozhraní navenek, jednotný systém sledování auditní stopy a logování práce uživatelů v řešení, jednotný systém řízení pracovních toků, jednotný systém uživatelských profilů, jednotný systém odesílání emailů a jednotný systém reportingu a vytváření a správy uživatelských dashboardů (nástěnek)?

Odpověď na dotaz č. I/1:

Platformou je ve smyslu uvedeném v textu ZD myšlen soubor všech funkcionalit a datové základny, kterou mohou moduly EnMS a FMS sdílet.

Míru sjednocení, resp. sdílení jednotlivých oblastí funkcionality moduly EnMS a FMS nemůže předjímat právě s ohledem na očekávatelnou rozdílnost řešení a jejich architektur. Nicméně tazatelem uvedený výčet sdílených částí splňuje do značné míry požadavek provázanosti energetického managementu a facility managementu.

Dotaz č. I/2:

Zadavatel v rámci kapitoly Způsob hodnocení nabídek uvádí mimo jiné:

Hodnocena bude kvalita navrženého řešení, a to na základě:

a) účastníkem předloženého popisu řešení uvedeného v Návrhu řešení

b) a obsahu Videoukázek, a to vždy ve vztahu k účelu veřejné zakázky v rámci následujících subkritérií:

1. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocena funkční vybavenost navrženého řešení, přičemž lépe bude hodnocen návrh řešení nabízející bohatší funkcionalitu nad rámec požadavků stanovených v Technické specifikaci.

2. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocena kvalita funkcionality, přičemž lépe bude hodnocena funkčnost kvalitativně vyšší úrovně, která efektivněji naplní postupy a činnosti zadavatele, které mají být podpořeny zadávaným Systémem, zejména ty obsažené v uživatelských scénářích stanovených pro Videoukázky, jak jsou popsány v kap. 9.2 této ZD.

3. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocena technická úroveň navrženého řešení, přičemž lépe bude hodnoceno řešení co nejvíce postavené na přednastavených a ověřených platformách a standardech, tzn. takové řešení, jehož převažující část je nespecifickým software, tj. software nevyvinutým pouze pro zadavatele za účelem splnění veřejné zakázky.

4. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocena míra flexibility funkční vybavenosti software Systému, přičemž lépe bude hodnoceno řešení, které bude ve své funkcionalitě flexibilnější, které bude nabízet širší možnosti nastavení Systému nebo jeho částí, resp. větší možnosti parametrizace Systému, jeho vzhledu a chování (procesní postupy, reporty apod.) v rámci uživatelského rozhraní, nebo dodatečnou konfigurací bez nutnosti zajišťovat takovou dynamiku činnostmi dodatečným vývojem (úprava zdrojových kódů nebo databáze Systému), které tak bude moci efektivněji reagovat na požadavky zadavatele na úpravu, resp. doplnění funkcionalit nebo vzhledu Systému. Účastník uvede výčet a popis těch funkčních oblastí, resp. funkcí Systému, které jsou parametrizované, tzn., jejichž chování či vzhled lze změnit v závislosti na nastavených parametrech, vč. uvedení způsobu zadání (naplnění, změny, úpravy, např. prostřednictvím číselníků) těchto parametrů (jestli jde o součást

uživatelského rozhraní Systému pro určitou roli, obvykle administrátora, správce, či manažera, nebo je nutné využít vyšších odborných znalostí, např. editace XML).

5. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocena efektivita praktického využití a provozu Systému zejména v prostředí veřejného zadavatele posuzovaná z pohledu uživatele, kdy lépe bude hodnocen řešení s nižší náročností realizace vybraných uživatelských scénářů stanovených pro Videoukázky, s vyšší intuitivností ovládání, s vyšší přehledností jednotlivých uživatelských rozhraní a také s vyšší efektivností realizace daného scénáře (např. díky nutnosti menšího množství uživatelských zásahů, možnosti výběru jednoduššího řešení problému pro elementární cíle při existenci složitějšího řešení pro vyšší cíle v rámci stejné funkčnosti).

6. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocen vliv licenčního modelu na změnu rozsahu použití, přičemž lépe bude hodnoceno řešení, jehož licenční model bude méně závislý na počtu spravovaných subjektů, objektů, areálů nebo budov, nebo počtu uživatelů, a jehož podmínky nebudou závislé na čase.

7. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocena náročnost požadovaných prostředků na provoz Systému, přičemž lépe bude hodnoceno řešení s menší náročností na požadovaný výkon a parametry výpočetního prostředí pro produktivní provoz Systému.

8. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocen způsob zajištění kvality plnění, přičemž lépe bude hodnoceno řešení, v jehož návrhu bude stanovena metodika, nástroje a mechanismy pro zajištění kvality plnění efektivnějším způsobem, s menším rizikem výskytu vad a větší mírou včasného odhalování vzniku vad nebo jejich předcházení.

9. V rámci tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude hodnocena míra dopadů aktualizací software Systému na provedené customizace, přičemž lépe bude hodnoceno řešení, jehož strategie tvorby a vydávání aktualizací software bude zajišťovat menší, nebo žádné riziko dopadů aktualizace nespécifického software Systému na provedené zákaznické úpravy a menší potřebu re-engineeringu a re-factoringu takových úprav.

Jakým způsobem bude zohledněno v hodnocení nabídek, zda uchazeč nabídl jeden systém nebo více propojených systémů?

Rozumí tomu uchazeč správně, že menší počet nabízených spolupracujících software bude mít přímý pozitivní dopad na hodnocení v oblasti Kvalita navrženého řešení?

Odpověď na dotaz č. 1/2:

Zadavatel nemůže v tuto chvíli předjímat, jak bude hodnotit jednotlivé nabídky, dokud je neobdrží. Lze nicméně předpokládat, že jeden ucelený systém může být potenciálně hodnocen lépe z důvodu kvalitativně vyšší úrovně technického řešení díky vyšší efektivitě praktického využití a provozu systému, pokud ovšem takové vlastnosti systému budou ovlivněny právě jednotností systému. Podobný dopad může mít taková vlastnost systému do hodnocení podle bodů 6., 7. a 9. uvedených v dotazu.

Dotaz č. 1/3:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace uvádí, že „Předmětem veřejné zakázky je dodávka informačního systému pro podporu a řízení energetického managementu a facility managementu“. V rámci technické specifikace zadavatel specifikuje rozsah užití software a uvádí, že požaduje přístup pro uživatele „po dobu časově nijak neomezenou.“

Zadavatel ale v rámci dokumentu Formulář nabídky uvádí následující: „V položce č. 1 – Licence software uveďte celkovou cenu licencí buď formou jednorázové odměny, nebo v případě průběžných plateb (např. formou subscription, pronájmu apod.) sumu všech takových plateb po dobu 4 let, resp. 48 měsíců od předání systému do zkušebního provozu.“

Rozumí uchazeč správně, že součástí plnění je poskytnutí časově neomezené licence pro zadavatele, nicméně předmětem hodnocení budou související licenční platby jen za období 4 let?

Nezvýhodňuje tato struktura tvorby nabídkové ceny uchazeče, jejichž licenční model je postaven jednorázové odměně za požadovanou časově neomezenou dobu poskytnutí licence.

Jak zajistí uchazeč, jehož licenční model je naopak postaven na pronájmu licencí za jednotku času, aby zadavatel obdržel časově neomezenou licenci?

Odpověď na dotaz č. I/3:

Ano, předmětem hodnocení podle kritéria č. 1 – Celková nabídková cena bude celková cena, jejíž součástí je cena za licence software, což v případě licence typu subscription bude suma všech plateb za subscription po dobu 4 let, resp. 48 měsíců od předání systému do zkušebního provozu.

Volba licenčního modelu, vztah mezi licencí (licenčním modelem) a odměnou za poskytnutí licence stejně jako způsob, jakým účastník zadávacího řízení splní podmínky zadávací dokumentace, je zcela na dodavateli a zadavatel je v tomto ohledu nemůže žádné dodavatele omezovat.

Dotaz č. I/4:

Zadavatel v Technické specifikaci v kapitole 2.2.1 uvádí „export aktualizovaných dat z grafického znázornění do DWG výkresů“. Uchazeči ze zadání vyplývá to, že účelem nového EFmS systému není nahrazovat specializovaný projekční nástroj jakým je např. AutoCAD. Formát DWG je proprietární nativní formát společnosti Autodesk. Tento formát lze prostřednictvím nástrojů třetích stran do EFmS importovat a dále upravovat ale nikoliv však zpětně exportovat včetně provedených úprav. To lze jen prostřednictvím produktů Autodesk. Vzhledem k výše uvedenému stačí, když uchazeč alternativně zajistí export úprav provedených v rámci grafického znázornění do jiného standardizovaného formátu, než je DWG, a to např. do PDF? Uchazeč tedy požaduje upřesnění.

Odpověď na dotaz č. I/4:

Export dat grafického znázornění přímo do DWG není nezbytně nutný, pokud bude nahrazen jiným vektorově orientovaným formátem nikoliv však formátem PDF. Přípustný může být formát SHP, XML nebo otevřený formát JSON (GeoJSON).

Zadavatel v souvislosti s touto odpovědí upravil přílohu č. 1 Zadávací dokumentace – Technickou specifikaci, jejíž aktuální verze je k dispozici na profilu zadavatele v sekci Zadávací dokumentace.

Dotaz č. I/5:

Zadavatel v Technické specifikaci v kapitole 2.2.6.2 uvádí požadavek na integraci GIS, konkrétně v tomto znění:

- přístup do GIS nadstavbovým GUI a propojením na pasportizaci, katastr apod.;
- výměna grafických i popisných dat s GIS;
- integrace s mapovým serverem ESRI
- využívání mapových služeb.

Uchazeči z uvedeného popisu není patrné, jakého rozhraní bude pro integraci GIS využito. Pro stanovení pracnosti a následně i nabídkové ceny je potřeba znát větší míru detailu, zejména pak u integrací, kde je potřeba zohledňovat i součinnost třetích stran. Uchazeč tedy požaduje upřesnění, k jakému zdroji GIS bude potřeba IS integrovat a zda je mapový server ESRI v infrastruktuře zadavatele a spadá do jeho správy nebo jde o externí službu.

Odpověď na dotaz č. I/5:

Pasportizace – získávání dat

Čerpání katastrálních dat:

- (a) pomocí webové služby dálkového přístupu (WSDP) ČÚZK, nebo
- (b) z dat databáze zadavatele v MS SQL, do která jsou pravidelně denně importována dat z RUIAN, nebo
- (c) z GIS. Zdroje dat GIS jsou MS SQL databáze a SDE databáze v ESRI (viz dále).

ad. (a), (b) Ověření nebo doplnění neúplných dat vůči ČÚZK, resp. MS SQL.

ad. (c) Propojení EFMS objektu do mapy

Mapový server GIS od spol. ESRI (ArcMap Server) je v infrastruktuře zadavatele a spadá do jeho správy, alternativou může být mapový server WebMap Geomedia, který je spravován externě v cloudovém prostředí Azure.

Standardně se využívají mapové služby WMS, WMTS a WFS.

Dotaz č. I/6:

Do dodávky nespecifického SW počítá Zadavatel i DB licence/prostředí (např. MS SQL Server v MS Azure)?

Odpověď na dotaz č. I/6:

Ano, jde o veškerý tzv. standardní software, který není specifický pro zakázku zadavatele (necustomizovaný), tzn. včetně software EnMS, resp. FMS.

Dotaz č. I/7:

Jak Zadavatel definuje přesně pojem „bezešvý“ provoz? Převážně v návaznosti na hodnocení kvality řešení – viz. ZD kapitola 12, bod 7.

Odpověď na dotaz č. I/7:

Bezešvým provozem se rozumí takový, který splňuje obvyklé požadavky na odezvu systému uživateli, tzn. v řádu jednotek vteřin, současně splňuje požadavky na výkon doporučené souhrnně výrobcí všech komponent systému (tzn. sizing požadavky).

Ing. Miroslav Vacula
vedoucí odboru informatiky
Krajského úřadu Jihomoravského kraje