



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona

k veřejné zakázce s názvem

„Dům přírody Pálavy – vybavení – II. řízení“

zadávané v otevřeném řízení v souladu s ustanovením §3 písm. b) a §56 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Druh veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle §56 zákona
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2021-025769
Datum zahájení zadávacího řízení:	16. 7. 2021
Datum zveřejnění zadávacího řízení:	21. 7. 2021
Zadavatel	
Název:	Regionální muzeum v Mikulově, příspěvková organizace
Sídlo:	Zámek 1 / 4, 692 01 Mikulov
IČO:	000 89 613
Zastoupený:	Mgr. Petrem Kubínem, ředitelem
Profil zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_126.html
Elektronický nástroj:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_126.html
Osoba zastupující zadavatele v souladu s ust. § 43 zákona	
Název:	Skoumal a Pilný, advokátní kancelář, s. r. o.
Sídlo:	Brno, Drobného 306/34, PSČ 602 00
IČO:	053 30 416
Zastoupený:	JUDr. Michalem Skoumalem, jednatelem
Kontaktní osoba:	JUDr. Michal Skoumal
Telefon:	+420 775 967 530
E-mail:	skoumal@skoumalpilny.cz

Označení zadavatele	Regionální muzeum v Mikulově, příspěvková organizace, IČ: 000 89 613, Zámek 1 / 4, 692 01 Mikulov
Předmět veřejné zakázky (stavební práce)	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky je vybavení zrekonstruovaného objektu RMM v Dolních Věstonicích, kde se nyní nachází Archeologické muzeum. Expozice bude interaktivní a bude vhodná pro individuální návštěvníky i organizované skupiny napříč všemi generacemi.</p> <p>Zakázka je rozdělena na 2 částí, přičemž účastníci jsou oprávněni podat nabídku na každou část veřejné zakázky zvlášť, případně na obě části veřejné zakázky najednou. Podmínky stanovené v této zadávací dokumentaci se vztahují pro obě části veřejné zakázky, pokud není výslovně stanoveno jinak.</p> <p>Cílem projektu je vzdělávat návštěvníky CHKO Pálava, aby si uvědomili význam zdejší krajiny v kontextu České republiky, důvody, které vedou náš stát k její ochraně, i roli, kterou může občan a návštěvník CHKO sehrát při jejím zachování. Návštěvníci by měli pochopit výjimečnost zdejší krajiny spočívající ve spojení vysoce kulturně-historické hodnoty, překvapivě pestré přírody, ale i tradiční pohostinnosti spojené především s pěstováním vinné révy a výrobou vína.</p> <p>Cílem projektu je dále realizace opatření k zajištění či zlepšení stavu předmětů ochrany CHKO Pálava a místní NPR posílením stavu návštěvnické infrastruktury. Cílem projektu je vybavení návštěvnického centra - Domu přírody Pálavy, které napomůže interpretaci chráněných území ve formě moderní interaktivní expozice, která zaujme všechny věkové kategorie návštěvníků.</p> <p>Podrobný popis technické specifikace je obsažen v příloze č. 1a,b a v dokumentech specifikující záměr a myšlenku expozice obsažených v příloze č. 4. Tyto dokumenty jsou nedílnou součástí této zadávací dokumentace. Dokumenty tvořící přílohu č. 4 jsou: Dům přírody Pálavy – design expozice a Dům přírody Pálavy – design expozice – výkresová část, které vytvořila společnost All Things Studio LTD, se sídlem O’Jee Hackney Picturehouse, 270 Mare Street, London E8 1HE, United Kingdom, zodpovědná osoba: Jana Vodičková, dále Jednotný architektonický koncept, manuál pro navrhování návštěvnických středisek AOPK ČR, který vytvořila Ing. arch. Eva Velková a Helena Kubíková a Interpretační plán Domu přírody Pálavy (část plánovací, aplikační), který vytvořil Ing. Ladislav Ptáček, Jana Urbančíková, metodické vedení – Mgr. et Mgr. Michal Medek, Sdružení pro interpretaci místního dědictví ČR, z.s., IČ: 22764186, se sídlem č. p. 26, 751 21 Grymov.</p>
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	není relevantní
Použitý druh zadávacího řízení	otevřené řízení dle §56 zákona
Označení účastníků zadávacího řízení	<p>I. část – nikdo</p> <p>II. část - nikdo</p>

<p>Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení</p>	<p>I. část – nikdo</p> <p>II. část - nikdo</p>
<p>Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru</p>	<p>není relevantní</p>
<p>Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi</p>	<p>není relevantní</p>
<p>Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem</p>	<p>není relevantní</p>
<p>Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění</p>	<p>není relevantní</p>
<p>Odůvodnění použití zjednodušeného režimu</p>	<p>není relevantní</p>
<p>Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému</p>	<p>Zadavatel dne 21. 7. 2021 v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona rozhodl o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům přírody Pálavy – vybavení – II. řízení“ zadávané v otevřeném řízení v souladu s ustanovením §3 písm. b) a §56 zákona, přičemž toho rozhodnutí uveřejnil na profilu zadavatele dne 21. 7. 2021. Rozhodnutí o zrušení je přílohou tohoto sdělení.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Zadavatel při vyhlášení výše uvedeného zadávacího řízení nedodržel interní postupy stanovené svým zřizovatelem a není tedy možné, aby bylo pokračováno v zadávacím řízení.</p> <p>Jak vyplývá z výše popsaného, jedná se o naplnění důvodu pro zrušení zadávacího řízení, tak jak jej presumuje ustanovení §127 odst. 2 písm. d), tedy že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení</p>

	pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel tedy s ohledem na výše uvedené zadávací řízení zrušil.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků	není relevantní
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření	žádná osoba
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu	není relevantní
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona (doložení obratu)	není relevantní

V Brně dne 23. 8. 2021

Regionální muzeum v Mikulově,
příspěvková organizace
 v zastoupení
 Skoumal a Pilný, advokátní kancelář, s. r. o.