



Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

Adresa pro doručování: Údolní 532/76, Brno 602 00

IČO: 28353242

Název zadávacího řízení:

„Poskytování pevných telekomunikačních služeb pro Jihomoravský kraj a právnické osoby zřizované Jihomoravským krajem“

(dále jen „**zadávací řízení**“)

zadávané v nadlimitním otevřeném zadávacím řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 3

I.

Žádost č. 1 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v odst. 3.2 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) uvádí, že telekomunikační služby budou poskytovány na základě účastnických smluv. Zadavatel ovšem návrh účastnické smlouvy v zadávací dokumentaci nepředložil ani nepožaduje předložit jejich návrh ze strany dodavatele. Bude zadavatel akceptovat účastnické smlouvy dodavatele i za předpokladu, že se mohou v určitých detailech odchylovat od zadávacích podmínek s tím, že zadavatel v rámcové dohodě

stanoví, že podmínky uvedené v rámcové dohodě a v zadávací dokumentaci mají před odchýlnými ustanoveními účastnických smluv přednost?“

Odpověď zadavatele na žádost č. 1

Zadavatel uvádí, že si je vědom toho, že dodavatelé mohou mít své vlastní vzorové účastnické smlouvy, které se mohou v určitých detailech lišit od obchodních podmínek stanovených zadavatelem. Tato skutečnost nebrání plnění stávající účastnické smlouvy nebo uzavření nové účastnické smlouvy mezi vybraným dodavatelem a pověřujícím zadavatelem. Pro plnění takové účastnické smlouvy se použije odst. 4.7. rámcové dohody.

Žádost č. 2 ze dne 24. 8. 2021

„Z důvodu administrativní chyby obsahuje ZD na mnoha místech text: „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů“. Vydá zadavatel opravenou zadávací dokumentaci?“

Odpověď zadavatele na žádost č. 2

Zadavatel sděluje, že administrativní chyby opravil v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 8. 2021 v Odpovědi zadavatele č. 1.

Žádost č. 3 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v čl. 4 ZD uvádí, že účastnické smlouvy budou uzavírány na dobu neurčitou, poskytování telekomunikačních služeb po 31. 12. 2024 však není předmětem rámcové dohody, resp. veřejných zakázek zadáných na základě rámcové dohody. Dodavatel se ptá, jakým způsobem budou účtovány ceny sjednané v rámcové dohodě po jejím skončení, kdy účastnická smlouva bude dále pokračovat. Jinými slovy, zdali si je zadavatel vědom toho, že po ukončení účinnosti rámcové dohody, budou zadavateli všechny služby účtovány v běžných cenách, tj. dle ceníku dodavatele bez cenových ujednání uvedených v rámcové dohodě.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 3

K žádosti dodavatele zadavatel uvádí, že po uplynutí doby na kterou bude rámcová dohoda uzavřena, zanikne u účastnických smluv i závazek poskytovatele účtovat objednateli ceny sjednané v rámcové dohodě. Nastane-li taková situace, poskytovatel bude objednateli poskytovat služby za ceny postupem dle odst. 14.1. rámcové dohody.

Žádost č. 4 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel požaduje dle předložené rámcové dohody (dále jen „rámcová dohoda“) poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, tj. specifických služeb, jejichž poskytování je upraveno v ZoEK. ZoEK stanoví v § 63 pro smlouvy o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací a připojení k veřejné komunikační síti speciální náležitosti takových smluv. Dodavatel má za to, že rámcová dohoda předložená zadavatelem neobsahuje veškeré povinné náležitosti, které § 63 ZoEK stanoví pro smlouvy o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Dodavatel žádá zadavatele, aby umožnil dodavateli učinit nedílnou součástí (přílohou) rámcové dohody všeobecné podmínky dodavatele, které obsahují veškeré náležitosti dle § 63 ZoEK, a dostál tím zákonným požadavkům.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 4

K žádosti dodavatele zadavatel uvádí, že předmětem rámcové dohody stanovené podle ustanovení § 131 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) je rámcová úprava práv a povinností účastníků rámcové dohody v souvislosti se změnami a plněním stávajících účastnických smluv, s uzavíráním a plněním nových účastnických smluv a úprava podmínek týkajících se zadavatelem stanovených služeb elektronických komunikací. Rámcová dohoda tak nemusí obsahovat všechny náležitosti v souladu s ustanovením § 63 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoEK“). Zadavatel neumožní vybranému dodavateli, aby učinil nedílnou součástí rámcové dohody všeobecné obchodní podmínky poskytovatele. Poskytovatel, aby naplnil literu ustanovení § 63 ZoEK, je oprávněn například učinit své všeobecné obchodní podmínky nedílnou součástí účastnické smlouvy.

Žádost č. 5 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v odst. 4.2 rámcové dohody uvádí, že bude-li mezi zadavatelem a dodavatelem po dobu účinnosti rámcové dohody uzavřena jakákoli smlouva, jež se bude týkat telekomunikačních služeb, je dodavatel povinen poskytovat zadavateli telekomunikační služby v souladu s Rámcovou dohodou. Dodavatel nerozumí tomu, jak mohou být služby, které nejsou předmětem této veřejné zakázky, být poskytovány za podmínek rámcové dohody bez změny závazku ve smyslu § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 5

K žádosti dodavatele zadavatel uvádí, že v souladu s rámcovou smlouvou lze po dobu účinnosti této rámcové dohody uzavírat pouze smlouvy na plnění, specifikované v Příloze č. 2 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody – Specifikace předmětu plnění. Změna poskytovaných služeb sjednaných dle rámcové dohody v rozporu s ustanovením § 222 ZZVZ je nepřípustná.

Žádost č. 6 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v odst. 5.4 rámcové dohody uvádí, že bude-li dodavatel zadavateli poskytovat telekomunikační nebo jiné služby, jejichž ceny nejsou sjednány v ceníku, ani není ujednáno, že budou poskytovány bezplatně, je dodavatel za jejich poskytnutí oprávněn účtovat maximálně ceny obvyklé v místě a čase plnění, a to v souladu s právními předpisy. Takové vymezení maximální ceny považuje dodavatel za nedostatečné. Změní zadavatel znění čl. 5.4 rámcové dohody tak, že výše uvedené služby bude dodavatel účtovat zadavateli po dobu trvání rámcové dohody ceny dle veřejně dostupného ceníku dodavatele ve znění účinném ke dni poskytnutí služeb a dle cenových ujednání uvedených v rámcové dohodě, nebude-li dohodnuto jinak?“

Odpověď zadavatele na žádost č. 6

K žádosti dodavatele zadavatel sděluje, že způsob stanovení ceny, která není sjednána v ceníku rámcové dohody, jako ceny maximální, obvyklé v místě a čase plnění a v souladu s právními předpisy je dostatečný a definovatelný. Zadavatel tak nevyhoví žádosti dodavatele a nezmění

odst. 5.4. Přílohy č. 1 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody – Předlohy rámcové dohody.

Žádost č. 7 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v odst. 7.8 uvádí, že je zadavatel oprávněn požadovat náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené porušením povinnosti dodavatele, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, v plné výši, a to dle příslušných právních předpisů. Dodavatel žádá o ujištění, že větou „a dle příslušných právních předpisů“ zadavatel mimo jiné myslí ustanovení § 64 odst. 12 ZoEK, který stanoví, že pokud službu bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, není tento povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 7

K Žádosti dodavatele zadavatel poskytuje následující vysvětlení. Poslední část odstavce 7.8. Přílohy č. 1 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody – Předlohy rámcové dohody „a to dle příslušných právních předpisů“ se vztahuje mimo jiné, i na ustanovení § 64 odst. 12 ZoEK, přičemž poskytovatel současně nesmí porušit povinnost, zakotvenou v citovaném ustanovení, a to zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem.

Žádost č. 8 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v odst. 10.3. rámcové dohody uvádí, že dodavatel na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 Občanského zákoníku (dále jen „OZ“). Dodavatel na sebe nemůže převzít nebezpečí nepředvídatelné změny okolností. OZ neumožňuje vyloučit aplikaci normy chránící smluvní strany před nebezpečím změny okolností, ale dispozitivnost tohoto ustanovení OZ spočívá v tom, že si smluvní strany mohou vyloučit konkrétní okolnosti. Doporučujeme zadavateli, aby jasně definoval okruh okolností, jejichž změna má jít k tíži dodavatele.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 8

K Žádosti dodavatele zadavatel uvádí, že trvá na znění odst. 10.3. Přílohy č. 1 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody – Předloha rámcové dohody beze změn.

Žádost č. 9 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v odst. 14.1 rámcové dohody, že nedohodnou-li se strany jinak, bude dodavatel poskytovat služby elektronických komunikací ode dne zániku závazku z rámcové dohody za ceny jím určené, které však nesmí být vyšší než ceny v místě a čase obvyklé. Ujednání tohoto odstavce zavazuje zadavatele i dodavatele i po zániku závazku z rámcové dohody. Takové vymezení maximální ceny považuje dodavatel za nedostatečné. Změní zadavatel znění čl. 14.1 rámcové dohody tak, že výše uvedené služby bude dodavatel účtovat zadavateli po dobu trvání rámcové dohody ceny dle veřejně dostupného ceníku dodavatele ve znění účinném ke dni poskytnutí služeb a dle cenových ujednání uvedených v rámcové dohodě, nebude-li dohodnuto jinak?“

Odpověď zadavatele na žádost č. 9

K žádosti dodavatele zadavatel uvádí, že zánikem závazku z rámcové dohody dle odst. 14.1. nezaniká závazek z účastnické smlouvy. Způsob určení cen poskytovatelem, které nesmí být vyšší než ceny v místě a čase obvyklé, nedohodnou-li se smluvní strany účastnické smlouvy na cenových podmínkách po zániku závazku z rámcové dohody, zadavatel považuje za dostatečný a definovatelný. Zadavatel tak nevyhoví žádosti dodavatele a odst. 14.1. Přílohy č. 1 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody – Předlohy rámcové dohody, ponechá beze změn.

Žádost č. 10 ze dne 24. 8. 2021

„Zadavatel v odst. 14.3 uvádí, že k řešení sporu z rámcové dohody mají pravomoc soudy České republiky. Dodavatel upozorňuje zadavatele, že k řešení sporu podle rámcové dohody je příslušný Český telekomunikační úřad.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 10

Zadavatel uvádí, že upozorněním dodavatele se nejedná o žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace a zadavatel tak nebude poskytovat vysvětlení k tomuto upozornění. Dodatečně zadavatel sděluje, že úplné znění odst. 14.3. Přílohy č. 1 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody – Předlohy rámcové dohody nevylučuje rozhodování sporů Českým telekomunikačním úřadem v souladu se ZoEK.

II.

Všechna ostatní (touto změnou nedotčená) ustanovení zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení zůstávají zachována.

V Brně dne 26. 8. 2021

CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)