

Č. j.: JMK 125192/2021
Sp. zn.: S – JMK 135606/2020

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3, Brno a rekonstrukce světlíků na střeše budovy Žerotínovo náměstí 3, Brno**
Druh zadávacího řízení: **Otevřené řízení dle ustanovení § 56 ZZVZ**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby spočívající v udržovacích pracích na budově na adrese Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno.

Předmětem je:

- výměna, oprava nebo repasování stávajících okenních výplní a oprava tří střešních světlíků;
- vypracování výrobní dokumentace nových oken a světlíků a výroba a dodání prototypů oken v souladu s výrobní dokumentací pro účely posouzení ze strany NPÚ Brno, OPP MMB a zástupců investora;
- vypracování dokumentace skutečného provedení stavby;
- provádění servisu a údržby nových dřevěných oken dodaných v rámci zhotovení stavby.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **43 202 869,- Kč bez DPH**, (tj. 52 275 471,49,- Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka
1.	ROFIS, s. r. o., Kysucká 174/2, 02401 Kysucké Nové Město, Slovenská republika, IČO: 36440523,
2.	3V & H, s.r.o., Pražická 2495, 688 01 Uherský Brod, IČO: 46992715
3.	WELLCO Brno s.r.o., Příkop 838/6, 60200 Brno, IČO: 25337009
4.	ALBO okna - dveře s.r.o., Osek nad Bečvou 191, 75122 Osek nad Bečvou, IČO: 28569831

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Vyloučený účastník	Důvod vyloučení
<p>ROFIS, s. r. o. IČO: 36440523</p>	<p>Pro zajištění maximální transparentnosti zadavatel při hodnocení nabídek využíval tzv. dvouobálkovou metodu, při které zadavatel nemá po otevření nabídek přístup k nabídkovým cenám účastníků (cenová část nabídky). Zadavatel nejprve provedl vyhodnocení kritéria Kvalita realizace veřejné zakázky (necenová část nabídky), seznámil s jeho výsledkem účastníky a teprve následně zpřístupnil nabídkové ceny (cenová část nabídky) a dokončil proces hodnocení nabídek.</p> <p>Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl - nabídkovou cenu účastník uvede pouze v cenové části nabídky.</p> <p>Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel od účastníka nabídku, která ve své první části (první obálka – necenová část) neobsahovala žádné dokumenty požadované v zadávací dokumentaci. Účastník nerozdělil nabídku na dvě samostatné části a veškeré dokumenty vložil do druhé části nabídky (druhá obálka – cenová část), která v době otevírání necenové části nabídek nebyla zadavateli přístupná. Zadavatel tedy nemohl posoudit splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníkem a následně přistoupit k hodnocení nabídky.</p> <p>V tomto případě dle ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ není možné vyzvat účastníka k doplnění nabídky, neboť se jedná o dokumenty, které jsou předmětem hodnocení nabídky, dle kritérií hodnocení.</p> <p>Nabídka účastníka tedy nesplňovala zadávací podmínky stanovené zadavatelem a účastník byl v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.</p>
<p>3V & H, s.r.o. IČO: 46992715</p>	<p>Pro zajištění maximální transparentnosti zadavatel při hodnocení nabídek využíval tzv. dvouobálkovou metodu, při které zadavatel nemá po otevření nabídek přístup k nabídkovým cenám účastníků (cenová část nabídky). Zadavatel nejprve provedl vyhodnocení kritéria Kvalita realizace veřejné zakázky, seznámil s jeho výsledkem účastníky a teprve následně zpřístupnil nabídkové ceny (cenová část nabídky) a dokončil proces hodnocení nabídek.</p> <p>Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl - nabídkovou cenu účastník uvede pouze v cenové části nabídky.</p> <p>Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel od účastníka nabídku, která ve své první části (první obálka – necenová část) obsahovala mimo jiné také scan Smlouvy o dílo a scan Servisní smlouvy, ve kterých účastník uvedl nabídkovou cenu.</p> <p>Nabídka účastníka tedy nesplňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem a účastník byl v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.</p>

Vyloučený účastník	Důvod vyloučení
ALBO okna - dveře s.r.o. IČO: 28569831	<p>Vybraný dodavatel provedl v rámci ověřovací fáze po ukončení hodnocení nabídek změnu poddodavatele, kterým prokazoval kvalifikaci. Jako nového poddodavatele uvedl společnost ALBO okna - dveře s.r.o, IČO: 28569831, která byla současně účastníkem téhož zadávacího řízení a podala nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku.</p> <p>Dle § 107 odst. 4 ZZVZ není možné, aby dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení byl současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.</p> <p>Dle § 107 odst. 5 ZZVZ zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.</p> <p>Na základě výše uvedeného byl účastník v souladu s ustanovením § 107 odst. 5 ZZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.</p>

VII. Označení dodavatele, s nímž byly uzavřeny smlouvy, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouvy na plnění veřejné zakázky (smlouva o dílo, servisní smlouva) byly uzavřeny s vybraným dodavatelem WELLCO Brno s.r.o., Příkop 838/6, 60200 Brno, IČO: 25337009.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným dle § 115 ZZVZ. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

Kritérium	Maximální počet bodů za kritérium
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	65
Kvalita realizace veřejné zakázky	35

Dvouobálková metoda

Pro zajištění maximální transparentnosti při hodnocení nabídek byla využita tzv. dvouobálková metoda, při které zadavatel nemá po otevření nabídek přístup k nabídkovým cenám účastníků (cenová část nabídky). Zadavatel nejprve provede vyhodnocení kritéria Kvalita realizace veřejné zakázky, seznámí s jeho výsledkem účastníky a teprve následně zpřístupní nabídkové ceny (cenová část nabídky) a dokončí proces hodnocení nabídek.

Nabídky byly seřazeny dle získaného počtu bodů v součtu za obě hodnotící kritéria od nejvyššího po nejnižší (na prvním místě se umístí nabídka s nejvyšším počtem bodů, na posledním místě nabídka s nejnižším počtem bodů). Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka, za kterou účastník obdržel nejvyšší počet bodů v součtu za obě hodnotící kritéria.

Kritérium - Celková nabídková cena v Kč bez DPH:

Počet bodů v rámci 1. kritéria Celková nabídková cena v Kč bez DPH je určen podle vzorce (výsledek je zaokrouhlen na dvě desetinná místa):

$$\frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \times 0,65$$

Kritérium - Kvalita realizace veřejné zakázky:

V rámci 2. kritéria Kvalita realizace veřejné zakázky zadavatel hodnotil následující podkritéria:

Podkritérium	Maximální počet bodů za podkritérium
Využití odpadu z demontáže	15
Minimalizace dopadů stavebních prací na okolí	10
Využití druhotných surovin při realizaci stavby	10

Účastník měl popsat způsob realizace veřejné zakázky ve vztahu ke každému podkritériu v rámci přílohy – Přidaná hodnota, která byla součástí zadávací dokumentace.

V rámci podkritéria **Využití odpadu z demontáže** zadavatel hodnotil naplnění priorit dle zadávací dokumentace:

- Zadavatel pozitivně hodnotil závazky účastníka směřující k materiálovému využití odpadu vzešlého z demontáže stávajících oken a světlíků a dalšího odpadu vzniklého při realizaci stavby.
- Zadavatel preferoval konkrétní závazky (např. 80 % veškerého plastového odpadu bude znovu využito) doložené tím, jak konkrétně bude s odpadem naloženo (např. tak, že jej zpracuje a využije sám účastník, nebo že má účastník navázanou spolupráci s jiným dodavatelem, který odpad zpracuje a využije) a k jakému účelu bude odpad využit (např. opětovná výroba oken).

V rámci podkritéria **Minimalizace dopadů stavebních prací na okolí** zadavatel hodnotil naplnění priorit dle zadávací dokumentace:

- Zadavatel pozitivně hodnotil konkrétní opatření, která účastník nabídne k omezení dopadů veškerých negativních vlivů spojených s prováděním stavebních prací za plného provozu KrÚ JMK (hluk, prach, vibrace, zápach, omezení prostoru v konkrétních místech provádění prací – chodby, zasedací místnosti, kanceláře).
- Zadavatel vyžadoval provádění veškerých stavebních prací tak, aby byl co nejméně omezen běžný provoz a chod KrÚ JMK nadměrným hlukem, zápachem, emisemi, prachem, vibracemi, exhalacemi a zastíněním nad míru přiměřenou poměrům, nebezpečím úrazu, výpadkem funkce instalací a technických zařízení a dalšími negativními vlivy, a aby nebyly těmito vlivy obtěžovány třetí osoby a okolní prostory KrÚ JMK. Provádění prací na výměně oken v kancelářích, chodbách a v ostatních prostorách (např. zasedacích místnostech) zadavatel požadoval s minimálním omezením prostoru tak, aby byl co nejméně omezen běžný provoz a chod KrÚ JMK. Zadavatel požadoval provádění prací na výměně oken v kancelářích (tj. demontování a opětovné osazení včetně zapravení, osazení parapetů a úklidu) výhradně o víkendech a ve dnech pracovního klidu a v pracovních dnech pouze v pátky od 14:00. V místě stavby zadavatel požadoval usměrňování dopravy a parkování vozidel dodavatele (vč. vozidel poddodavatelů nebo jiných osob podílejících se na realizaci stavby) tak, aby nedocházelo k parkování, či znemožnění přístupu a příjezdu k budově ani k nemovitostem sousedním. Bližší minimální požadavky zadavatele na provádění stavebních prací stanoví obchodní podmínky (smlouva o dílo) a projektová dokumentace.
- Hodnocen byl i způsob práce s vybouraným odpadem (ukládání, třídění, odvoz) s ohledem na omezený prostor v okolí KrÚ JMK, respektive dopady této činnosti na provoz KrÚ JMK i v okolí KrÚ JMK (např. případná dopravní omezení či uzavírky chodníků).

- Pozitivně byla hodnocena minimalizace těchto dopadů. Zadavatel pozitivně hodnotil, pokud má účastník s aplikací navrhovaných opatření zkušenosti z již realizovaných zakázek.

V rámci podkritéria **Využití druhotných surovin při realizaci stavby** zadavatel hodnotil naplnění priorit dle zadávací dokumentace:

- Zadavatel pozitivně hodnotil vyšší podíl druhotných surovin využitých při realizaci stavby (např. recyklované sklo v nových oknech) či surovin pocházejících z udržitelných zdrojů (např. dřevo na výrobu oken pocházející z lesů s certifikátem FSC, PEFC či CoC).
- Pozitivně hodnotil, pokud má účastník zavedenu politiku či strategii směřující k ochraně životního prostředí, kterou aktivně uplatňuje.
- Dále bylo pozitivně hodnoceno, pokud má účastník zaveden environmentální systém řízení dle normy ČSN EN ISO 14001 či dle systému EMAS (zadavatel preferuje certifikaci nezávislou autoritou oproti ostatním možnostem prokázání shody).

V rámci všech tří podkritérií zadavatel hodnotil také naplnění priority - zajištění maximální informovanosti zadavatele o způsobech a průběhu realizace stavby včetně naplňování priorit popsaných výše. Konkrétně byla hodnocena četnost reportování plnění toho, co účastník v rámci jednotlivých kritérií nabídne. Zadavatel požadoval reportování prostřednictvím manažera odpovědného přístupu dodavatele, a to pravidelnými písemnými reporty v elektronické podobě minimálně jednou za tři měsíce, maximální hodnocená četnost je jednou za měsíc.

V rámci jednotlivých podkritérií zadavatel přiděloval body následovně:

Naplnění priorit zadavatele	Počet bodů v rámci podkritéria Využití odpadu z demontáže	Počet bodů v rámci podkritéria Minimalizace dopadů stavebních prací na okolí	Počet bodů v rámci podkritéria Využití druhotných surovin při realizaci stavby
<u>Významný přínos k naplnění priorit zadavatele</u> – nabídka obsahuje konkrétní závazky účastníka nad rámec minimálních požadavků zadavatele, přičemž tyto závazky jednoznačně a významně přispívají k naplnění priorit zadavatele	15	10	10
<u>Přínos nad minimální požadavky</u> – nabídka obsahuje popis postupů a opatření účastníka nad rámec minimálních požadavků zadavatele, které přispívají k naplnění priorit zadavatele, ale neobsahuje konkrétní závazky účastníka, nebo tyto závazky nemohou být jednoznačně vyhodnoceny jako významný přínos k naplnění priorit zadavatele	7	5	5
<u>Žádný přínos nad minimální požadavky</u> – účastník nenabízí žádné nebo jen minimální vylepšení nad rámec minimálních požadavků zadavatele nebo je jeho nabídka příliš obecná bez možnosti vyhodnotit konkrétní přínosy nabízených postupů pro naplnění priorit zadavatele	0	0	0

Výsledek hodnocení 2. kritéria - Kvalita realizace veřejné zakázky:

Identifikační údaje účastníka	Počet bodů v rámci podkritéria Využití odpadu z demontáže	Počet bodů v rámci podkritéria Minimalizace dopadů stavebních prací na okolí	Počet bodů v rámci podkritéria Využití druhotných surovin při realizaci stavby	Počet bodů celkem	Pořadí nabídek
Název: WELLCO Brno s.r.o. Sídlo: Příkop 838/6, 602 00 Brno IČO: 25337009	7	10	5	22	1.
Název: ALBO okna - dveře s.r.o. Sídlo: Osek nad Bečvou 191, 75122 Osek nad Bečvou IČO: 28569831	0	0	0	0	2.

Výsledek hodnocení 1. kritéria – Celková nabídková cena:

Identifikační údaje účastníka	Celková nabídková cena bez DPH (v Kč)	Výpočet	Počet bodů (dle váhy 80 %)
Název: WELLCO Brno s.r.o. Sídlo: Příkop 838/6, 602 00 Brno IČO: 25337009	43.202.869,00	43.202.869,00 ----- x 100 x 0,65 43.202.869,00	65
Název: ALBO okna - dveře s.r.o. Sídlo: Osek nad Bečvou 191, 75 122 Osek nad Bečvou IČO: 28569831	47.788.195,00	43.202.869,00 ----- x 100 x 0,65 47.788.195,00	59

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáným výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Identifikační údaje účastníka:	Počet bodů		Celkový počet bodů	Pořadí nabídek
	za 1. kritérium	za 2. kritérium		
Název: WELLCO Brno s.r.o. Sídlo: Příkop 838/6, 602 00 Brno IČO: 25337009	65	22	87	1.
Název: ALBO okna - dveře s.r.o. Sídlo: Osek nad Bečvou 191, 75 122 Osek nad Bečvou IČO: 28569831	59	0	59	2.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **WELLCO Brno s.r.o.**, sídlo: **Příkop 838/6, 602 00 Brno, IČO: 25337009** (dále jen „vybraný dodavatel“), která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

Ověřovací fáze

Zadavatel v souladu se zadávací dokumentací a s § 46 a § 104 ZZVZ vyzval vybraného dodavatele k jednání tzv. „ověřovací fázi“ za účelem potvrzení a obhájení nabízených opatření a postupů uvedených v podané nabídce.

Zadavatel v rámci jednání zejména požadoval:

- objasnění výpočtu využitelnosti separovaných částí z plastových oken (včetně stavební suti) tak, jak je uvedeno v dokumentech přidaná hodnota a report,
- objasnění a doložení navázané spolupráce s dodavateli, kteří budou zajišťovat zpracování a využití demontovaného odpadu,
- sdělení a doložení, jak bude s demontovaným odpadem naloženo, k čemu bude odpad následně využit,
- sdělení, zda vybraný dodavatel řešení navrhovaná v rámci podkritéria Minimalizace dopadů stavebních prací na okolí již dříve využil při realizaci zakázek a jak byla opatření funkční a účinná,
- doložení produktových listů (případně obdobných rovnocenných dokladů), ze kterých bude zřejmé uvedené procentuální využití druhotné suroviny – skleněného střepu – jako vstupního produktu pro výrobu izolačních skel. A uvedené procentuální využití druhotné suroviny – dřevěného odpadu pro výrobu stavebních dřevotřískových desek použitých pro přepravní a ochranné boxy nových oken.

Zadavatel po vybraném dodavateli dále požadoval návrh formy (online/osobní/písemná) a termínu jednání. Vybraný dodavatel navrhnul písemnou formu jednání, a to zasláním požadovaných dokladů, sdělení a objasnění prostřednictvím profilu zadavatele v elektronickém nástroji E-ZAK v termínu do 25.05.2021.

Posouzení nabídky a dokladů dodaných v rámci ověřovací fáze a dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci

Zadavatelem jmenovaná komise provedla kontrolu, posouzení dodaných dokladů. Nabídka a doklady vybraného dodavatele splňují všechny požadavky stanovené zákonem a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Posouzení nejvýhodnější nabídky

Nabídka účastníka vybraného dodavatele splňuje všechny požadavky stanovené zákonem a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli je znám tento poddodavatel dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

- ALBO okna - dveře s.r.o., Osek nad Bečvou 191, 75122 Osek nad Bečvou, IČO: 28569831

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru kancelář ředitele
Krajského úřadu Jihomoravského kraje