



Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
Adresa pro doručování: Údolní 532/76, Brno 602 00
IČO: 28353242

Název zadávacího řízení:

„Poskytování pevných telekomunikačních služeb pro Jihomoravský kraj a právnické osoby zřizované Jihomoravským krajem“

(dále jen „**zadávací řízení**“)

zadávané v nadlimitním otevřeném zadávacím řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

I.

Žádost č. 1 ze dne 13. 9. 2021

„Nepřehodnotí zadavatel nutnost dodržet stejné kvalitativní parametry u přípojek HTS, ISDN2 A a ISDN2 D dle dokumentu „Pevne_linky_DZR_p02_Specifikace_plneni.pdf“ „V Článku „III. Ujednání o kvalitě služeb (SLA – service level agreement)“ ? Zejména u Přípojky HTS je nutné pro ověření správné funkčnosti v pravidelných intervalech uskutečňovat hovor na tuto přípojku, což může být obtěžující pro zaměstnance u kterého bude tato přípojka ukončena, neboť zde není žádný digitální kanál, který by v reálném čase linku sledoval. Pokud tedy zadavatel bude na této podmínce trvat budou ji všichni dodavatelé muset splnit v rámci obchodního rizika a z toho vyplývající finanční rezervy, která bude významně zvyšovat cenu nabízených služeb. Dle názoru dodavatele se jedná o nepřiměřenou zadávací podmínku a o porušení zásady přiměřenosti zakotvené v ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“). Jakékoliv požadované kvalitativní parametry u přípojek HTS, ISDN2 A a ISDN2 D neúměrně a bezdůvodně zvyšují nabídkovou cenu, jelikož riziko nedostupnosti musí dodavatel promítnout do risk budgetu nebo výše pojištění odpovědnosti. Pokud některý potenciální dodavatel kvalitativní parametry u přípojek HTS, ISDN2 A a ISDN2 D skutečně nabízí, jedná se spíše o výjimku,

kteřá jde v dané cenové relaci na úkor kvality poskytovaných služeb v jiné oblasti, než jsou sledované kvalitativní parametry. Požadavkem kvalitativní parametry u přípojek HTS, ISDN2 A a ISDN2 D na dostupnost pak zadavatel bezdůvodně klade překážky hospodářské soutěži a nepřiměřeně navyšuje nabídkovou cenu.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 1

K žádosti dodavatele zadavatel uvádí, že i nadále požaduje zachovat pro přípojky HTS, ISDN2 A a ISDN2 D stejné podmínky v souladu s Ujednáním o kvalitě služeb (SLA – service level agreement) dle části III. přílohy č. 2 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody – Specifikace předmětu plnění, ve znění přílohy Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 8. 2021 (dále jen „**Ujednání o kvalitě služeb**“).

Dodatečně zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že Ujednání o kvalitě služeb stanovuje podmínky dostupnosti požadovaných služeb, které spočívají v plnění lhůt pro odstranění vad plnění (dále jen „**porucha**“) **zjištěných objednatelem** a stanovení sankcí za nedodržení těchto lhůt. To je zřejmé zejména z definice pojmů Ujednání o kvalitě služeb, kde je uvedeno: „*Za začátek poruchy se pro určení doby trvání poruchy přípojky, považuje čas jejího **ohlášení** **Objednatelem** dohodnutým způsobem na kontaktní místo Poskytovatele*“. Až poté běží poskytovateli maximální 3hodinová „*Doba odezvy*“, tedy „*doba mezi začátkem poruchy a informováním Objednatele o krocích vedoucích k jejímu odstranění a o předpokládané době jejího ukončení*“. Ujednání o kvalitě služeb nestanovují poskytovateli povinnost nepřetržitě monitorovat přípojky HTS, ISDN2 A a ISDN2 D, za účelem zjištění, zda jsou funkční a zjišťovat poruchu.

V závěru zadavatel sděluje, že vyjádření dodavatele týkající se kladení překážek hospodářské soutěži zadavatelem a porušení zásady přiměřenosti zakotvené v ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, prezentuje názor dodavatele, nejedná o žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace, a zadavatel tak nebude poskytovat vysvětlení k tomuto názoru dodavatele.

II.

Všechna ostatní (touto změnou nedotčená) ustanovení zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení zůstávají zachována.

V Brně dne 16. 9. 2021

CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka
(podepsáno elektronicky)