
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

ZPRACOVÁNÍ HLUKOVÉ STUDIE A MĚŘENÍ HLUKU NA ÚZEMÍ JMK

Dotaz k zadávací dokumentaci č.1:

Po prostudování zadávacích podmínek v souladu s čl. X. „Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace“ si dovoluujeme požádat o vysvětlení a opravu následující části Technické kvalifikace.

Zadavatel v čl. IV. „Kvalifikace“, „Technická kvalifikace“ v bodě 1. požaduje doložit „Alespoň 1 obdobnou službu spočívající v provedení hlukového měření v chráněném prostoru budov a zpracování hlukové studie jako podkladu pro vydání časově omezeného povolení provozu pozemní komunikace, dokončená v průběhu posledních 3 let před zahájením tohoto zadávacího řízení.“

Jsme toho názoru, že měření provedené akustickou laboratoří, která je držitelem „Osvědčení o autorizaci dle § 83a zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů – měření hluku, nebo osvědčení o akreditaci v souladu s § 16 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů – měření hluku“ s následným zpracováním hlukové studie je dostatečnou technickou kvalifikací pro provedení poptávaného předmětu díla. Neboť hluková studie sloužící pro vydání časově omezeného povolení provozu na pozemní komunikaci se nijak neodlišuje od jiného standardního měření hluku s následným zpracováním hlukové studie sloužícího k vyhodnocení hlukové zátěže a stanovení protihlukových opatření.

Uchazeč považuje požadavek zadávací dokumentace na to, aby zpracovaná hluková studie, kterou má prokázat svou technickou kvalifikaci, sloužila výhradně pro vydání časově omezeného povolení provozu pozemní komunikace za účelový, diskriminační a v rozporu s §6 z.č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Neboť provedení měření hluku u komunikací I. tř., na které navazovalo vypracování hlukové studie v posuzované lokalitě, vytipování objektů postižených hlukem nad zákonem stanovené limity s následným návrhem protihlukových opatření je obsahově i formálně shodné s požadovanou dokumentací sloužící pro vydání časově omezeného povolení provozu pozemní komunikace a nemožností doložit technickou kvalifikaci takovouto referencí je pro účastníka diskriminační.

Žádáme proto Zadavatele o vpuštění sporné části požadavku technické kvalifikace umožňující prokázání kvalifikace výhradně zakázkou, kde studie sloužila pouze pro vydání časově omezeného povolení provozu pozemní komunikace.

Vysvětlení č.1:

Zadavatel trvá na svém požadavku uvedeném v zadávací dokumentaci.

V předmětných lokalitách došlo již k hlukovému měření a je zjištěno, že limity hluku jsou překročeny, tudíž předmět plnění veřejné zakázky bude použit k podání žádosti o vydání časově omezeného povolení provozu na pozemní komunikaci. Zadavatel nemá odborné znalosti v oblasti hlukových měření, nápravných protihlukových opatření atd., proto využívá vybraného dodavatele i jako poradce v rámci řízení o vydání časově omezeného povolení provozu na pozemní komunikaci, tento přímo konzultuje i s příslušnou KHS, aby byla hluková studie úplná a navržená opatření dostatečná tak, aby návrh nebyl zamítnut. Požadavek zadavatele je zcela legitimní a přiměřený, neboť má zkušenosti i s nevydáním povolení, případně jeho zrušením v soudním přezkumu. Důsledky provozování zdroje nadměrného hluku bez vydání potřebných povolení jsou pak pro zadavatele citelné a mohou znamenat i značné náklady (pokuty, právní zastupování, znalecké posudky apod.) Tato problematika je také v Jihomoravském kraji podrobně sledována i veřejností, která se aktivně v této problematice angažuje.

V Brně, dne 20. 10. 2021



Mgr. Martina Krivánková
vedoucí právního oddělení
Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje,
příspěvkové organizace kraje