

Metoda kvalitativního hodnocení BVA/m4E

Výběr dodavatele, který nabídne nejlepší poměr ceny a kvality

Aby metoda BVA fungovala správně, je nezbytné, aby zadávací dokumentace obsahovala výslovné vyjádření **projektových cílů (účelu) veřejné zakázky – toho, „co má být splněno“**. Uvažované projektové cíle najdete rovněž v podkladech k předběžné tržní konzultaci.

Zatímco projektové cíle veřejné zakázky je z kategorie představ, předmět veřejné zakázky je popsán konkrétními minimálními technickými podmínkami – požadavky na to, „co bude splněno“. Když jsou projektové cíle veřejné zakázky výslovně vyjádřeny a když jsou v zadávacích podmínkách zastoupena efektivní hodnotící kritéria, lze případnou disproporci mezi projektovými cíli a předmětem účinně řešit. Projektové cíle veřejné zakázky je v kontextu hodnotících kritérií proto třeba vnímat jako generální preferenci toho, k čemu mají dodavatelé v jednotlivých kritériích směřovat.

U předmětné veřejné zakázky uvažujeme o využití následujícím hodnotících kritérií:

- odborná úroveň,
- rizika,
- pokročilé řešení,
- nabídková cena.

Hodnotícím kritériem **odborná úroveň** jsou dodavatelé vybízeni k uvedení tvrzení o své odbornosti (např. kvalita personálu, tech. zázemí, postupy atp.), které bude přínosné pro naplnění vymezených projektových cílů. Tvrzení o odborné úrovni dodavatele je přitom hodnoceno pozitivně jedině tehdy, pokud je jeho přínos, tj. onen vztah k projektovým cílům, vyjádřen číselnou hodnotou. Přitom právě „jazyk čísel“ je tím, co metodu BVA odlišuje od subjektivních modelů hodnocení. Číselná hodnota vyjadřující kvalitu je pojistkou transparentnosti, a to jak hodnocení samotného, tak následné realizace zakázky, kdy lze vysledovat, zda efekty slíbené ve vybrané nabídce byly skutečně splněny. Dalším předpokladem pro pozitivní hodnocení přínosu je pak skutečnost, že dodavatel dokáže jeho reálnost prokázat (např. na předchozích zkušenostech).

Smyslem kritéria **rizika** je bodově zvýhodnit dodavatele, který je schopen identifikovat potenciální rizika konkrétní veřejné zakázky a díky předchozím zkušenostem, schopnostem či odborným znalostem eliminovat možnost jejich vzniku či alespoň minimalizovat jejich negativní dopad. Pro hodnocení v rámci BVA lze za relevantní označit riziko, které

- může ztížit či dokonce ohrozit naplnění projektových cílů veřejné zakázky,
- je rizikem zadavatele (nikoliv dodavatele),
- dosahuje určité finanční významnosti,
- lze řešit opatřením s ověřeným, reálným přínosem.

V rámci **pokročilého řešení** jsou dodavatelé naopak vybízeni k hledání možností vylepšení zadavatelem definovaného předmětu zakázky tak, aby bylo stanovených projektových cílů dosaženo prokazatelně lépe.

Dodavatel, který se umístí jako první v pořadí, je pak vyzván k provedení tzv. **ověřovací fáze**. Účelem ověřovací fáze je podrobně prověřit informace, které dodavatel uvedl ve své nabídce, a dále nastavit podrobněji podmínky spolupráce se zadavatelem. Dodavatel zejména předkládá a obhazuje doklady a

vysvětlení k číselným údajům a hodnotám, které uvedl v nabídce, dále vypracovává plán plnění zakázky včetně rizikového plánu, nastavuje mechanismus sledování hodnot uvedených dodavatelem v nabídce (tzv. KPI = Key performance indikátory) atp. Na konci ověřovací fáze zadavatel potvrdí, zda se dodavateli podařilo obhájit všechny body přidělené v příslušných kritériích, resp. že splnil všechny povinnosti na ověřovací fázi kladené, a teprve poté rozhoduje o výběru dodavatele a zadání zakázky.