



Zadavatel:

Muzeum Brněnska, příspěvková organizace

Porta coeli 1001, 666 02 Předklášteří

IČO: 00089257

Zástupce Zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.

Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno

Adresa pro doručování: Údolní 532/76, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Památník Mohyla míru, rekonstrukce návštěvnické infrastruktury“

(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

zadávané v podlimitním otevřeném zadávacím řízení podle ustanovení § 52 a 56 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 8. 11. 2021

I.

Žádost č. 1 ze dne 3. 11. 2021

„Dobrý den,
zasíláme dotaz k zadávací dokumentaci.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil požadavek na doložení technické kvalifikace, kde mimo jiné požaduje doložení osoby na pozici stavbyvedoucího, která musí mít zkušenosti s realizací minimálně 2 stavebních prací spočívajících ve výstavbě nebo rekonstrukci budovy občanského vybavení (příp. budov v rámci jednoho areálu) s hodnotou těchto prací nejméně 25 mil. Kč bez DPH/stavba a dále realizaci a dále minimálně jedna stavební práce spočívající ve výstavbě nebo rekonstrukci budovy občanského vybavení (příp. budov v rámci jednoho areálu) s hodnotou těchto prací nejméně 15/25 mil. Kč bez DPH/stavba.

Dále zadavatel stanovil způsob hodnocení nabídek, v rámci kterého bude hodnotit jako dílčí hodnotící kritérium zkušenosti realizačního týmu, kdy konkrétně u osoby na pozici stavbyvedoucí bude



zadavatel hodnotit max. 5 dalších stavebních prací nad rámce počtu 3 staveb stanoveného pro účely kvalifikace, přičemž i zde se musí jednat o stavby realizované za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení.

Sdělujeme, že i když se jedná o stavby s menším finančním objemem, požadavek, aby stavbyvedoucí realizoval za posledních 5 let 8 staveb spočívajících ve výstavbě nebo rekonstrukci budov občanského vybavení je nepřiměřený a nereálný, neboť takových stavbyvedoucích je minimum.

Při snaze získat co největší bodové ohodnocení v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria by stavbyvedoucí měl doložit co největší počet zkušeností s realizací staveb. Realizace každé stavby trvá určitou dobu, přičemž si dovoluujeme upozornit, že průměrná doba realizace 1 stavby z celkových 8 staveb v průběhu 5 let by tak činila 7,5 měsíců. Uvedená doba realizace stavby i při nízkém finančním objemu je zřídka. Za absolutně nereálnou však považujeme skutečnost realizace 8 staveb navazujících po sobě pod odborným vedením pouze jednoho člověka tak, aby tyto stavby byly řádně dokončeny ve lhůtě 5 let.

Jakožto dodavatel dlouhodobě působící na stavebním trhu konstatujeme, že stavební firmy, které běžně realizují takové stavby i ve větším počtu, nedisponují pouze jednou osobou, která by působila na pozici stavbyvedoucího u všech staveb a která by tak naplnila požadavek na maximální počet referenčních staveb za účelem získání co největšího počtu bodů v rámci hodnocení. Každá stavební firma má vícero stavbyvedoucích a každý z nich řídí realizaci jedné stavby.

Je bez pochyb zřejmé, že požadavek, aby zkušenosti se stavbami, které mají být předmětem hodnocení, byly nabyté pouze za období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení je nepřiměřený a diskriminační. Odbornými a způsobilými uchazeči jsou i ti, kteří mají potřebné znalosti a odbornost díky svým zkušenostem i v obdobím delším, např. za posledních 10 let.

Zadavatel je povinen při stanovení zadávacích podmínek dodržovat ustanovení ZZVZ, zejména jeho zásad stanovených v § 6, přičemž jsme přesvědčeni, že v tomto případě dochází k jednoznačnému porušení zásady přiměřenosti a zákazu diskriminace. Zmíněné zásady mají předcházet případům veřejných zakázek, u nichž jsou zadávací podmínky formulovány tak, aby skrytě preferovaly určité dodavatele na úkor jiných, kteří by však objektivně mohli příslušnému zadavateli poskytnout srovnatelné plnění ve srovnatelné kvalitě. Takto diskriminačně nastavenými podmínkami dochází k ovlivnění počtu účastníků a současně i výběru nejvhodnější nabídky.

Ve věci porušení zásady zákazu diskriminace si dovoluujeme citovat Rozsudek Krajského soudu v Brně, č.j. 62 Af 74/2010 ze dne 21.6.2012, kde soud konstatuje: „...závěr o diskriminačním nastavení požadavků na kvalifikaci není vázán na úmysl zadavatele, nýbrž na samotný charakter tohoto požadavku, resp. jeho důsledek. Není podstatné, zda si zadavatel byl diskriminačního požadavku vědom, či nikoliv.“

Ve světle uvedeného rozsudku se domníváme, že i když zadavatel při stanovení podmínky hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria ji neshledal diskriminační, ve svém důsledku je tato podmínka hodnocení diskriminační. Nastavením předmětného dílčího hodnotícího kritéria nedochází k naplnění smyslu zákona, kterým je vytvoření soutěžního prostředí pro co největší okruh potenciálních uchazečů. Žádáme zadavatele o úpravu jednoznačně diskriminačního požadavku, který výrazně omezuje počet možných uchazečů, jenž by byli schopni v konečném důsledku podat výhodnější nabídku tak, aby v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti členů realizačního týmu prodloužil časové omezení zkušeností nabytých stavbyvedoucím z původních 5 let na 10 let.

Obdobné žádáme ve smyslu shora uvedené argumentace i u osoby na pozici technika

S pozdravem“



Odpověď zadavatele na žádost č. 1

Zadavatel uvádí, že v zadávací dokumentaci nepožaduje, aby stavbyvedoucí realizoval za posledních 5 let 8 staveb spočívajících ve výstavbě nebo rekonstrukci budov občanského vybavení. Podmínky kvalifikace, jako jedny z podmínek účasti v zadávacím řízení zadavatel stanovil v části 6. zadávací dokumentace, přičemž podle odst. 6.4. písm. b) zadávací dokumentace zadavatel pro splnění kvalifikace požaduje u osoby stavbyvedoucího praxi v oblasti výkonu stavbyvedoucího na 3 stavbách za posledních 5 let. Dalších 5 staveb může a nemusí dodavatel uvést pro potřeby hodnocení a nikoliv pro splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Přes shora uvedené zadavatel v zájmu maximalizace soutěže o veřejnou zakázku přistoupil k úpravě časového vymezení období rozhodného pro účely hodnocení u obou členů realizačního týmu tak, že původní požadavek na dosažení požadované praxe v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení je nahrazen požadavkem na dosažení požadované praxe v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené upravuje zadávací dokumentaci tak, že upravuje zadávací podmínky – kritérium hodnocení B. Zkušenosti realizačního týmu, uvedené v odstavci 10.2. zadávací dokumentace, které nově zní následovně:

B. Zkušenosti realizačního týmu

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude zadavatel hodnotit zkušenosti členů realizačního týmu, kteří se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky a jejichž kvalita bude mít zásadní dopad na plnění veřejné zakázky. Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s celkově vyššími (rozsáhlejšími) zkušenostmi členů realizačního týmu. Zadavatel bude hodnotit zkušenosti těchto fyzických osob, prostřednictvím kterých účastník prokazoval splnění technické kvalifikace, na základě informací uvedených v profesním životopise těchto osob, předložených jako součást dokladů účastníka (příloha č. 4 zadávací dokumentace):

B1. Stavbyvedoucí

B2. Technik.

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení budou zkušenosti každé z uvedených osob – významné zakázky splňující kritéria kvalifikace, **nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace.**

B1. Stavbyvedoucí

Nabídka získá 2 body za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce stavbyvedoucího na stavbě splňující kritéria kvalifikace specifikované v odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..** písm. b) bod 1. ii) zadávací dokumentace, nad rámec minimálního počtu (3) stanoveného tamtéž pro účely kvalifikace.

Hodnoceno bude nejvýše 5 dalších zkušeností – významných zakázek nad rámec minimálního počtu (3) stanoveného pro účely kvalifikace.

Časové omezení zkušeností – významných zakázek pro účely hodnocení zadavatel stanovuje na posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

B2. Technik

Nabídka získá 2 body za každou uvedenou zkušenost autorizované osoby v oboru technika prostředí staveb, splňující kritéria kvalifikace specifikované v odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..** písm. b)



bod 2. ii) zadávací dokumentace, nad rámec minimálního počtu (2) stanoveného pro účely kvalifikace.

Hodnoceny budou nejvýše 3 další zkušenosti – významné zakázky nad rámec minimálního počtu (2) stanoveného pro účely kvalifikace.

Časové omezení zkušeností – významných zakázek pro účely hodnocení zadavatel stanovuje na posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

Počet uvedených zkušeností obou osob (stavbyvedoucího i technika) bude doložen (přiložen) v profesním životopise seznamem relevantních zkušeností (příloha č. 4 zadávací dokumentace).

Seznam zkušeností členů realizačního týmu pro účely hodnocení **nemůže být dodatečně (po podání nabídky) doplňován či rozšiřován**; v případě, že údaje v nabídce (profesním životopise) nebudou úplné či jednoznačné, příslušná praxe nemusí být uznána pro účely hodnocení nabídky.

Bodové hodnoty přidělené za každou z výše uvedených pozic se v rámci hodnocení nabídky dodavatele sečtou. Maximálně je tak možno v rámci tohoto kritéria získat 16 bodů, což odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria. Další přepočty bodů proto nebude proveden.

II.

S ohledem na úpravy provedené v kritériu hodnocení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 9. 12. 2021

Hodina: 10:00

V Brně dne 8. 11. 2021

Muzeum Brněnska, příspěvková organizace

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka
(podepsáno elektronicky)