



V Praze dne 3. 12. 2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji otázky a odpovědi k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Strážovská 1247/22, 697 01 Kyjov
Název veřejné zakázky:	Modernizace a rozšíření funkcionalit nemocničního informačního systému (NIS) a související dodávky a služby
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Otázka č. 1

Znění dotazu

Zadavatel v Příloze č. 3a ZD – Projektová a technická dokumentace v kapitole 3.3 Dodávky v bodech 3.3.1 až 3.3.43 uvádí konkrétní specifické požadavky na dodávku předmětu veřejné zakázky. Tyto požadavky jsou definovány v kapitole 3.3.2 Obecné požadavky jako: „V této kapitole jsou uvedeny základní (minimální) požadavky na požadované řešení“. V dalších kapitolách pak jsou rozvedeny tyto základní požadavky po dílčích podkapitolách.

Zadavatel díky způsobu, kterým v kapitole 3.3 v odst. 3.3.1 až 3.3.43 stanovil Projektovou a technickou kvalifikaci odmítá k účasti na veřejné zakázce připustit jakéhokoli dodavatele, který nemá k dispozici identické řešení s popsáním rozsahem technické specifikace této Veřejné zakázky.

Zadavatelem definované základní (minimální) požadavky na požadované řešení, jsou ve skutečnosti vysoce přesně specifikované požadavky, které v kombinaci s množinou požadovaných částí řešení, nás vedou k názoru o záměru zadavatele vyřadit potencionální uchazeče s výjimkou předem vybraných.

Požadavek na Projektovou a technickou kvalifikaci, tak jak je formulován, drasticky snižuje počet potenciálních uchazečů, a je diskriminační vůči všem dodavatelům, kteří shodou okolností nemají zákazníky požadující stejný rozsah funkcionalit, což je s ohledem na specifičnost některých požadavků pravděpodobné. Žádáme Zadavatele, aby způsob prokázání Technické kvalifikace přehodnotil.

Znění odpovědi

Účastník pracuje s pojmem „Projektovou a technickou kvalifikací“. Tento pojem v ZD nikde není definován, tj. z dotazu není jednoznačně zřejmé, zda dodavatel cílí své dotazy na kvalifikaci nebo na projektovou a technickou dokumentaci. Následující vysvětlení je vztaženo samostatně k projektové a technické dokumentaci a požadavkům a požadované řešení v tomto dokumentu uvedené a samostatně k technické kvalifikaci.

Zadavatel nepožaduje hotové identické řešení, ale požaduje od dodavatelů, aby nabídli řešení, které v rámci dodávky splní všechny požadavky uvedené v projektové a technické specifikaci. Zadavatel nikde nepožaduje, aby řešení bylo hotové ke dni podání nabídek, tj. tvrzení účastníka není pravdivé.

Zadávací podmínky přesně definují podmínky, které musejí být splněny pro účast ve VZ, tj. zadavatel v souladu se ZZVZ připouští účast všech dodavatelů, kteří jsou kvalifikováni k plnění VZ a nabídnou řešení, které v rámci dodávky splní všechny požadavky z projektové a technické specifikaci.



Projektová a technická dokumentace nijak neomezuje účast ve VZ.

Technická kvalifikace uvedená v ZD, v kap. 5.4 je minimální možná pro prokázání kvalifikace dodavatelů a nijak neomezuje účast dodavatelů, kteří jsou kvalifikováni realizovat předmět plnění VZ, tj. není diskriminační. Zadavatel v této části postupoval v souladu se ZZVZ.

Dotaz a tvrzení účastníka je nekonkrétní, spekulativní a nejsou nijak podpořeny konkrétními důkazy tvrzení, která účastník uvádí, tj. nejedná se o diskriminaci ani porušení ZZVZ ze strany Zadavatele.

Otázka č. 2

Znění dotazu

Zadavatel v Příloze č. 3a ZD – Projektová a technická dokumentace v kapitole 3.1 Předmět a rozsah dodávky uvádí:

„Jedná se o modernizaci a rozšíření funkcionalit nemocničního informačního systému (NIS) v oblasti elektronizace procesů (např. v oblasti elektronické zdravotnické dokumentace, zpracování dat z PACS apod.), dlouhodobá elektronická archivace zdravotnické dokumentace, podpora nových procesů v rámci nemocnice a jejich elektronizace a možnost jejich realizace nejen v nemocnici, ale i vzdáleně a nové funkce v NIS. Jedná se o modernizaci a rozvoj vnitřního informačního systému žadatele pro řízení, podporu činností a provoz nemocnice zřizované Jihomoravským krajem. Součástí je napojení dalších vnitřních informačních systémů žadatele a na externí systémy pro výměnu zdravotnické dokumentace (eHealth, jen napojení na tento systém JMK, nikoliv dodávka nebo modernizace tohoto systému). Prostřednictvím eHealth systému kraje bude zajištěno napojení na další systémy výměny zdravotnické dokumentace, např. NIX ZD, Národní kontaktní místo pro eHealth (NCP eH) a eHealth systémy dalších krajů.“.

Ve stejném dokumentu Projektová a technická dokumentace v kapitole 6.6.2 Informační systémy a vybavení, které budou dotčeny projektem, je v několika částech uvedeno: „Předmětem projektu je náhrada tohoto systému“

- Jedná se zadavateli o modernizaci a rozšíření, nebo o kompletní náhradu?

- Pokud součástí předmětu dodávky je náhrada NISu, měla by být tato skutečnost jednoznačně uvedena v předmětu dodávky. Rozpor v definici požadované dodávky je zmatečný a zavádějící.

Znění odpovědi

Zadavatel připouští jak modernizaci stávajícího systému, tak modernizaci náhradou novým systémem jiného dodavatele, aby umožnil účast všem kvalifikovaným dodavatelům. Zda se bude jednat o modernizaci stávajícího systému nebo náhradu jiným systémem je předmětem návrhu řešení dodavatele v jeho nabídce a otázkou licenčního vybavení daného dodavatele (zadavatel nedisponuje výhradní licencí či zdrojovými kódy ke stávajícímu řešení a tyto tak nejsou součástí zadávací dokumentace). Ať dodavatel zvolí jakoukoliv variantu, jeho řešení musí splnit všechny požadavky a parametry uvedené v zadávacích podmínkách.

Nejedná se o nejednoznačnost ani rozpor v podmínkách, Zadavatel nemá v úmyslu omezit ani jednu z uvedených možností, aby tím neomezil účast kvalifikovaných dodavatelů. Zadávací podmínky jsou tedy definované dostatečně jasně.



Otázka č. 3

Znění dotazu

V technické dokumentaci je specifikována řada požadovaných funkčních detailů, které nejsou požadovány ve scénářích a jejich splnění / nesplnění nemá žádný vliv na hodnocení nabídky zájemce. (Pokud by ve scénářích byly zahrnuty, pro jejich prezentaci není dostatečný časový prostor, který je pro každou prezentaci stanoven zadavatelem). Jak v technické dokumentaci jasně a jednoznačně rozpoznat které požadavky jsou povinné?

Nejvyšší váha při hodnocení nabídek je kladena na kritérium, které podléhá subjektivnímu hodnocení hodnotitele, aniž by v okamžiku hodnocení bylo objektivně zřejmé, že vybraný zájemce splnil všechny povinné požadavky a eventuálně i všechny nepovinné požadavky. V takto zvolené metodice hodnocení, kdy nejvyšší váhu má 'umělecký dojem' z videoprezentace, může být vybrán dodavatel, který nesplní řadu povinných požadavků, které nejsou součástí prezentace. Co se stane v případě, že takto vybraný dodavatel nesplní některé požadavky, které jsou povinné, ale nejsou součástí prezentace?

- Jak v technické dokumentaci jasně a jednoznačně rozpoznat které požadavky jsou povinné?
- Co se stane v případě, že takto vybraný dodavatel v rámci dodávky nesplní některé požadavky, které jsou povinné, ale nejsou součástí prezentace?

Znění odpovědi

Jak je uvedeno výše, požadavky uvedené v projektové a technické dokumentaci nemusejí být splněny v době podání nabídky, ale musí být splněny v rámci dodávky nebo poskytování servisních služeb (vždy je určeno, k jaké fázi se požadavky vztahují). Z uvedeného plyne, že všechny požadavky jsou povinné a musejí být splněny v příslušné fázi dodávky nebo poskytování servisních služeb bez ohledu na to, zda jsou součástí prokázání technických a funkčních vlastností dodávaného systému (videosekvencí).

Pokud nebudou požadavky splněny v rámci dodávky nebo poskytování servisních služeb, bude postupováno dle příslušné smlouvy a plnění nebude převzato/akceptováno, případně budou uplatněny sankce, pokud nebude plnění dodáno v požadovaném rozsahu, kvalitě a termínech.

Videosekvence slouží pro posouzení prokázání technických a funkčních vlastností dodávaného systému v době podání nabídky účastníka jak je uvedeno v ZD, v kap. 11.1.2., 11.2 a 11.3.

Otázka č. 4

Znění dotazu

Zadavatel v Příloze č. 3a ZD – Projektová a technická dokumentace v kapitole 3.3.28 Databáze NIS uvádí pouze tři dílčí požadavky, P.819, P.820 a P.821, z nichž dva jsou odkazy na další kapitoly.

P.821 pak uvádí:

„Administrátorům musí systém umožnit přímý přístup do databáze pro čtení (např. možnost zadávat SQL dotazy za účelem získání dat nebo dodaného nástroje pro readonly přístup do DB).“

V kapitole 6.6.6 je pouze definice pro využívané technologie:

„Pokud zhotovitel potřebuje jinou databázovou technologii, dodá si vlastní dle potřeby a požadavků dodávky, vč. licencí pro všechny uživatele a zařízení. Využití platformy MSSQL je výhodou.“

V kapitole 3.3.42 Bezpečnostní požadavky jsou obecné požadavky pro dodávku v souladu s legislativou a prováděcími předpisy, zákony atd.

Naopak v kapitole 3.3.43 Implementační a provozní požadavky, je několik požadavků pro databázi:

„Dodávka DB SW, včetně instalace a konfigurace pro dodávané řešení, vč. potřebných licencí. DB SW musí umožňovat min. readonly přístup pro dotazování/analýzy/exporty dat i mimo aplikaci běžně dostupnými nástroji (nástroje musí být zdarma) nebo zhotovitel musí dodat příslušný SW jako součást DB SW pro tento přístup k DB.“



Celá definice prostředí, nebo architektury systému pro ukládání dat působí značně zmatečně, není uvedeno žádné schéma ani logický požadavek. V souvislosti se skutečností, že součástí dodávky je i integrační platforma, je tento nedostatek ještě výraznější.

Z těchto informací není jasné, ani jaký bude způsob uložení dat v rámci databázové instance (instancí). Bude to datový model s replikací na úrovni databáze, nebo bude využívat k replikaci prostředky virtualizační platformy, případně např. zálohovacího SW.

- Může zadavatel konkrétně definovat model ukládání dat?

- V rámci ZD je zmíněna skutečnost provozování systému ve dvou datových centrech, na jaké technologické úrovni má probíhat replikace?

Znění odpovědi

Každý dodavatel požadovaného systému má jiný způsob (případně model) ukládání dat a může využívat jinou technologii, tj. zadavatel nemůže toto specifikovat aniž by zvýhodnil, případně omezil některého dodavatele, což není jeho zájem. V této části je způsob/model ukládání dat předmětem řešení dodavatele, které je omezeno jen několika požadavky, které musí být splněny.

Požadavky na dodávku infrastruktury a systémového SW do obou datových center včetně parametrů, které musí splňovat, aby byl možný provoz v obou datových centrech, jsou uvedeny Projektové a technické dokumentaci, v kap. 3.3.36, doporučujeme dodavateli, aby detailně prostudoval požadavky v této kapitole.

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.