



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Odbor investic

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 2571/2022

Sp. zn.:

S – JMK 136115/2021 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Lenka Ingrová

Telefon:

541 651 296

Počet listů:

...

Počet příloh/listů:

...

Datum:

6.1.2022

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce: „Výjezdová základna ZZS JMK ve Slavkově u Brna“ – IX

Informace o zadavateli:

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

IČ:

708 88 337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

Výjezdová základna ZZS JMK ve Slavkově u Brna

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje na základě žádosti doručené dne 3.1.2022 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. 1/IX

Změna stavby před dokončením: dle SOD str. 4, čl. II odst. 4. a odst. 7, v zadávací dokumentaci je uvedeno, že tyto požadavky mají být ve výkazu výměr, ale nejsou.

Odpověď č. 1/IX

K výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že případná změna stavby před dokončením bude řešena v rámci autorského dozoru.

Dotaz č. 2/IX

Kolaudační souhlas: dle SOD str. 4, čl. II odst. 4. a odst. 5 písm. aa) a odst. 6, v zadávací dokumentaci je uvedeno, že tyto požadavky mají být ve výkazu výměr, ale nejsou

Odpověď č. 2/IX

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že chybějící položka byla doplněna do ostatních nákladů Soupisu vedlejších a ostatních nákladů (položka č. 17). Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 3/IX

Vodoprávní úřad: nedohledali jsme rozhodnutí s nabytím právní moci, pouze vydané rozhodnutí.

Odpověď č. 3/IX

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že toto rozhodnutí nabylo právní moc dnem vydání příslušného stavebního úřadu.

Dotaz č. 4/IX

Stavební povolení: nedohledali jsme rozhodnutí s nabytím právní moci, pouze vydané rozhodnutí.

Odpověď č. 4/IX

Stavební povolení s vyznačením právní moci zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 5/IX

Územní rozhodnutí: nedohledali jsme rozhodnutí s nabytím právní moci, pouze vydané rozhodnutí.

Odpověď č. 5/IX

Územní rozhodnutí s vyznačením právní moci zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 6/IX

Územní rozhodnutí: v zadávací dokumentaci chybí stanovisko Ministerstva obrany (závazné stanovisko ze dne 22.1.2021 pod sp.zn. 106772/2020-1150-OUZ-BR), které je uvedeno v územním rozhodnutí.

Odpověď č. 6/IX

Citované závazné stanovisko Ministerstva obrany zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 7/IX

Zahájení prací: dle SoD čl. II odst. 5 bod a)r)s) a čl. III odst. 22 má být údajně obsaženo ve výkazu výměr, ale není.

Odpověď č. 7/IX

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že chybějící položka byla doplněna do ostatních nákladů Soupisu vedlejších a ostatních nákladů (položka č. 8). Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 8/IX

Informační tabule: dle SoD čl. II odst. 5 bod b) a čl. III odst. 23 má být údajně obsaženo ve výkazu výměr, ale není.

Odpověď č. 8/IX

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že chybějící položka byla doplněna do ostatních nákladů Soupisu vedlejších a ostatních nákladů (položka č. 13). Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 9/IX

Sítě: dle SoD str. 4, čl. II odst. 5 bod c) VYTYČENÍ, má být údajně obsaženo ve výkazu výměr, ale není. Jedná se o telekomunikace, elektro, plyn, veřejné osvětlení.

Odpověď č. 9/IX

Tato položka je zahrnuta ve vedlejších nákladech Soupisu vedlejších a ostatních nákladů jako položka č. 2.

Dotaz č. 10/IX

Ostraha: dle SoD str. 4, čl. II odst. 5 bod j) má být údajně obsaženo ve výkazu výměr, ale není.

Odpověď č. 10/IX

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že chybějící položka byla doplněna do ostatních nákladů Soupisu vedlejších a ostatních nákladů (položka č. 18). Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 11/IX

Zvláštní užívání komunikace: dle SoD čl. II odst. 5 bod k) a čl. VIII odst. 1 má být údajně obsaženo ve výkazu výměr, ale není.

Odpověď č. 11/IX

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že chybějící položka byla doplněna do ostatních nákladů Soupisu vedlejších a ostatních nákladů (položka č. 15). Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 12/IX

Podrobná fotodokumentace a provozní řád: dle SoD čl. II odst. 5 bod u)y) má být údajně obsaženo ve výkazu výměr, ale není.

Odpověď č. 12/IX

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že chybějící položka byla doplněna do ostatních nákladů Soupisu vedlejších a ostatních nákladů (položka č. 16). Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 13/IX

Epoxidové stěrky ve skladech a technických místnostech: ve výkazu výměr není zřejmé, že jde o protiskluzový nátěr, který je uveden v projektové dokumentaci (m.č.: 1.08, 1.10, 1.12-1.15, 1.17-1.19).

Odpověď č. 13/IX

K této položce zadavatel doplnil informaci, že se jedná o protiskluzovou stěrku.

Dotaz č. 14/IX

„Antivibrační vrstva“ podlahy: m.č. 2.04 (skl.R15), ve výkazu výměr chybí homogenní PVC vrstva s antistatickými disipativními vlastnostmi vč. prořezu.

Odpověď č. 14/IX

Ve výkazu výměr je uvedeno, a to v oddílu 776 Podlahy povlakové, položky 364 a 371.

Dotaz č. 15/IX

Izol. tepelná - SDK stěna: chybí ve výkazu výměr m.č. 2.04 izolace ze skelné vlny, která je jednostranně nakaširovaná černou skelnou netkanou textilií (cca 34 m2).

Odpověď č. 15/IX

Na základě tohoto dotazu zadavatel konstatuje, že izol. Tepelná – SKD stěna je ve výkazu výměr obsažena v příčkách, přičemž z Technické zprávy byla odstraněna informace o netkané textilií. Upravenou Technickou zprávu zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 16/IX

Zrcadlo(a): chybí ve výkazu výměr, specifikace D.1.1 technická zpráva, str. 9.

Odpověď č. 16/IX

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že předmětná položka byla z výkazu výměr odstraněna a nadále je uvedena v architektonickém stavebním řešení (ASŘ).

Dotaz č. 17/IX

Rozpor v klempířských výrobcích: v technické zpr. se píše o použití i titanzinkových plechů pro pohledové výrobky. Výkaz a výpis udávají pouze lakované žárově PZn.

Odpověď č. 17/IX

Na základě tohoto dotazu klempířské výrobky jsou ve výkazu výměr ponechány v ASŘ - laku, přičemž z Technické zprávy byla odstraněna informace o titanzinku. Upravenou Technickou zprávu zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 18/IX

Prefa: chybí výpis prvků, průvlaky nelze zkontrolovat, vazníky nejsou součástí stavby (pol. 89 ve výkazu výměr), ztužidla jsou ve staticce ale ne ve VV, ve výkresech ASŘ a SKŘ je velký rozpor.

Odpověď č. 18/IX

Na základě tohoto dotazu byla pro lepší orientaci ve výkazu výměr přepsána položka „vazníky“ na položku „ztužidla“. Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel dokládá jako přílohu tohoto vysvětlení.

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

Přílohy:

1. Upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb
2. Stavební povolení
3. Územní rozhodnutí
4. Závazné stanovisko Ministerstva obrany včetně přílohy
5. Technická zpráva