

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 2

V zastoupení zadavatele **Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace, MUDr. Jana Janského 11, 669 02 Znojmo, IČO: 00092584**, Vám v analogicky dle § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) a v souladu se zadávací dokumentací, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Administrace veřejných zakázek v rámci 98. výzvy**“.

Zadavatel obdržel dne 8. 2. 2022 následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace stanovil v čl. 5.3. bod 1. Seznam významných služeb realizovaných dodavatelem podle zákona, přičemž významnou službou se rozumí řádně realizované a ukončené zadávací řízení vedené podle zákona č. 134/2016 Sb., kde předmětem zadávacího řízení byla veřejná zakázka na dodávky přístrojů pro zdravotnictví.

Připustí zadavatel prokázání výše uvedeného dodávkami přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také např. pro vědu a výzkum (přístrojové vybavení bývá pořizováno i nezdravotnickými organizacemi, např. vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely)?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel připustí prokázání výše uvedeného dodávkami přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také pro vědu, výzkum a výuku (např. přístrojové vybavení pořizované nezdravotnickými organizacemi, či vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely).

Dotaz č. 2:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace stanovil v čl. 5.3. bod 3. Vzdělání a odborná kvalifikace osob odpovědných za poskytování příslušných služeb pro Vedoucího realizačního týmu požadavek na přehled realizovaných zakázek takto: „členem týmu provedená a dokončená zadávací řízení OŘ, UŘ, JŘBU nebo ZPŘ na dodávky přístrojového vybavení pro zdravotnictví podle zákona“.

Připustí zadavatel prokázání referenčních zakázek vedoucího realizačního týmu dodávkami přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také např. pro vědu a výzkum (přístrojové vybavení bývá pořizováno i nezdravotnickými organizacemi, např. vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely)?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel připustí prokázání referenčních zakázek vedoucího realizačního týmu dodávkami přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také pro vědu, výzkum a výuku (např. přístrojové vybavení pořizované nezdravotnickými organizacemi, či vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely).

Dotaz č. 3:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace stanovil v čl. 5.3. bod 3. Vzdělání a odborná kvalifikace osob odpovědných za poskytování příslušných služeb pro Zástupce vedoucího realizačního týmu požadavek

na přehled realizovaných zakázek takto: „členem týmu provedená a dokončená zadávací řízení OŘ, UŘ, JŘBU nebo ZPŘ na dodávky přístrojového vybavení pro zdravotnictví podle zákona.

Připustí zadavatel prokázání referenčních zakázek zástupce vedoucího realizačního týmu dodávkami přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také např. pro vědu a výzkum (přístrojové vybavení bývá pořizováno i nezdravotnickými organizacemi, např. vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely)?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel připustí prokázání referenčních zakázek zástupce vedoucího realizačního týmu dodávkami přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také pro vědu, výzkum a výuku (např. přístrojové vybavení pořizované nezdravotnickými organizacemi, či vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely).

Dotaz č. 4:

Zadavatel v popisu Kritérií pro hodnocení nabídek, v čl. 4.2. (2. kritérium, podklady a hodnocení) uvedl, že předmětem hodnocení bude celkový počet zadávacích řízení realizovaných vedoucím realizačního týmu a zástupcem vedoucího realizačního týmu, které budou splňovat požadavky zadavatele, mj. to, že „předmětem zadávacího řízení byly dodávky přístrojového vybavení pro zdravotnictví“.

Připustí zadavatel, aby předmětem zadávacích řízení pro hodnocení v rámci 2. kritéria hodnocení byly dodávky přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také např. pro vědu a výzkum (přístrojové vybavení bývá pořizováno i nezdravotnickými organizacemi, např. vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely)?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel připustí, aby předmětem zadávacích řízení pro hodnocení v rámci 2. kritéria hodnocení byly dodávky přístrojů nejen pro zdravotnictví, ale také pro vědu, výzkum a výuku (např. přístrojové vybavení pořizované nezdravotnickými organizacemi, či vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely).

Dotaz č. 5:

Tazatel se domnívá, že pokud zadával veřejné zakázky na dodávky přístrojů, které byly určeny pro vědu a výzkum nebo pro výukové účely, jedná se o veřejné zakázky naprosto srovnatelného předmětu, jako jsou veřejné zakázky na přístroje pro zdravotnictví, neboť obdobně jako u zdravotnických přístrojů bylo nutné v zadávací dokumentaci definovat a následně v nabídkách posuzovat a hodnotit technické parametry těchto přístrojů, přičemž se jednalo o vysoce technicky náročné, v některých případech dokonce ojedinělé či unikátní přístroje. Tazatel je proto toho názoru, že by zadavatel měl připustit úpravu zadávací dokumentace podle výše uvedených bodů 1) až 4), neboť předmětem zadávané veřejné zakázky je vedení administrace budoucích zadávacích řízení na přístroje, a účastník má tedy prokázat na referenčních zakázkách svou schopnost takové zakázky administrovat, přičemž by nemělo být rozhodné, zda se jednalo o přístroje určené pro zdravotnictví nebo pro jiné obdobné účely (např. vědu), když postup při sestavování zadávací dokumentace a následné vedení zadávacího procesu je shodné bez ohledu na to, k jakému účelu mají být přístroje používány.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vzal v úvahu připomínky tazatele, a proto provedl změnu zadávací dokumentace – viz dotazy č. 1 – 4.

Dotaz č. 6:

tímto si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „Administrace veřejných zakázek v rámci 98. výzvy“ zadávané jako veřejná zakázka malého rozsahu.

Zadavatel v bodě 5.3.1 zadávací dokumentace požaduje zpracování seznamu významných služeb, kde se za významnou službu považuje taková veřejná zakázka, jejíž předmětem plnění byla dodávka přístrojů pro zdravotnictví: **a) realizovaných v podlimitním řízení.**

Dodavatel v kontextu výše uvedeného pokládá dotaz, zda-li je možné uvést významné služby realizované v nadlimitním řízení namísto zadavatelem požadovaných významných služeb v podlimitním řízení pro prokázání splnění kvalifikace. Máme za to, že administrace veřejných zakázek v nadlimitním řízení je kvalifikovanějším, a tudíž i náročnějším procesem zadávacího řízení, kterým lze nahradit požadavek na prokázání administrace podlimitního řízení. Pro vyloučení pochybností dodavatel konstatuje, že je si vědom požadavku zadavatele ve smyslu bodu 5.3.1 písm. b) zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na požadavku dle zadávací dokumentace. Není možné uvést při prokazování technické kvalifikace dle bodu 5.3 odst. 1 písm. a) kvalifikační dokumentace významné služby realizované v nadlimitním řízení namísto požadovaných významných služeb v podlimitním řízení pro prokázání splnění kvalifikace této části technické kvalifikace. Realizace podlimitního řízení má svá specifika, která jsou důvodem pro stanovení tohoto požadavku.

S ohledem na výše uvedenou změnu zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku. Lhůta pro podání nabídek tak nyní běží do 25. 2. 2022 do 9:00 hodin. Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčené tímto vysvětlením/změnou zadávacích podmínek se nemění.