

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 3

V zastoupení zadavatele **Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace, MUDr. Jana Janského 11, 669 02 Znojmo, IČO: 00092584**, Vám v analogicky dle § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) a v souladu se zadávací dokumentací, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem **„Administrace veřejných zakázek v rámci 98. výzvy“**.

Zadavatel obdržel dne 14. 2. 2022 následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Účastník se seznámil se zadávací dokumentací veřejné zakázky s názvem **„Administrace veřejných zakázek v rámci 98. výzvy“** (dále jen „Zakázka“) a tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) podává žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Účastník dne 8. února 2022 doručil Zadavateli skrze elektronický nástroj EZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel dne 10. února 2022 uveřejnil na profilu Zadavatele vysvětlení zadávací dokumentace a současně prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 25. února 2022 do 9:00 hodin. Ve výše zmíněném vysvětlení se Zadavatel vypořádal s Účastníkovým prvotním dotazem značně vágně a současně vyhověl dalším žádostem o vysvětlení a rozšířil okruh dodávek na mj. „přístrojové vybavení pořizované nezdravotnickými organizacemi, či vysokými školami pro výukové účely nebo vědeckými institucemi pro vědecké účely“.

Postup Zadavatele v Účastníkovi vyvolává podezření, že daná veřejná zakázka má předem nastavená kritéria takovým způsobem, aby se vybraným dodavatel stal konkrétní a předem určený subjekt. Účastník zároveň neshledává za legitimní na jedné straně rozšíření v předmětu dodávek a na straně druhé zamítnutí užití referenčních zakázek z nadlimitního řízení k prokázání kritéria v bodě 5.3.1 písm. a) zadávací dokumentace. Máme za to, že nadlimitní režim, je takovým druhem zadávacího řízení, který vyžaduje daleko detailnější znalost ZZVZ, je časově i kapacitně náročnější, a tudíž svým způsobem absorbuje režim podlimitní. Postup Zadavatele vnímáme jako postup v rozporu se základními zásadami plynoucími z § 6 ZZVZ, především pak se zásadou zákazu diskriminace.

Žádáme Vás tímto o přezkoumání Vašeho rozhodnutí k výše uvedenému prvotnímu dotazu Účastníka ze dne 8. února 2022 a zvážení výše uvedených připomínek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na požadavku dle zadávací dokumentace. Není možné uvést při prokazování technické kvalifikace dle bodu 5.3 odst. 1 písm. a) kvalifikačních požadavků významné služby realizované v nadlimitním řízení namísto požadovaných významných služeb v podlimitním řízení pro prokázání splnění kvalifikace této části technické kvalifikace. Realizace podlimitního řízení má svá specifika, která jsou důvodem pro stanovení tohoto požadavku.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že v předchozí žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace byl dotazován, zda je možné uvést významné služby realizované v nadlimitním řízení namísto zadavatelem požadovaných významných služeb v podlimitním řízení pro prokázání splnění výše uvedené kvalifikace. Zadavatel na tento dotaz odpověděl tak, že trvá na požadavku dle zadávací dokumentace a nebude upravovat své požadavky v rozsahu tohoto položeného dotazu. Na této odpovědi na dotaz zadavatel nespátřuje nic vágního. Účelem vysvětlení zadávací dokumentace není rozsáhlé odůvodňování zadávacích podmínek. Vysvětlení zadávací dokumentace slouží k objasňování skutečností, které nejsou dodavatelům zřejmé. Dodavateli je požadavek zadavatele evidentně zřejmý, tudíž nepožadoval vysvětlení jako takové, ale žádal o změnu požadavku. Jelikož jsou dány objektivní důvody plynoucí ze zákona ke stanovení požadavků tak, jak je zadavatel uvádí v zadávacích podmínkách, rozhodl se zadavatel nevyhovět požadavku na změnu zadávacích podmínek, tedy neumožnil prokázání bodu 5.3 odst. 1 písm. a) kvalifikačních požadavků zakázkami realizovanými v nadlimitním řízení. V případě ostatních žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek dospěl zadavatel k závěru, že se jedná o relevantní připomínky, a proto se zadavatel rozhodl zadávací podmínky v určitém rozsahu upravit (a zároveň prodloužil lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku). Zadavatel tak postupuje pouze v souladu se zadávacími podmínkami a základními zásadami stanovenými zákonem, když provedl úpravu zadávacích podmínek v rozsahu, který byl relevantní, ale v rozsahu, který relevantní nebyl, se rozhodl úpravu neprovádět.

Závěrem tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že režimy veřejných zakázek jsou rozdílné a nedochází k žádnému absorbování režimu podlimitního režimem nadlimitním. Každý režim má svá specifická pravidla, své lhůty, a proto zadavatel i rozčlenil své požadavky dle bodu 5.3 odst. 1 na písm. a) a písm. b) kvalifikačních požadavků.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl, že nebude prodloužovat lhůtu pro podání nabídek.