



Jihomoravský kraj

Hejtman

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 75270/2014

Sp. zn.: S-JMK 103632/2013 OINV

Vyřizuje: Mgr. Rumlová

Všem zájemcům

Telefon: 541 651 245

Počet listů: 5

Počet příloh/listů: 0/0

Datum: 24. 06. 2014

Dodatečné informace č. 4 k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „Zhotovení stavby objektů bezpečnosti mezinárodního veřejného letiště Brno - Tuřany“

Informace o zadavateli:

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlo: Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
IČ: 70888337
Zastoupený: JUDr. Michalem Haškem, hejtmanem Jihomoravského kraje

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: „Zhotovení stavby objektů bezpečnosti mezinárodního veřejného letiště Brno - Tuřany“

Druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Forma zadávacího řízení: Užší řízení podle ustanovení § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o VZ**“).

Ve smyslu ustanovení § 49 zákona o VZ Vám poskytujeme následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 31

Text:

Při zpracování nabídky našel uchazeč následující nesrovnalosti v zadávací dokumentaci:

- a) v Oznámení o zakázce v oblasti obrany a bezpečnosti, zveřejněném ve Vestníku veřejných zakázek, stanovil zadavatel v odstavci II.3 lhůtu pro dokončení zakázky v délce 20 měsíců ode dne zadání zakázky;
- b) v Zadávací dokumentaci, konkrétně v čl.4 Doba trvání veřejné zakázky, uvedl zadavatel že „...*předpokládaný termín ukončení realizace veřejné zakázky je 20 měsíců od zahájení jejího plnění...*“;
- c) v Obchodních podmínkách, konkrétně v odstavci V.2.2.1 uvedl zadavatel jako „Termín závěrečné kontrolní prohlídky stavby nebrání vydání kolaudačního souhlasu a vydání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby“ datum do 25. 09. 2015

Z výše uvedeného je zřejmý zásadní rozpor mezi Obchodními podmínkami a ostatními částmi zadávací dokumentace.

Dotaz 1.: Dovolují si Vás touto cestou požádat o prověření výše uvedené skutečnosti.

Dotaz 2.: V případě relevantnosti našeho poznatku si Vás dovoluji požádat o sjednocení zadávací dokumentace.

Odpověď č. 31

K dotazu č. 31 zadavatel konstatuje, že závaznými termíny pro plnění veřejné zakázky jsou termíny uvedené v části II. - Obchodní podmínky Zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce (dále jen „**Smlouva**“), a to v článku V. Smlouvy – Termíny plnění, harmonogram.

Lhůta pro realizaci veřejné zakázky uvedená v Oznámení o zakázce v oblasti obrany a bezpečnosti zveřejněném ve Vestníku veřejných zakázek a v článku 4. Zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce má pouze informativní charakter o předpokládané době realizace stavby.

Dotaz č. 32

Text:

V zadávací dokumentaci, konkrétně ve Svazku 2 – Obchodní podmínky, v článku VII. Platební podmínky stanovil zadavatel následující:

*7.1.1 Cena za zhotovení stavby dle této smlouvy bude hrazena ve shodě s režimem systému modifikovaných plateb uplatňovaným objednatelem v souladu s Příručkou pro žadatele a příjemce ROP JV, tj. ve splátkách vždy po ukončení každé etapy, která je **minimálně tříměsíční a ve finančním vyjádření musí dosahovat minimálního finančního objemu 23 mil. Kč bez DPH**, a to v průběhu celé doby plnění předmětu smlouvy na základě faktur – daňových dokladů. Etapovou fakturou lze vyúčtovat pouze skutečně zhotovenou část stavby v příslušné etapě. Etapová faktura v peněžním vyjádření nesmí přesáhnout částku pro příslušnou etapu plánovanou ve finančním harmonogramu (viz. odst. II.2.1. smlouvy). Nedílnou součástí faktury – daňového dokladu bude soupis provedených prací a dodávek v příslušné etapě a rozpis majetku. Soupis musí být oceněn podle jednotkových cen vyplývajících z oceněného výkazu výměr, který je přílohou č. 2 smlouvy (dále jen „soupis“). Pokud se na předmětu plnění vyskytnou vícepráce, s jejichž provedením objednatel souhlasí, bude jejich cena na faktuře uvedena samostatně. Taková faktura musí kromě jiných, níže uvedených náležitostí, obsahovat i odkaz na dokument, kterým byly vícepráce sjednány a odsouhlaseny (např. Technický list změny). Rozpis majetku bude obsahovat výčet dlouhodobého hmotného majetku pořízeného v příslušném období – samostatných movitých věcí a souborů movitých věcí, drobného dlouhodobého hmotného majetku. Soupis a rozpis majetku musí být odsouhlasen a potvrzen TDI.*

*7.1.3 **Překročí-li celková částka etapových plateb účtovaná zhotovitelem hodnotu ze sjednané ceny stavby nebo předpokládané ceny etapy, je objednatel oprávněn odepřít poskytnutí další platby za provádění prací ke zhotovení stavby.** V případě, že část hodnoty vystavené faktury bude ještě pod hranicí výše sjednaného limitu, je objednatel povinen uhradit pouze tuto část sjednané ceny*

za zhotovení stavby nebo předpokládané ceny etapy, zbytek hodnoty této faktury bude objednatel uhrazen spolu s vyúčtováním ceny za zhotovení stavby dle této smlouvy na základě konečné faktury vystavené zhotovitelem po předání a převzetí plnění předmětu smlouvy objednateli.

- 7.2.5 **Pokud objednatel bude v prodlení s úhradou faktury o více jak 60 dnů nebo v rozporu s podmínkami sjednanými v této smlouvě neuhradí dvě po sobě následující faktury, je zhotovitel oprávněn přerušit provádění prací až do doby zaplacení.** V případě přerušeni prací na zhotovování stavby podle tohoto ujednání se prodlužuje termín dokončení plnění předmětu smlouvy, a to o dobu trvání prodlení objednatele s úhradou faktur po přerušeni prací na zhotovování stavby.
- 7.2.6 **Prodlení objednatele s úhradou dlužné částky delší jak 120 dnů ode dne následujícího po dni doručení faktury se po dohodě smluvních stran pro účely této smlouvy považuje za podstatné porušení smlouvy ze strany objednatele.**

Dotaz 3.: Z výše uvedených ustanovení vyplývá, že zadavatel přenáší financování projektu na zhotovitele stavby, neboť při optimistickém scénáři zadavatel uhradí zhotoviteli první fakturu po 5ti měsících od zahájení realizace stavby. Náklady na financování projektu, resp. úvěr na financování projektu jsou však neuznatelným nákladem a jako takové musí být v rozpočtu vyčísleny samostatně. Dle kalkulace uchazeče se přitom nejedná o zanedbatelnou částku. Při zpracování cenové nabídky uchazeč v předložených výkazech výměr nenalezl položku pro vyčíslení neuznatelných nákladů na financování projektu, resp. poskytnutí úvěru na financování projektu. Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o úpravu zadávací dokumentace vloženi položky „náklady na financování projektu“ příp. „náklady na poskytnutí úvěru na financování projektu“ do výkazů výměr tak, aby uchazeči mohli tyto náklady transparentně ve svých nabídkách vyčíslit a následně při realizaci projektu transparentně fakturovat.

Dotaz 4.: Bez ohledu na skutečnost, že systém modifikovaných plateb je v souladu s podmínkami poskytovatele dotace, byl zaveden do praxe před čtyřmi lety. Ve světle dnes platné a účinné legislativy, konkrétně dle zák. č. 89/2012 Sb., se aplikace tohoto způsobu plateb jeví jako velice diskutabilní, dle názorů některých členů právnické obce je považován za obcházení zákona, neboť dle příslušných ustanovení tohoto zákona je dlužník povinen poskytnout úplatu za poskytnutou službu do 30 dní od doručení faktury, popř. v téže lhůtě od převzetí zboží nebo služby (max. do 60ti dnů, pokud je to odůvodněno povahou závazku u závazku mezi podnikatelem a veřejnoprávní korporací), přičemž shodná zákonná úprava byla účinná již od 01. 07. 2013 do 31. 12. 2013 zákonem č. 179/2013 Sb., kterým se měnil obchodní zákoník. Aplikací tzv. modifikovaných plateb, kdy zadavatel požaduje čtvrtletní fakturaci, de facto vytváří svou interpretaci výše zmíněného zákona, kterým si jeho tvůrci zjevně kladli za cíl jasné určení maximální délky lhůt pro úhrady závazků dlužníka věřiteli. Uchazeč touto cestou žádá zadavatele o sjednání nápravy příslušného ustanovení SoD, tedy o změnu fakturačního období ze čtvrtletí na kalendářní měsíc, neboť uchazeč ve svých závazkových vztazích směrem ke svým subdodavatelům systém modifikovaných plateb uplatnit nemůže a tudíž ponese veškeré náklady spojené s financováním této veřejné zakázky. Jakkoliv to pro uchazeče nemusí být finančním problémem, protože náklady na financování projektu zahrne do své nabídkové ceny, čerpání takovýchto úvěrů u finančních institucí může ve svém důsledku významně snížit úvěrové linky uchazeče a v konečném důsledku ohrozit investice do obnovy technického a technologického vybavení uchazeče.

Dotaz 5.: Ve výše citovaném odstavci 7.2.5 si zadavatel nad rámec zákonné úpravy v podstatě prodlužuje splatnost faktur o 30 dní, když říká, že je zhotovitel oprávněn přerušit práce až při prodlení s úhradou faktury o více jak 60 dní. Toto ustanovení je však dle názoru uchazeče v rozporu s citovaným zákonem. Uchazeč proto touto cestou žádá o úpravu ustanovení odst. 7.2.5 a 7.2.6.

Odpověď č. 32

Při způsobu financování předmětné veřejné zakázky z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod (dále jen „**ROP JV**“) je zadavatel povinen se řídit pravidly poskytovatele dotace uvedenými v Příručce pro žadatele a příjemce ROP JV, která je dostupná na <http://www.jihovychod.cz/pro-zadatele/aktualni-vyzvy/dokumentace-k-vyzve-1-1/1-1-vyzva-k-20-12-10>. V návaznosti na tuto skutečnost zadavatel v zadávací dokumentaci nastavil platební podmínky ve shodě s režimem systému modifikovaných plateb. Systém modifikovaných plateb není v rozporu s právní úpravou platnou v době zahájení zadávacího řízení k předmětné veřejné zakázce.

Jednotlivé části dotazu uchazeče směřující ke zpracování cenové nabídky a splatnosti faktur jsou pro zadavatele ve vztahu k nastaveným platebním podmínkám irelevantní.

V případě závazkových vztahů (a to i obchodních) je nutné odlišovat dobu, kdy někomu vznikne povinnost k určitému plnění, a dobu, kdy je již dlužník povinen svůj závazek splnit. Ustanovení § 340 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů se zabývá otázkou, kdy jsou závazky splatné, přičemž splatnost nastává v době, kterou si smluvní strany smluvily podle své úvahy a svých potřeb.

Zadavatel si nad rámec zákona neprodluhuje splatnost faktur, protože tato je nastavena v odst. VII.2. části II. - Obchodní podmínky Zadávací dokumentace na 30 dnů. Odst. VII.2.5. a odst. VII.2.6. řeší otázku, kdy objednatel (zadavatel) bude v prodlení s úhradou faktury.

Vlastní realizace veřejné zakázky jde plně za uchazečem, který si musí zvážit případná rizika z toho plynoucí.

Dotaz č. 33

Text:

Při zpracování nabídky nenalezl uchazeč v žádném ze souvisejících dokumentů informaci týkající se specifikace stávajících slaboproudých systémů. Realizací stavby přitom dochází k rozšíření stávajících systémů a dle uchazeče je poskytnutí informace týkající se bližší specifikace stávajících zařízení s ohledem na budoucí kompatibilitu relevantní a žádoucí.

Dotaz 6.: Ve světle výše uvedeného si Vás touto cestou dovoluji požádat o specifikaci stávajících slaboproudých systémů. Zejména jde o systém ACS, rozhlas, EPS, specifikace stávajících aktivních prvků, STR a technického zařízení k výjezdu HZS.

Odpověď č. 33

V projektové dokumentaci je proveden popis způsobu připojení a propojení stávajících a nově instalovaných systémů:

- Začlenění nových prvků ACS do stávajícího systému ACS je provedeno na úrovni upgrade a doplnění stávajícího SW přístupového a docházkového systému. Popis těchto rozšiřujících SW modulů je uveden v projektové dokumentaci. Návaznost nově navrženého systému ACS na stávající systém ACS je dostatečně popsána v projektové dokumentaci pro provádění stavby „Komplexní zabezpečení mezinárodního letiště Brno – Tuřany“, část PS 02 Ostatní slaboproudé systémy a technologie (dále jen „**projektová dokumentace**“).
- Návaznost navrženého systému rozhlasu na stávající systém rozhlasu je dostatečně popsána v projektové dokumentaci.
- návaznost stávajícího systému EPS na nově navržený systém je dostatečně popsána v projektové dokumentaci;

- ostatní systémy (TZVJ a další) jsou novými systémy; je-li u nich požadována návaznost na stávající systémy, jsou tyto požadavky dostatečně popsány v projektové dokumentaci.

Otisk razítka

JUDr. Věra Vojáčková, MPA
ředitelka Krajského úřadu Jihomoravského kraje
na základě pověření hejtmána Jihomoravského kraje
ze dne 17. 12. 2012 č. j. JMK 140 297/2012