



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona

k I., II., III., VIII. A X. ČÁSTI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

„Dům přírody Pálavy - vybavení“

zadávané v otevřeném řízení v souladu s ustanovením §3 písm. b) a §56 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Druh veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle §56 zákona
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2021-006232
Datum zahájení zadávacího řízení:	16. 02. 2021
Datum zveřejnění zadávacího řízení:	19. 02. 2021
Zadavatel	
Název:	Regionální muzeum v Mikulově, příspěvková organizace
Sídlo:	Zámek 1 / 4, 692 01 Mikulov
IČO:	000 89 613
Zastoupený:	Mgr. Petrem Kubínem, ředitelem
Profil zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_126.html
Elektronický nástroj:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_126.html
Osoba zastupující zadavatele v souladu s ust. § 43 zákona	
Název:	Skoumal a Pilný, advokátní kancelář, s. r. o.
Sídlo:	Brno, Drobného 306/34, PSČ 602 00
IČO:	053 30 416
Zastoupený:	JUDr. Michalem Skoumalem, jednatelem
Kontaktní osoba:	JUDr. Michal Skoumal
Telefon:	+420 775 967 530
E-mail:	skoumal@skoumalpilny.cz

Označení zadavatele	Regionální muzeum v Mikulově, příspěvková organizace, IČ: 000 89 613, Zámek 1 / 4, 692 01 Mikulov
Předmět veřejné zakázky (dodávky)	Předmětem plnění veřejné zakázky je vybavení zrekonstruovaného objektu RMM v Dolních Věstonicích, kde se nyní nachází Archeologické muzeum. Expozice bude interaktivní a bude vhodná pro individuální návštěvníky i organizované skupiny napříč všemi generacemi. Zakázka je rozdělena na 11 částí, přičemž účastníci jsou oprávněni podat nabídku na každou část veřejné zakázky zvlášť, případně na jejich libovolné kombinace, nebo na všechny části veřejné zakázky najednou. Podmínky stanovené v této zadávací dokumentaci se vztahují pro všechny části veřejné zakázky, pokud není výslovně stanoveno jinak. Cílem projektu je vzdělávat návštěvníky CHKO Pálava, aby si uvědomili význam zdejší krajiny v kontextu České republiky, důvody, které vedou náš stát k její ochraně, i roli, kterou může občan a návštěvník CHKO sehrát při jejím zachování. Návštěvníci by měli pochopit výjimečnost zdejší krajiny spočívající ve spojení vysoce kulturně-historické hodnoty, překvapivě pestré přírody, ale i tradiční pohostinnosti spojené především s pěstováním vinné révy a výrobou vína. Cílem projektu je dále realizace opatření k zajištění či zlepšení stavu předmětů ochrany CHKO Pálava a místní NPR posílením stavu návštěvnické infrastruktury. Cílem projektu je vybavení návštěvnického centra - Domu přírody Pálavy, které napomůže interpretaci chráněných území ve formě moderní interaktivní expozice, která zaujme všechny věkové kategorie návštěvníků. I. část – Výrobky ze dřeva Předmětem plnění I. části veřejné zakázky je dodání výrobků ze dřeva do zrekonstruovaného objektu RMM v Dolních Věstonicích, kde se nyní nachází Archeologické muzeum. II. část – Elektronika Předmětem plnění II. části veřejné zakázky je dodání elektroniky do zrekonstruovaného objektu RMM v Dolních Věstonicích, kde se nyní nachází Archeologické muzeum. III. část – Grafika Předmětem plnění III. části veřejné zakázky je dodání grafiky do zrekonstruovaného objektu RMM v Dolních Věstonicích, kde se nyní nachází Archeologické muzeum. VIII. část – Akvárium Předmětem plnění VIII. části veřejné zakázky je dodání akvária do zrekonstruovaného objektu RMM v Dolních Věstonicích, kde se nyní nachází Archeologické muzeum. X. část – Osvětlení Předmětem plnění X. části veřejné zakázky je dodání osvětlení do zrekonstruovaného objektu RMM v Dolních Věstonicích, kde se nyní nachází Archeologické muzeum. Podrobný popis technické specifikace je obsažen v příloze č. 1a – k a v dokumentech specifikujících záměr a myšlenku expozice obsažených v příloze č. 4. Tyto dokumenty jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Dokumenty tvořící přílohu č. 4 jsou: Dům přírody Pálavy – design expozice a Dům přírody Pálavy – design expozice – výkresová část, které vytvořila společnost All Things Studio LTD, se sídlem O’Jee Hackney Picturehouse, 270 Mare Street, London E8 1HE, United Kingdom, zodpovědná osoba: Jana Vodičková, dále Jednotný architektonický koncept, manuál pro navrhování návštěvnických středisek AOPK ČR, který vytvořila Ing. arch. Eva Velková a Helena Kubíková a Interpretační plán Domu přírody Pálavy (část plánovací,

	aplikační), který vytvořil Ing. Ladislav Ptáček, Jana Urbančíková, metodické vedení – Mgr. et Mgr. Michal Medek, Sdružení pro interpretaci místního dědictví ČR, z.s., IČ: 22764186, se sídlem č. p. 26, 751 21 Grymov.	
	KLASIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
	CPV	31524100-6 Stropní svítidla
	CPV	39200000-4 Zařízení interiéru
	CPV	48310000-4 Balík programů pro tvorbu dokumentů
	CPV	30232100-5 Tiskárny a kresliče
	CPV	30121100-4 Fotokopírovací stroje
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	není relevantní	
Použitý druh zadávacího řízení	otevřené řízení dle §56 zákona	
Označení účastníků zadávacího řízení	I. část – Výrobky ze dřeva	
	pořadové číslo nabídky	Název, IČ a sídlo účastníka
	1	Full Capacity s.r.o., IČ 02088843, Podolské nábřeží 817/30, Praha
	2	Sun Drive, s. r. o., IČ 26273896, Chudčice 28, 664 71, Chudčice
	3	Proudem s.r.o., IČ 08669945, Vinohradská 1704/98 130 00 Praha 3
	4	JMK elektro, s.r.o., IČ 26224216, Branišovice 59, 671 77 Branišovice
	II. část – Elektronika	
	pořadové číslo nabídky	Název, IČ a sídlo účastníka
	1	Orange controls s. r. o., IČ 27183815, Khodlova 1089/27, 193 00 Praha 9
	2	BENT s.r.o., IČ 49061160, U Výstaviště 1485, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice
	3	Full Capacity s.r.o., IČ 02088843, Podolské nábřeží 817/30, Praha
	4	Spectrum Brands s.r.o., IČ 01791036, Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno
	III. část – Grafika	
	pořadové číslo nabídky	Název, IČ a sídlo účastníka
	1	BENT s.r.o., IČ 49061160, U Výstaviště 1485, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice
	2	AL – SYSTEM EXPO s. r. o., IČ 28111265, Trocnovská 657, 373 11 Ledenice

	3	Full Capacity s.r.o., IČ 02088843, Podolské nábřeží 817/30, Praha
	4	Sun Drive, s. r. o., IČ 26273896, Chudčice 28, 664 71, Chudčice
	5	Spyron Design s. r. o. IČ 25101790, V háji 15/1092, Praha 7, 170 00
	VIII. část – Akvárium	
	pořadové číslo nabídky	Název, IČ a sídlo účastníka
	1	Sun Drive, s. r. o., IČ 26273896, Chudčice 28, 664 71, Chudčice
	X. část – Osvětlení	
	pořadové číslo nabídky	Název, IČ a sídlo účastníka
	1	ARCHATT PAMÁTKY spol. s. r. o., IČ 60753013, V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč
	2	Spectrum Brands s.r.o., IČ 01791036, Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno
	3	JMK elektro, s.r.o., IČ 26224216, Branišovice 59, 671 77 Branišovice

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení	I. část – Výrobky ze dřeva vyloučený účastník: JMK elektro, s.r.o., IČ 26224216, Branišovice 59, 671 77 Branišovice II. část – Elektronika Odůvodnění: Zadavatel ustanovil komisi, která za něj provedla posouzení kvalifikace u předložených nabídek. Účastník dne 15. 4. 2021 doručil zástupci zadavatele sdělení, ve kterém uvedl, že z důvodu nesprávné cenové kalkulace výrobků nesplňující parametry zadání výběrového řízení odstupuje z další účasti ze zadávacího řízení. Vzhledem k tomuto sdělení, a také s ohledem na skutečnost, že komise identifikovala účastníkem nabízenou nabídkovou cenu jako mimořádně nízkou, vyzvala komise dne 7. 5. 2021 účastníka k objasnění této mimořádně nízké nabídkové ceny, a to do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o objasnění. Žádost byla účastníkovi doručena dne 7. 5. 2021. Zadavatel na tuto žádost nikterak nereagoval. Účastník tedy neodůvodnil jim nabízenou nabídkovou cenu, která byla dle závěrů zadavatele mimořádně nízká, jelikož za nabízenou cenu nebylo reálné předmět plnění realizovat, tak, aby byly dodrženy požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Zadavatel na základě výše uvedených důvodů účastníka z další účasti na zadávacím řízení vyloučil. II. část – Elektronika nikdo III. část – Grafika nikdo VIII. část – Akvárium nikdo X. část – Osvětlení nikdo
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru	není relevantní
Označení poddodavatelů	není relevantní

dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi	
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem	není relevantní
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění	není relevantní
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu	není relevantní
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému	Zadavatel dne 17. 2. 2022 v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona rozhodl o zrušení I., II., III., VIII., X části zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům přírody Pálavy - vybavení“ zadávané v otevřeném řízení v souladu s ustanovením §3 písm. b) a §56 zákona, přičemž toho rozhodnutí uveřejnil na profilu zadavatele dne 17. 2. 2022. <u>Odůvodnění pro I. část:</u> Předpokládaný termín plnění této části zakázky byl plánován od 9/2021 do konce roku 2021, přičemž do dnešního dne nebyla s vybraným dodavatelem této části zakázky podepsána smlouva, a to z důvodu prodlení se stavbou Domu přírody Pálavy, na jejíž realizaci je předmět této zakázky navázán a následné nemožnosti predikování termínu plnění. S ohledem na skutečnost, že došlo k takto značnému posunu termínu plnění má zadavatel za to, že se jedná o podstatnou změnu zadávacích podmínek, pro kterou nelze v zadávacím řízení dále pokračovat. Zadavatel tedy nemá jinou možnost než tuto část zadávacího řízení zrušit. Jak vyplývá z výše popsaného, jedná se o naplnění důvodu pro zrušení zadávacího řízení, tak jak jej presumuje ustanovení §127 odst. 2 písm. d), tedy že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel tedy s ohledem na výše uvedené I. část zadávacího řízení zrušil. <u>Odůvodnění pro II. část:</u> Předpokládaný termín plnění této části zakázky byl plánován od 9/2021 do konce roku 2021, přičemž do dnešního dne nebyla s vybraným dodavatelem této části zakázky podepsána smlouva, a to z důvodu prodlení se stavbou Domu přírody Pálavy, na jejíž realizaci je předmět této zakázky navázán a následné nemožnosti predikování termínu plnění. S ohledem na skutečnost, že došlo k takto značnému posunu termínu plnění má zadavatel za to, že se jedná o podstatnou změnu zadávacích podmínek, pro kterou nelze v zadávacím řízení dále pokračovat. Zadavatel tedy nemá jinou možnost než tuto část zadávacího řízení zrušit. Jak vyplývá z výše popsaného, jedná se o naplnění důvodu pro zrušení zadávacího řízení, tak jak jej presumuje ustanovení §127 odst. 2 písm. d), tedy že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

	Zadavatel tedy s ohledem na výše uvedené II. část zadávacího řízení zrušil. <u>Odůvodnění pro III. část:</u> Předpokládaný termín plnění této části zakázky byl plánován od 9/2021 do konce roku 2021, přičemž do dnešního dne nebyla s vybraným dodavatelem této části zakázky podepsána smlouva, a to z důvodu prodlení se stavbou Domu přírody Pálavy, na jejíž realizaci je předmět této zakázky navázán a následné nemožnosti predikování termínu plnění. S ohledem na skutečnost, že došlo k takto značnému posunu termínu plnění má zadavatel za to, že se jedná o podstatnou změnu zadávacích podmínek, pro kterou nelze v zadávacím řízení dále pokračovat. Zadavatel tedy nemá jinou možnost než tuto část zadávacího řízení zrušit. Jak vyplývá z výše popsaného, jedná se o naplnění důvodu pro zrušení zadávacího řízení, tak jak jej presumuje ustanovení §127 odst. 2 písm. d), tedy že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel tedy s ohledem na výše uvedené III. část zadávacího řízení zrušil. <u>Odůvodnění pro VIII. část:</u> Předpokládaný termín plnění této části zakázky byl plánován od 9/2021 do konce roku 2021, přičemž do dnešního dne nebyla s vybraným dodavatelem této části zakázky podepsána smlouva, a to z důvodu prodlení se stavbou Domu přírody Pálavy, na jejíž realizaci je předmět této zakázky navázán a následné nemožnosti predikování termínu plnění. S ohledem na skutečnost, že došlo k takto značnému posunu termínu plnění má zadavatel za to, že se jedná o podstatnou změnu zadávacích podmínek, pro kterou nelze v zadávacím řízení dále pokračovat. Zadavatel tedy nemá jinou možnost než tuto část zadávacího řízení zrušit. Jak vyplývá z výše popsaného, jedná se o naplnění důvodu pro zrušení zadávacího řízení, tak jak jej presumuje ustanovení §127 odst. 2 písm. d), tedy že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel tedy s ohledem na výše uvedené VIII. část zadávacího řízení zrušil <u>Odůvodnění pro X. část:</u> Předpokládaný termín plnění této části zakázky byl plánován od 9/2021 do konce roku 2021, přičemž do dnešního dne nebyla s vybraným dodavatelem této části zakázky podepsána smlouva, a to z důvodu prodlení se stavbou Domu přírody Pálavy, na jejíž realizaci je předmět této zakázky navázán a následné nemožnosti predikování termínu plnění. S ohledem na skutečnost, že došlo k takto značnému posunu termínu plnění má zadavatel za to, že se jedná o podstatnou změnu zadávacích podmínek, pro kterou nelze v zadávacím řízení dále pokračovat. Zadavatel tedy nemá jinou možnost než tuto část zadávacího řízení zrušit. Jak vyplývá z výše popsaného, jedná se o naplnění důvodu pro zrušení zadávacího řízení, tak jak jej presumuje ustanovení §127 odst. 2 písm. d), tedy že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel tedy s ohledem na výše uvedené X. část zadávacího řízení zrušil
Odůvodnění použití	není relevantní

jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření	žádná osoba
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu	není relevantní
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona (doložení obrátu)	není relevantní

V Brně dne 8. 3. 2022

Regionální muzeum v Mikulově,
 příspěvková organizace
 v zastoupení
 Skoumal a Pilný, advokátní kancelář, s. r. o.