



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 4 zakázky

„STAVEBNÍ ÚPRAVY ARO NEMOCNICE KYJOV“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Sídlo:	Strážovská 1247, 697 33 Kyjov
IČO:	00226912
Zastoupený:	Ing. Mgr. Lubomírem Wenzlem, ředitelem nemocnice
dále jen „zadavatel“)	

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem

Zástupce:	BVA konzult, s.r.o.
Sídlo:	Jana Uhra 179/25, Veverčí, 602 00 Brno
IČO:	415 39 656
Registrace:	OR u KS v Brně spisová značka C 112990
Kontaktní osoba:	Mgr. Veronika Svobodová, email: zakazky@bva-konzult.cz

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

žádáme Vás o vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel v bodě 5.5.3. Kvalifikační dokumentace veřejné zakázky stanovil požadavky na technickou kvalifikaci dle § 79 ods. 2. písm l) ZZVZ – doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem.

Zadavatel požaduje předložení takových dokladů k podlahovina, zelené střeše, VZT HEPA filtrům H13, výplním otvorů, systému ETICS a specializovanému zdravotnickému nábytku.

Zadavatel zahájil předmětné zadávací řízení jako užší řízení, tj. požaduje předložení žádosti o účast, jejíž součástí mají být uvedené dokumenty.

Již v dotaze č. 1 uveřejněném v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 7.3.2022 byl zadavatel upozorněn na nevhodnost, neopodstatněnost a současně nepřiměřenost uvedeného požadavku pro tuto fázi zadávacího řízení v návaznosti na druh zadávacího řízení, a to užší řízení.

Aby byl naplněn smysl dokládání technických listů, musí se jednat o výrobky, které budou konkrétně používány při realizaci veřejné zakázky, což zadavatel uvádí i v Kvalifikační dokumentaci, kde odkazuje na konkrétní výrobky a položky dle položkového soupisu prací a dodávek. U těchto položek jsou stanoveny jejich minimální standardy, které se v rámci realizace musí dodržet. Dodavatelé jsou tak povinni se řídit těmito minimálními standardy, které jsou již jejich popisem v položkovém rozpočtu garantovány i pro fázi realizace stavby.

Jedná se o výrobky, u kterých existuje na stavebním trhu v ČR mnoho rovnocenných řešení a výrobků se stejnými kvalitativními vlastnostmi. Při doložení technických listů jako kvalifikačního požadavku již v 1. kole užšího řízení jsou pak dodavatelé při vypracování cenové nabídky v rámci 2. kola vázáni při komunikaci se subdodavatelem doloženými technickými listy v žádosti o účast. Tato skutečnost dodavatelům znemožňuje při přípravě cenové nabídky volbu jiného, byť kvalitativně stejného výrobku, rovněž jako omezuje dodavatelům komunikaci se širším spektrem dodavatelů, kteří nabízejí jiné, ale rovněž kvalitativně stejné výrobky. Dodavatelé jsou pak omezováni při tvorbě cenové nabídky doloženými technickými listy, což může mít značný vliv na cenovou nabídku a výběr nejvhodnějšího dodavatele.

Při možnosti doložit technické listy až ve fázi zpracování nabídek je pak garantována větší hospodářská soutěž za účasti většího množství poddodavatelů a rovněž zadavatel může obdržet výhodnější cenovou nabídku.

Ve fázi podání žádosti o účast nedochází k jednáním s poddodavatelem dle plnění, kteří by poskytli cenovou nabídku spolu s potřebnými doklady prokazujícími shodu, technickými listy. Dokladat takové doklady bez cenové nabídky poddodavatelů je pro poddodavatele ekonomicky neefektivní. Zde si dovoluujeme upozornit, že jsme kontaktovali takové poddodavatele, nicméně, právě s ohledem na skutečnost, že se nejedná o vypracování cenové nabídky a s ohledem na značnou vytíženost poddodavatelů, není v našich silách doložit doklady o shodě výrobků tak, abychom mohli na tyto doklady navázat řádnou a kvalitní přípravu cenové nabídky v 2. kole zadávacího řízení.

Na okraj si dovoluujeme upozornit, že i pokud bychom chtěli doložit doklady o shodě k výrobkům, který bychom zodpovědně chtěli použít při realizaci stavby a museli bychom akceptovat cenovou nabídku na konkrétní výrobky od poddodavatelů, lhůta pro podání žádosti o účast je mnohem kratší, než pro vyhotovení cenové nabídky (neboť fakticky již v této fázi bychom museli podniknout kroky odpovídající tvorbě cenové nabídky), a tak dlouhá lhůta zadavatelem nebyla poskytnuta.

Byť možnost požadovat doklady prokazující shodu výrobku s technickou normou nebo jiným technickým dokumentem je umožněna dle ZZVZ, shledáváme tento požadavek již ve fázi 1. kola užšího řízení, tj. ve fázi

žádosti o účast, za zcela nepřiměřený. Máme za to, že tento požadavek je v praxi akceptovatelný pro otevřená zadávací řízení, neboť se váže na samotnou realizaci veřejné zakázky (a tedy cenové nabídky), nikoliv ke zkušenostem a odbornosti dodavatele (kterou prokazuje v rámci kvalifikace). K tomu viz – Dvořák, Machurek, Novotný, Šebesta a kol., Zákon o zadávání veřejných zakázek, Velké komentáře, nakladatelství BECK, 1. vydání „Kritéria technické kvalifikace uvedené pod písm k) a l) se přímo nevztahují k osobě dodavatele, ale jsou navázány na plnění veřejné zakázky samotné.“

Zadavatel je však oprávněn požadovat doložení technických listů jako součást cenové nabídky. K tomu odkazujeme např. na zadávací řízení <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0001005/zakazka/210363>, kde zadavatel požadoval doložení dokladů o shodě výrobků jako technickou část cenové nabídky. Součástí pak byl formulář pro prokázání splnění technických požadavků, jehož přílohou byly doklady o shodě výrobků.

S ohledem na uvedené shledáváme požadavek zadavatele na doložení dokladů o shodě výrobků ve fázi podání žádosti o účast za neopodstatněný a v rozporu se zásadou přiměřenosti, neboť se tím omezuje následná hospodářská soutěž a příprava cenově výhodnější nabídky. Máme za to, že pokud zadavatel požaduje doložení dokumentů o shodě výrobku s požadovanou technickou normou, měl by v tomto případě učinit až v 2. kole zadávacího řízení, ve fázi zpracování cenových nabídek, neboť stávajícím postupem dochází k porušení základní zásady ZZVZ, a to zásady přiměřenosti a dále k porušení § 36 odst. 1 ZZVZ, neboť zadávací podmínky bezdůvodně vytvářejí překážky hospodářské soutěže při tvorbě cenové nabídky.

Žádáme tímto zadavatele opět o zrušení požadavku na technickou kvalifikaci dle § 79 ods. 2. písm l) ZZVZ v této fázi zadávacího řízení a stanovení podmínky splnění tohoto požadavku až jako součást cenové nabídky dodavatelů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel stanovil požadavky na kvalifikaci do kvalifikační dokumentace. V rámci technické kvalifikace požaduje doklady dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ. Kritérium dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ je zadavatel oprávněn požadovat i v užším řízení, nejen v otevřeném řízení, jak uvádí tazatel dotazu. Zadavatel není oprávněn si „vybírat“, v jaké fázi užšího řízení bude kvalifikaci po dodavatelích požadovat. V rámci užšího řízení je nezbytné ověřit kvalifikaci účastníků ve fázi po podání žádosti o účast před výzvou k podávání nabídek.

Požadavek zadavatele na dodání dokladů k § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ ve fázi kontroly kvalifikace v užším řízení je zcela v souladu se ZZVZ. Z tohoto důvodu zadavatel trvá na kvalifikaci tak, jak ji stanovil v kvalifikační dokumentaci.

S ohledem na § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast.

Lhůta pro podání žádostí o účast nově končí dne 1. 4. 2022 v 10:00 hodin.

V Brně dne 23. 3. 2022

Mgr. Veronika Svobodová

v plné moci
BVA konzult, s.r.o.