



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 5 zakázky

„STAVEBNÍ ÚPRAVY ARO NEMOCNICE KYJOV“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Sídlo:	Strážovská 1247, 697 33 Kyjov
IČO:	00226912
Zastoupený:	Ing. Mgr. Lubomírem Wenzlem, ředitelem nemocnice
dále jen „zadavatel“)	

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem

Zástupce:	BVA konzult, s.r.o.
Sídlo:	Jana Uhra 179/25, Veverí, 602 00 Brno
IČO:	415 39 656
Registrace:	OR u KS v Brně spisová značka C 112990
Kontaktní osoba:	Mgr. Veronika Svobodová, email: zakazky@bva-konzult.cz

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje za účelem prokázání splnění technické kvalifikace doložení technických listů k výrobkům, mimo jiné HEPA filtrům H13. V rámci institutu vysvětlení zadávací dokumentace byl zadavatel požádán o sdělení parametrů a specifikace HEPA filtrů, ke kterým požaduje doložení technických listů, neboť v části PD D.1.01.4f-001 Technická zpráva.pdf – č. 1, na kterou zadavatel odkazuje v Kvalifikační dokumentaci, taková specifikace HEPA filtrů uvedena není.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 v odpovědi na dotaz č. 3 zadavatel uvádí, že dodavatel předloží doklady k HEPA filtrům tř. 13, v soupisu prací je myšlena tř. H13 dle TZ D.1.01.4f-001 Technická zpráva.pdf, přičemž další rozměry a požadavky na umístění jsou uvedeny ve výkresové části pro VZT.

Dovolujeme si upozornit, že zadavatel v odpovědi na dotaz č. 3 pouze zopakoval stejný odkaz na D.1.01.4f-001 Technická zpráva.pdf – č. 1, který již byl uveden v Kvalifikační dokumentaci.

Sdílíme stejný názor o absenci specifikace a parametrů VZT HEPA filtrů H13 v rámci dokumentu TZ D.1.01.4f-001 Technická zpráva.pdf, jako uchazeč podávající dotaz č. 3 uveřejněný v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. S ohledem na fakt, že ani ve výkresech, na které zadavatel v odpovědi odkazuje, není uvedena žádná specifikace a parametry VZT HEPA Filtry H13, konstatujeme, že zadavatel neposkytl dostatečnou odpověď a řádně nespecifikoval svůj požadavek, ke kterému se váže prokázání kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm I) ZZVZ.

S odkazem na odpovědnost zadavatel za správnost a úplnost zadávacích podmínek, žádáme tímto o sdělení specifikace a parametrů VZT HEPA filtrů H13 tak, aby dodavatelé mohli řádně prokázat splnění technické kvalifikace a doložit odpovídající technické listy k těmto výrobkům.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel požadavek dle článku 5.5.4. písm. c) kvalifikační dokumentace – tj. VZT HEPA filtry H13 nebude požadovat. Podmínka na doložení dokladů dle článku 5.5.4. písm. c) kvalifikační dokumentace – tj. „VZT HEPA filtry H13“ je tedy zrušena.

Specifikace čistých nástavců a HEPA filtrů ze „Soupisu prací“ z projektové dokumentace:

2.15	Čistý nástavec 587x587 výška 435 s klapkou, horizontální připojení ϕ 250 s vířivou stavitelnou výústkou, osazení do výplní rastrového podhledu 600x600	ks	10
a	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 550m ³ /h - 155Pa	ks	2
a	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 525m ³ /h - 140Pa	ks	2
a	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 467m ³ /h - 130Pa	ks	3
a	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 425m ³ /h - 120Pa	ks	2
b	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 300m ³ /h - 125Pa	ks	1
	Škrtková klapka ruční ϕ 250	ks	10
2.16	Čistý nástavec 470x470 výška 380 s klapkou, horizontální připojení ϕ 200 s vířivou stavitelnou výústkou	ks	4
a	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 235m ³ /h - 160Pa	ks	2
b	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 175m ³ /h - 120Pa	ks	2

	Škrtkací klapka ruční f 200	ks	4
2.17	Čistý nástavec 318x318 výška 345 s klapkou, horizontální připojení ϕ 160 s vířivou stavitelnou vyústkou	ks	5
a	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 125m ³ /h - 130Pa	ks	2
b	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 100m ³ /h - 150Pa	ks	2
b	-filtrační vložka H13, výška 78mm, 80m ³ /h - 130Pa	ks	1

Pozn.

V kapitole 10. „Soupisu prací“ se jedné pouze o demontáži stávajících čistých nástavců s HEPA filtry

Dotaz č. 2:

Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 sděluje, že je oprávněn požadovat kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. l) jak v užším, tak i otevřeném zadávacím řízení a není oprávněn si vybírat, v jaké části bude kvalifikaci po dodavatelích požadovat.

Sdělujeme, že zde není rozpor o skutečnosti, ve které části zadávacího řízení může zadavatel obecně požadovat prokázání kvalifikace. Konstatujeme, že podstata spočívá ve faktu, že požadavky zadavatele na kvalifikaci (technické listy) v této fázi zadávacího řízení jednoznačně porušují zásadu přiměřenosti a omezují hospodářskou soutěž. Jedná se o základní principy zákona, které jsou zadavatelé povinni dodržovat a které akcentuje ve svých rozhodnutích i UOHS, přičemž se domníváme se, že by i k tomuto požadavku zadavatele bylo při rozhodování přistupováno obdobně.

Zadavatel nemůže stanovit takové požadavky v rámci zadávacích podmínek, které by narušovaly hospodářskou soutěž či by byly nepřiměřené. Již v dotaze č. 1 uveřejněném v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 7.3.2022 byl zadavatel upozorněn na nevhodnost, neopodstatněnost a současně nepřiměřenost uvedeného požadavku pro tuto fázi zadávacího řízení v návaznosti na druh zadávacího řízení, a to užší řízení.

Při doložení technických listů jako kvalifikačního požadavku již v 1. kole užšího řízení jsou pak dodavatelé při vypracování cenové nabídky v rámci 2. kola vázáni doloženými technickými listy v žádosti o účast od konkrétních subdodavatelů, což má zásadní vliv na cenovou nabídku dodavatelů. Tato skutečnost znemožňuje dodavatelům při přípravě cenové nabídky volbu jiného, byť kvalitativně stejného výrobku, rovněž jako omezuje dodavatelům komunikaci se širším spektrem dodavatelů, kteří nabízejí jiné, ale rovněž kvalitativně stejné výrobky. K tomu poznamenáváme, že při stávající situaci na stavebním trhu nejsou poddodavatelé ochotni poskytovat technické listy bez vypracování cenové nabídky, neboť je to pro ně ekonomicky neefektivní, tudíž jsme nuceni již ve fázi 1. kola užšího zadávacího řízení akceptovat určitou cenovou nabídku, přičemž ve 2. kole bychom mohli obdržet výhodnější cenovou nabídku od jiného (rovněž odborně kvalifikovaného) poddodavatele. Dodavatelé jsou tedy omezováni při tvorbě cenové nabídky doloženými technickými listy od konkrétních poddodavatelů, což má značný vliv na cenovou nabídku a výběr nejvhodnějšího dodavatele. Tímto postupem, způsobeným požadavkem zadavatele na kvalifikaci v rozporu se zásadou přiměřenosti, dochází bez pochyb k omezení hospodářské soutěže.

Jak již bylo uvedeno v předchozích dotazech, při možnosti doložit technické listy až ve fázi zpracování nabídek (místo doložení v rámci kvalifikace) je pak garantována větší hospodářská soutěž za účasti většího množství poddodavatelů a rovněž zadavatel může obdržet výhodnější cenovou nabídku plynoucí z komunikace s vícero poddodavateli. Zadavatelé zde nevzniká žádné riziko, že by nedostal požadované plnění, neboť budou doloženy ty stejné technické listy k požadovaným výrobkům (jen v jiné fázi zadávacího řízení), tudíž bude garantována potřebná kvalita, o kterou se zadavatelé jedná. Opakujeme, technické listy

nevypovídají nic o zkušenostech a kvalifikaci dodavatele, ale vztahují se až k samotnému plnění veřejné zakázky.

S ohledem na uvedené shledáváme požadavek zadavatele na doložení technických listů jako kritéria technické kvalifikace v 1. kole užšího řízení za nepřiměřené a omezující hospodářskou soutěž, když máme za to, že zadavatel může vyřešit tuto podmínku i jinak, a to ve fázi přípravy cenové nabídky, kdy tento požadavek vztahující se k samotnému plnění veřejné zakázky bude opodstatněný a přiměřený. Na okraj uvádíme, že pokud by se jednalo o otevřené zadávací řízení, ve kterém se již připravuje cenová nabídka spolu s kvalifikací, považujeme uvedení požadavku na technické listy jako součást kvalifikace za možné.

Žádáme tímto zadavatele opět o zrušení požadavku na technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2. písm l) ZZVZ v této fázi zadávacího řízení a stanovení podmínky splnění tohoto požadavku až jako součást cenové nabídky dodavatelů z důvodu nepřiměřenosti tohoto požadavku, kterým se navíc omezuje hospodářská soutěž.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

- Zadavatel upravil kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ upravenou v článku 5.5.4. kvalifikační dokumentace. Upravený článek 5.5.4. kvalifikační dokumentace zní:

5.5.4 Kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ včetně stanovení jejich minimální úrovně odpovídající rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky včetně požadavku na jejich prokázání

Dodavatel prokáže kritéria technické kvalifikace způsobem obdobně jako dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ předložením:

- a) **Podlahoviny:** pro ověření minimální úrovně dodavatel k podlahovinám označeným jako PVC 1, PVC 2 a PVC 3 dle D.1.01.1-002 Skladby podlah a střeš.pdf doloží dokladovou část, ze které bude patrné splnění technické úrovně podlahovin. Dodavatel společně s doklady dodá přehlednou tabulku, ve které uvede, který doklad se vztahuje ke konkrétnímu požadovanému parametru a pro kterou skladbu.
- b) **Otvorové výplně:** pro ověření minimální úrovně dodavatel k plastovým otvorovým výplním doloží doklady v souladu s technicko–kvalitativními požadavky D.1.01.1-503 Výpis plastových výrobků.pdf str. 1. Dodavatel společně s doklady dodá přehlednou tabulku, ve které uvede, který doklad se vztahuje ke konkrétnímu požadovanému parametru.

K níže uvedenému požadavku, který je uveden ve výpisu plastových oken zadavatel uvádí následující: V případě, že dodavatel nedisponuje doklady k zabudovanému stavu otvorových výplní, pak postačí do žádosti o účast doložení čestného prohlášení, že tyto doklady doloží nejpozději při realizaci stavby před zabudováním daných prvků.

„Ověření průvzdušnosti jednokřídlé a vícekřídlé otvorové výplně v zabudovaném stavu včetně okenní připojovací spáry dle ČSN 74 6077 a ČSN EN 12 207, Třída 4 dle ČSN EN 12 207, doložit Certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou.“

- c) **ETICS** (z angl. zkratky: external thermal insulation composite system“, v českém jazyce překládáno jako vnější kontaktní zateplovací systém, přesněji pak vnější tepelně izolační kompozitní systém): Popis jednotlivých skladeb ETICS je uveden TZ D s označením D.1.01.1-001 Technická zpráva. Skladby ETICS jsou popsány na str. 12-14 TZ D. Zateplení nadzemní části svislých stěn přístavby je navrženo s izolačním MW o tl. 180 mm, zateplení soklové části přístavby je navrženo s izolačním z extrudovaného polystyrenu o tl. 180 mm. Pro účely této veřejné zakázky je Skladba S01 myšlena skladbou ETICS s izolačním MW o tl. 180 mm a je popsána na str. 12-13 TZ D, skladba S02 je myšlena skladbou ETICS s izolačním z extrudovaného

polystyrenu o tl. 180 mm a požadavky na povrchovou úpravu jsou popsány na str. 14 TZ D včetně dalších technických požadavků. Pro účely kontroly splnění požadavku podle tohoto článku KD u skladby S02 postačí doložit doklady ke skladbě S02 nad terénem s povrchovou úpravou a u skladby S01 doklady ke skladbě s izolantem o tl. 180 mm z MW včetně povrchové úpravy a kotvicích prvků v souladu s požadavky TZ D na str. 12-13. Nedílnou součástí projektu je i výkresová dokumentace s vyznačeným rozsahem prací.

S ohledem na nové znění článku 5.5.4. písm. b) Zadavatel doplnil podmínku doložení dokladů do návrhu obchodních podmínek – nový čl. 2.4.3. Smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení ZD. Dodavatelé použijí tento nový návrh smlouvy do svých nabídek.

- Zadavatel stanovil nové požadavky do zadávací dokumentace (tedy nikoliv jako kvalifikační požadavky):

V souladu s § 95 ZZVZ zadavatel požaduje předložit do nabídky tyto dokumenty:

- a) **Zelená střecha:** *pro ověření minimální úrovně dodavatel ke skladbě S1 (zelená střecha), viz D.1.01.1-002 Skladby podlah a střech.pdf doloží dokladovou část, ze které bude patrné splnění technické úrovně skladby S1. Dodavatel společně s doklady dodá přehlednou tabulku, ve které uvede, který doklad se vztahuje ke konkrétnímu požadovanému parametru skladby S1.*
- b) **Specializovaný zdravotnický nábytek:** *pro ověření minimální úrovně dodavatel k výrobkům uvedeným v PD část D1.01.5-007 Příloha č. 1 Technická specifikace speciální zdravotnický nábytek.pdf uvede do nabídky dokumentaci minimálně v podobě katalogového listu, která prokazuje splnění kvalitativních požadavků na zdravotnický nábytek.*

Příloha: Aktualizovaný návrh obchodních podmínek

Lhůta pro podání žádostí o účast nově končí dne 12. 4. 2022 v 10:00 hodin.

V Brně dne 29. 3. 2022

Mgr. Veronika Svobodová

v plné moci
BVA konzult, s.r.o.