

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 1

V zastoupení zadavatele **Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace, MUDr. Jana Janského 11, 669 02 Znojmo, IČO: 00092584**, Vám v souladu s § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Přístroj pro optickou koherentní tomografii**“.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje:

„Obecné požadavky“:

- Axiální rozlišení <5 µm
- Transversální rozlišení <12 µm
- LSO zobrazení fundu (Line Scanning Ophthalmoscope)
- motorizovaná fokusace v rozsahu -20 D +20 D včetně autofokusu”
- normativní databáze schválené a certifikované FDA

Uchazeč nabídne:

- Axiální rozlišení 5 µm
- Transversální rozlišení 15 µm
- IR + live enface OCT zobrazení fundu
- motorizovaná fokusace v rozsahu -15 D +15 D (-35 D +30 D pro foto fundu)"
- normativní databáze ve fázi „pending“ FDA čítající 427 subjektů s robustním zastoupením klinicky významného vzorku subjektů ve věku 60 - 80 let,

což jsou funkčně, technicky a klinicky obdobné a obvyklé parametry a řešení, případně řešení s jiným obchodním názvem. Bude zadavatel akceptovat řešení a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Transverzální rozlišení méně než 12 µm a rozlišení uchazeče 15 µm představuje poměrně velký % rozdíl, nutně se projevující na kvalitě skenu ve prospěch rozlišení pod 12 µm.

Úplně zásadní je ale normativní databáze, zde je nutno trvat na té schválené a certifikované FDA, je to mezinárodně uznávaná záruka kvality přístrojového zařízení a jeho případného využití v mezinárodních studiích.

Zadavatel trvá na požadavcích obsažených v zadání.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje:

„Reálné zobrazení fundu oka:

- LSO – line scanning oftalmoskop“

Uchazeč nabídne:

- IR + live enface OCT reálné zobrazení fundu oka,

což je funkčně, technicky a klinicky obdobné a obvyklé řešení, případně obdobné řešení s jinou obchodní značkou. Bude zadavatel akceptovat řešení a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bude akceptovat uváděné řešení.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje:

„Možnosti skenování zadního segmentu oka:

- makula - minimálně 200x200 skenů — >40 mil. bodů - doba skenování maximálně 1.7 sek (reálně <1 sek)
- makula - minimálně 512x128 skenů — >67 mil. bodů — doba skenování maximálně 2.6 sek (reálně <1 sek)
- terč zřakového nervu minimálně 200x200 skenů ->40 mil. bodů - doba skenování maximálně 1.6 sek (reálně <1 sek)
- RNFL sken - datová kostka — normativní databáze pro celou skenovanou oblast (6x6 mm)
- radiální sken (minimální rozlišení 1024 bodů)
- rastr 5 liniových skenů — délka skenů 3, 6, 9 mm (minimální rozlišení 1024 bodů)
- radiální HD sken - délka skenu 3, 6, 9 mm (minimální rozlišení 20x1024 bodů)
- super HD sken - délka skenu 3,6,9,12 mm (1 OO v 1 - minimální rozlišení 100x1024 bodů)
- HD 21 řádkový sken - délka skenů 3,6,9 mm (minimální rozlišení 20x1024 bodů)
- HD křížový sken - délka skenů 3,6 mm (5 skenů horizontálních+5 skenů vertikálních - minimální rozlišení 20x1024 bodů)
- HD radiální - délka skenů 3,6 mm (soustava 12 radiálních skenů - minimální rozlišení 100x1024 bodů)

Uchazeč nabídne:

Možnosti skenování zadního segmentu (detailní popis je součástí obchodního tajemství a může být předložen zadavateli na vyžádání):

Lineární	6-12 mm (D) x 2.93 mm (H)
Sítnice 3D kostka	6.4 mm (D) x 6.4 mm (Š) x 1.95 mm (H)
Raster	6-12 mm (D) x 2-10 mm (Š) x 2.93 mm (H)
Radiální Linie	6-12 mm (O) x 2.93 mm (H)
Disk 3D kostka	6 mm (D) x 6 mm (Š) x 2.34 mm (H)
Wellness	12 mm (H) x 9 mm (Š) x 2.93 mm (H)
FullRange Sítnice	6-16 mm (D) x 6.25 mm (H),

což je funkčně, technicky a klinicky obdobné a obvyklé řešení, případně obdobné řešení s jinou obchodní značkou. Bude zadavatel akceptovat řešení a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Proti zadání 3 mm skenu, který umožňuje detailní zobrazení oblasti zájmu, nabízí uchazeč jen 6 mm skeny, což představuje poloviční hustotu skenů.

Zadavatel trvá na požadavcích obsažených v zadání.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje:

„Možnosti skenování předního segmentu oka:

- skenování bez přídavné čočky (standard)
- Možnost rozšíření o skenování s přídavnou čočkou (volitelné příslušenství)

Uchazeč nabídne:

Skenování s přídavnou CAM čočkou a s přídavnou Full Range čočkou jako standard s následujícími skenovacími šablonami (detailní popis je součástí obchodního tajemství a může být předložen zadavateli na vyžádání):

Rohovková mapa	1 Omm (O) x 2.34 mm (H)
Anterior Radiální	10 mm (O) mm x 2.34 mm (H)
Rohovka Lineární	3-10 mm (D) x 2.34 mm (H)
Rohovkovo-duhovkový úhel	2-6 mm (D) x 2.34 mm (H)
Rohovka 3D kostka	2-8 mm (D) x 2-8 mm (Š) x 1.95 mm (H)
FullRange Přední segment	14-18 mm (D) x 6.25 mm (H),

což je funkčně, technicky a klinicky obdobné a obvyklé řešení, případně obdobné řešení s jinou obchodní značkou. Bude zadavatel akceptovat řešení a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Skenování předního segmentu oka umožňuje i stávající OCT přístroj zadavatele. Zadavatel jej využil jen v nevelkém počtu případů právě pro nutnost práce s přídatnou čočkou. Možnost vyšetřit přední segment bez přídatné čočky proto zadavatel požaduje. Čočka samotná představuje další navýšení investice o částku odhadem mezi 50-100 000 Kč.

Zadavatel trvá na požadavcích obsažených v zadání.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje: OCT Angiografie:

- oblast scanování
 - a) 3 x 3, 6x 6, HD 6x6, 8x 8, HD 8x8, 12x12 mm pro makulu
 - b) 4,5 x 4,5 mm pro OHN
 - c) montáž 6 oblastí 6x6 mm
 - d) montáž 5 oblastí 8x8 mm
- Předdefinované vrstvy zobrazení
 - a) 1. rozhraní sklivce-sítnice
 - b) 2. povrchová vrstva sítnice (superficial)
 - c) 3. střední vrstva sítnice
 - d) avaskulární vrstva sítnice
 - e) kombinace 2.-4.
 - f) choriokapillaris
 - g) choroidea
 - h) celá sítnice

Uchazeč nabídne:

„OCT angiografie s oblastmi skenování:

AngioVue 3mm	(3x3x1.95)
AngioVue Sítnice	(6.4x6.4x1.95)
AngioVue 9mm	(9x9x2,34)
AngioVue 12mm	(12x12x2.93)
AngioVue Disk	(6x6x2.34)
Montáž 2	(16mmx9mm)
Montáž 4	(16mmx16mm)

Montáž 2

(10mmx6mm)

S předdefinovanými vrstvami zobrazení SCP (superficiální plexus), DVC (hluboký plexus), Outer Retina (zevní retina), Plexus Choroideálních kapilár, Celá Retina, Volitelný Plexus, vztažené k hranicím ILM, NFL, IPL, INL, OPL, IS/OS, RPE, BRM."

Což je funkčně, technicky a klinicky obdobné a obvyklé řešení, případně obdobné řešení s jinou obchodní značkou. Bude zadavatel akceptovat řešení a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bude akceptovat uváděné řešení.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje:

„matrice pro porovnání nálezů neinvazivní angiografie mezi dvěma vyšetřeními - „follow up“ v oblasti v oblasti OHN

b) porovnání parametru „FLUX INDEX“ - hustota kapilární perfúze”

Uchazeč má za to, že se nejedná o obecný technický parametr, nýbrž o konkrétní obchodní značku a žádá tedy o vyřazení tohoto parametru ze specifikace, případně o nahrazení obecným technickým parametrem.

Bude zadavatel akceptovat tuto změnu a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatelem požadovaný přístroj by měl (i z důvodů uvedených u dotazu č. 3) mít možnost porovnávat perfuzi a hustotu cév v čase mezi jednotlivými vyšetřeními. Zadavatel trvá na požadavcích obsažených v zadání.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje:

Další požadavky:

- software umožňující prohlížení a archivaci výsledků HD-OCT - možnost hodnocení nálezů na nezávislém PC s plovoucí licencí „

Uchazeč nabídne:

- software umožňující prohlížení a archivaci výsledků možnost hodnocení nálezů na nezávislém PC s pevnou licencí „

Což je funkčně, technicky a klinicky obdobné a obvyklé řešení. Bude zadavatel akceptovat řešení a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Plovoucí licence umožňující prohlížení nálezů na neomezeném počtu PC je výhodou proti pevné licenci nabízené uchazečem. Zadavatel trvá na požadavcích obsažených v zadání.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje:

Požadované příslušenství:

- Spodní poloha stolku max. 70 cm"

Uchazeč nabídne:

- Spodní poloha stolku 80 cm"

Z hlediska bezpečnosti pacienta je spodní poloha stolku menší než 80 cm nevyhovující, může docházet k ohrožení dolních končetin pacienta. Bude zadavatel akceptovat řešení a nevyřadí uchazeče z výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

Právě u stolku se spodní polohou 70 cm je velkou výhodou to, že drobné pacienty se sníženou mobilitou nemusí zadavatel z nízkého vozíku, na kterém byli k vyšetření přivezeni, složitě přesazovat na stoličku, na které obtížně udržují svou stabilitu.

Zranit dolní končetiny můžeme i u stolku se spodní polohou 90 cm, pokud patřičným způsobem nesnížíme stoličku u přístroje.

Zadavatel trvá na požadavcích obsažených v zadání.

Zadavatel současně v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na celou původní délku lhůty. Lhůta pro podání nabídek je nově stanovena **do 3. 6. 2022 do 9:00 hod.**