

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na akci „Přístavba budovy Herbenova“**
Druh zadávacího řízení: **Zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou architektonické, projekční a inženýrské služby. Předmětem plnění je provedení průzkumů, zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace, zajištění vydání pravomocného územního rozhodnutí či územního souhlasu a pravomocného stavebního povolení při realizaci stavby „Přístavba budovy Herbenova“ a pro výběr dodavatelů (prováděcí projektová dokumentace), včetně případné součinnosti v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce a výkon autorského dozoru.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **1 910 000, - Kč bez DPH**, (tj. 2 311 100, - Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	Název: LESENSKY.CZ s.r.o. Sídlo: Štursova 583/49, 616 00 Brno IČO: 29373336
2	Název: Atelier 99 s.r.o. Sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno IČO: 02463245
3	Název: Prost Hodonín, s.r.o. Sídlo: Brněnská 4062/3 a, 695 01 Hodonín IČO: 60701366
4	Název: MARK VALA s.r.o. Sídlo: Josefská 516/1, 602 00 Brno IČO: 07214481
5	Název: DESIGN arcom s.r.o. Sídlo: Příběnická 981/4, 130 00 Praha 3 IČO: 27176975

6	Název: T PROJEKT AED s.r.o. Sídlo: Lanžhotská 3448/2, 69002 Břeclav IČO: 04679199
7	Název: Atelier Kopecký s.r.o. Sídlo: Podsednická 1342/3, 615 00 Brno IČO: 06034632
8	Název: Michaela Dvořáková, Jan Dvořák – architekti s.r.o. Sídlo: Veverkova 1101/1, Praha 7 IČO: 07211554

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník – společnost LESENSKY.CZ s.r.o., se sídlem Štursova 583/49, 616 00 Brno, IČO: 29373336 (dále jen „**Účastník**“).

Kontrolou nabídky podané Účastníkem zadavatel dospěl ke zjištění, že Účastníkem nabídnuté plnění neodpovídá požadavkům zadavatele stanoveným v zadávacích podmínkách. Předložená nabídka na první pohled nesplňovala podmínky zadávacího řízení, protože Účastník předložil nabídku na zcela jinou veřejnou zakázku. Tím Účastník nesplnil zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci a takto podaná nabídka nemohla být předmětem hodnocení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení, a to z důvodu uvedeného v ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť údaje předložené Účastníkem nesplňují zadávací podmínky.

VII. Označení dodavatele/ů, s nímž/nimiž byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda/dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jeho/jejich výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem – společností **Michaela Dvořáková, Jan Dvořák – architekti s.r.o.**, se sídlem Veverkova 1101/1, Praha 7, IČO: 07211554.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným dle § 115 ZZVZ.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ.

Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle následujících hodnotících kritérií:

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | |
|---|-------------|
| 1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky | 20 % |

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí **částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky**. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ bude vycházet z údajů uvedených ve formuláři nabídky v sekci C a bude probíhat následovně.

Zkušenosti hlavního projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno **8 bodů za každou další zkušenost** (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 7., odst. 7.3. Výzvy k podání nabídky) příslušného člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem **funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 10 letech** při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající do kategorie 12 – Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1.1.2019 s investičními náklady stavby nejméně 15 000 000,- Kč bez DPH.

Takto mohl účastník obdržet **max. 24 bodů** (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „v posledních 10 letech“ je splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena v předcházejících 10 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Účastník uvedl informace o zkušenostech člena realizačního týmu ve formuláři nabídky v Sekci C (vztahující se k prokázání kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ).

Do hodnocení nebyly započítány zkušenosti, kterými účastník prokázal splnění kvalifikace dle čl. 7. odst. 7.3. Výzvy k podání nabídek – Sekce B formuláře nabídky. Pokud účastník pro účely hodnocení předložil více než 3 zkušenosti požadované zadavatelem, byly mu započteny první 3 zkušenosti v pořadí, které splnily zadavatelem stanovené požadavky pro dané hodnotící kritérium.

Počet bodů v rámci 2. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \text{počet bodů} \times \text{váha kritéria (0,2)}$$

Celkové hodnocení

Celkový počet bodů byl určen součtem bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhého dílčího kritéria.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení. Zaokrouhlování bylo prováděno na dvě desetinná místa.

Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení a popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH. Vážené bodové ohodnocení nabídek bylo vypočteno podle vzorce stanoveného v zadávací dokumentaci.

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Vážený počet bodů (váha 80 %)
Název: Atelier 99 s.r.o.	1.840.000,-	80,00
Název: Prost Hodonín, s.r.o.	2.105.895,-	70,00
Název: MARK VALA s.r.o.	2.130.000,-	69,11
Název: DESIGN arcom s.r.o.	2.070.000,-	64,73
Název: T PROJEKT AED s.r.o.	2.074.400,-	70,96
Název: Atelier Kopecký s.r.o.	2.224.000,-	66,19
Název: Michaela Dvořáková, Jan Dvořák – architekti s.r.o.	1.910.000,-	77,07

Zadavatel konstatuje, že žádnou z nabídkových cen nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Při hodnocení nabídek v rámci daného kritéria zadavatel vycházel z údajů o zkušenostech členů realizačního týmu označených jako hlavní projektant uvedených ve formuláři nabídky v sekci C. Vážené bodové ohodnocení nabídek bylo vypočteno podle vzorce stanoveného v zadávací dokumentaci.

Účastník	Počet bodů za zkušenost hlavního projektanta	Vážený počet bodů (váha 20 %)
Název: Atelier 99 s.r.o.	24	4,8
Název: Prost Hodonín, s.r.o.	24	4,8
Název: MARK VALA s.r.o.	24	4,8
Název: DESIGN arcom s.r.o.	16	3,2
Název: T PROJEKT AED s.r.o.	24	4,8
Název: Atelier Kopecký s.r.o.	8	1,6
Název: Michaela Dvořáková, Jan Dvořák – architekti s.r.o.	24	4,8

Komentář k hodnocení 2. kritéria:

Atelier 99 s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Tomáš Pulkrábek

Významná služba č. 3 – Depozitář a konzervační pracoviště NÚLK, Strážnice (objednatel: Národní ústav lidové kultury), doba poskytnutí: 08/11/2018-30/08/2019, investiční náklady stavby: 132.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1262.

Významná služba č. 4 – ZŠ Emy Destinové a ZŠ nám. Svobody 2 – vypracování PD k půdní vestavbě (objednatel: Městská část Praha 6), doba poskytnutí: 14/01/2019-17/03/2021, investiční náklady stavby: 95.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1263.

Významná služba č. 5 – Komunitní centrum Plovdivská (objednatel: Statutární město Brno, městská část Brno-Žabovřesky), doba poskytnutí: 08/04/2020-18/12/2020, investiční náklady stavby: 40.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1261.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu **celkem 24 bodů**, tj. maximální možný počet bodů.

Prost Hodonín, s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Rastislav Tesařík

Významná služba č. 3 – Zdravotní středisko Lužice-novostavba (objednatel: obec Lužice), doba poskytnutí: 02/03/2020-30/04/2021, investiční náklady stavby: 38.941.683,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 126412.

Významná služba č. 4 – Provozní budova ZOO Hodonín (objednatel: Město Hodonín), doba poskytnutí: 01/05/2017-30/04/2018, investiční náklady stavby: 27.606.924,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 122019.

Významná služba č. 5 – Vzdělávací centrum U Floriánka, Vranovice 1 a 2 etapa (objednatel: obec Vranovice), doba poskytnutí: 01/03/2013-21/04/2015, investiční náklady stavby: 78.500.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 126311.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidal účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu **celkem 24 bodů**, tj. maximální možný počet bodů.

MARK VALA, s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Petr Mareček

Významná služba č. 3 – Muglinovská 10 (objednatel: Krasspol a.s.), doba poskytnutí: 06/2018-01/2021, investiční náklady stavby: 22.042.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1220.

Významná služba č. 4 – Zašovská 113 – revitalizace objektu (objednatel: Krasspol a.s.), doba poskytnutí: 07/2019-11/2019, investiční náklady stavby: 15.078.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1252.

Významná služba č. 5 – Smuteční síň + demolice původní S.S. + Kolumbárium v Horním Benešově (objednatel: Horní Benešov), doba poskytnutí: 01/10/2020-01/02/2021, investiční náklady stavby: 27.842.972,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1272.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidal účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu **celkem 24 bodů**, tj. maximální možný počet bodů.

DESIGN arcom s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Libor Habanec

Významná služba č. 3 – Gymnázium Praha 6, Evropská (objednatel: Magistrát hl. m. Prahy), doba poskytnutí: 01/06/2016-01/02/2019, investiční náklady stavby: 28.500.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1263.

Významná služba č. 4 – Jídelna Akademie věd Mazanka, Praha 8 (objednatel: Ústav fyzikální chemie, Akademie věd ČR), doba poskytnutí: 01/05/2014-01/06/2016, investiční náklady stavby: 47.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1211,1220.

Významná služba č. 5 – Skladová hala Kunderatka, Praha 8 (objednatel: Správa služeb hl. m. Prahy), doba poskytnutí: 07/07/2020-17/02/2022, investiční náklady stavby: 23.700.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-1251.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel nepřidělil body za významnou službu č. 5, neboť nebyla ukončena v předcházejících 10 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (zadávací řízení bylo zahájeno dne 26.01.2022).

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu **celkem 16 bodů**.

T PROJEKT AED s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Pavel Tuček

Významná služba č. 3 – Rekonstrukce a optimalizace budovy žst. Hrušovany nad Jevišovkou (objednatel: Správa železnic, státní organizace), doba poskytnutí: 24/07/2017-15/07/2019, investiční náklady stavby: 30.700.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-124 111.

Významná služba č. 4 – Depozitář Masarykova muzea v Hodoníně (objednatel: Depozitář Masarykova muzea v Hodoníně), doba poskytnutí: 25/07/2017-21/06/2018, investiční náklady stavby: 38.400.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-126111.

Významná služba č. 5 – Projektční služby – areál ZŠ Šlapanice, dílčí část: 2-Sportovní hala-pavilon G (objednatel: Město Šlapanice), doba poskytnutí: 09/02/2018-20/12/2018, investiční náklady stavby: 33.800.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 126511.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu **celkem 24 bodů**, tj. maximální možný počet bodů.

Atelier Kopecký s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Mojmír Kopecký

Významná služba č. 3 – Polyfunkční areál firmy Snaggi Lighting Nové Město na Moravě (objednatel: Jiří Snášel, majitel), doba poskytnutí: 01/01/2018-31/12/2021, investiční náklady stavby: 25.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-120019.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel nepřidělil body za významnou službu č. 4 a 5, neboť účastník žádnou další zkušenost uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání neuvedl.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu **celkem 8 bodů**.

Michaela Dvořáková, Jan Dvořák - architekti s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Arch. Michaela Dvořáková

Významná služba č. 3 – Přístavba, nástavba a stav. Úpravy Mateřské školy Za nádražím 223 v Českém Krumlově (objednatel: Městský úřad Český Krumlov), doba poskytnutí: 01/04/2017-31/08/2019, investiční náklady stavby: 21.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE neuvedeno.

Významná služba č. 4 – Stavební úpravy-podkroví vestavba CZŠ Rudolfovská v Českých Budějovicích za účelem rozšíření výukových prostor (objednatel: Biskupské gymnázium J.N.Neumanna a Církevní

základní škola), doba poskytnutí: 01/01/2017-30/07/2019, investiční náklady stavby: 19.700.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE neuvedeno.

Významná služba č. 5 – Stavební úpravy objektu vodohospodářské laboratoře, E. Pittera 1, České Budějovice (objednatel: Povodí Vltavy, státní podnik), doba poskytnutí: 01/08/2016-28/02/2019, investiční náklady stavby: 48.700.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE neuvedeno.

Účastník ani u jedné významné služby neuvedl zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC). Dle popisu u jednotlivých významných služeb lze usoudit, že se jedná o projektové činnosti ve vztahu ke stavbám spadající do požadované kategorie 12 - Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1.1.2019.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu **celkem 24 bodů**, tj. maximální možný počet bodů.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
Název: Atelier 99 s.r.o.	80,00	4,80	84,80	1.
Název: Prost Hodonín s.r.o.	70,00	4,80	74,80	4.
Název: MARK VALA s.r.o.	69,11	4,80	73,91	5.
Název: DESIGN arcom s.r.o.	64,73	3,20	67,93	6.
Název: T PROJEKT AED s.r.o.	70,96	4,80	75,76	3.
Název: Atelier Kopecký s.r.o.	66,19	1,60	67,79	7.
Název: Michaela Dvořáková, Jan Dvořák – architekti s.r.o.	77,07	4,80	81,87	2.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka účastníka Atelier 99 s.r.o., se sídlem Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO: 02463245, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

Dne 21.3.2022 obdržel zadavatel od účastníka s ekonomicky nejvýhodnější nabídkou, společnosti Atelier 99 s.r.o., písemné odstoupení ze zadávacího řízení.

Na základě výše uvedeného zadavatel posoudil nabídku druhou v pořadí z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel po posouzení nabídky uchazeče druhého v pořadí konstatuje, že účastník **Michaela Dvořáková, Jan Dvořák – architekti s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele/ů, s nímž/nimiž byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda/dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 23. 05. 2022

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje