

STAEG Development, spol. s r.o.
Průmyslová 738/8f
798 07 Brodek u Prostějova

Věc: Oznámení o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky na stavební práce „Revitalizace objektu polikliniky D1, Nemocnice Vyškov“

Vážený uchazeči,

dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ) Vám tímto oznamujeme, že jste byl **Rozhodnutím zadavatele dle § 60 odst. 1) ZVZ a § 76 odst. 6) ZVZ vyloučen z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky na stavební práce „Revitalizace objektu polikliniky D1, Nemocnice Vyškov“.**

Odůvodnění:

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky dne 12. 6. 2014 schválil doporučení hodnotící komise a rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky, který nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a jehož nabídka byla hodnotící komisí při posouzení nabídek vyřazena.

Nedostatky nabídky:

Citace Technických specifikací (standardů) podle zadávací dokumentace odst. 11:

Součinitel prostupu tepla rámu $U_{\text{rámu}} = U_f \leq 0,90 \text{ Wm}^{-2}\text{K}^{-1}$ včetně výztuže
V nabídce je uvedena hodnota $U_f = 0,92$ – **není splněn požadavek projektové dokumentace.**

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém (Aluplast Energeto 8000), než uvádí ve své nabídce (výrobek Gealan S7000 IQ, výrobce PB PLAST, s.r.o.). Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Technické řešení nabízené uchazečem má podstatný vliv na statiku výrobku a požadavky PD. Doložený řez profilem výrobků je pro okno s trojskly.	

Okna a balkonové dveře

Celkový součinitel prostupu tepla otvorové výplně musí minimálně splňovat doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla $U_{W,D} \leq 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ podle ČSN 73 0540 – 2/2011, Z1/2012, což bude doloženo platným certifikátem, nebo rozhodnutím akreditované laboratoře otvorových výplní pro osazovaný typ okna. Pro pozice 1, 12 a 13 bude dodavatelem doložen výpočet celkového U_w . Zasklení bude provedeno tepelně izolačním dvojsklem s pokovenou vrstvou a vyplněné inertním plynem, se součinitelem prostupu tepla doporučeno alespoň $U_g = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$. Všechny požadované parametry jednotlivých komponent oken musí být doloženy certifikátem.

V nabídce není doloženo výpočtem dle požadavku zadávací dokumentace resp. projektové dokumentace.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne

Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Technické řešení nabízené uchazečem má podstatný vliv na statiku výrobku a požadavky PD. Doložený řez profilem výrobků je pro okno s trojskly, výpočet je doložený pro dvojskla, ve výpočtech chybí označení, pro které pozice se výpočet vztahuje, nutno dovozovat. Navíc výpočet uvádí text, „Systém IDEAL 8000 – energeto 8000 + foam inside nebo podobného druhu“. Zadavatel v zadávacích podmínkách nepřipouští variantní řešení, výpočet tedy nelze v souladu se ZD a výše uvedeným a dále dle komentáře, viz „Zasklení“ posuzovat.

Zasklení

Izolační dvojsklo s pokovenou vnitřní stranou vnitřního izolačního skla, s teplým distančním rámečkem $\Psi_{\max}$ 0,04 Wm-2K-1 a s meziskelní dutinou vyplněnou směsí vzduchu a argonu. Součinitel prostupu tepla skla (doporučený) = $U_g \leq 1,1$ Wm-2K-1 nebo takové aby vyhovělo požadavkům ČSN 730540-2 na celkový součinitel prostupu tepla okna a balkonových dveří $U_{N,20} = U_{W,D} \leq 1,2$ Wm-2K-1.

Distanční rámeček musí být co nejvíce zapuštěn do zasklivačské drážky křídla okna, tak jak to maximálně dovoli technologický postup pro zasklívání (min. 5mm).

Zasklení musí být navrženo tak aby bylo v souladu s ČSN 730580 Denní osvětlení budov. Mohou být změny činitele denní osvětlenosti v místnostech v hodnotách setin.

V nabídce není doloženo výpočtem dle požadavku zadávací dokumentace.

Doložený certifikát je neplatný - platnost do 17. 02. 2014.

Teplý distanční rámeček uvedený v nabídce má hodnotu Ψ 0,041 Wm-2K-1 namísto $\Psi_{\max}$ 0,04 Wm-2K-1.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Technické řešení nabízené uchazečem má podstatný vliv na statiku výrobku a požadavky PD. Hodnota $\Psi_{\max}$ 0,04 Wm-2K-1 nebyla splněna, uchazeč uvádí ve svých výpočtech hodnotu $\Psi_{\max}$ 0,06 Wm-2K-1. U zasklení nebyl doložen certifikát na požadované zasklení. Doložen byl pouze popis distančního rámečku, tabulka prokazující jeho hodnoty není doložena v požadovaném jazyce (doloženo anglicky). V „prohlášení“ pak uchazeč uvádí textaci pro distanční rámeček $\Psi_{\max}$ 0,035 Wm-2K-1. Vysvětlení je tedy zmatečné a z hlediska ZVZ nepřipustné.	

Kotvení a těsnění oken vůči stavebnímu otvoru

Okna jsou volná nebo spojena do sestav. Sestavy musí být spojovány systémovými spojovacími profily a podle potřeby vyztužovány výztužnými profily. Výztužné profily sestav musí být dimenzovány dle rozměrů sestav a provedeny tak, aby nezhoršovaly součinitel prostupu tepla v místě ztužení (nevytvářely tepelné mosty), navržené ztužení musí být doloženo statickým výpočtem pro pozice 1 a 6, který bude předložen jako součást dodavatelské dokumentace.

Není patrné, ke kterému prvku se doložený výpočet vztahuje, z výpočtu je patrné, že se nejedná o pozici 1 a 6.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ano
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Statika – stanovení momentu setrvačnosti výztuže oken předpokládá použití systému s vnitřní ocelovou výztuhou, což je v rozporu s nabídnutým řešením systému Aluplast Energeto 8000. V doloženém materiálu je nesoulad mezi textovou částí a obrazovou přílohou.	

Tepelně technické vlastnosti

Provedení oken musí splňovat požadavky ČSN 730540-2 z hlediska kritických povrchových teplot na styku rám okna a ostění. Součinitel prostupu tepla otvorovou výplní musí vyhovovat požadavkům ČSN 730540-2. Tyto skutečnosti musí být doloženy zobrazením průběhu izotherm v ostění pro zdvo z CKDL P100 250 mm a navrženou otvorovou výplň.

Průběh izotherm je uveden v němčině, je na teploty -5°C/20°C na místo -12°C/20°C.

Z výpočtu není patrné, o jaký typ zdvo se jedná.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano

Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Zobrazený průběh izotherm nevyhovuje z hlediska vnitřních povrchových teplot na styku rámu okna s obvodovou stěnou. Profilový systém zobrazený v nákrese průběhu izotherm neodpovídá nabídnutému řešení Aluplast Energo 8000.	

Akustické vlastnosti

Provedení oken musí vyhovovat ČSN 730532 a ČSN EN 12354 a být v souladu se zákonem 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky zvuku a vibrací. Provedení oken musí vyhovovat požadavkům třídy zvukové izolace dle ČSN 73 0532 TZI 3 (Rw 35 dB).

V nabídce je splněn požadavek na $R_w = 35$ dB nebo nižší splněn jen pro samotné okno, při doplnění okna uchazečem navrhovaným systémem větrání, však akustické požadované akustické vlastnosti **nejsou splněny**, viz hodnota $R_w = 37$ dB.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Akustické vlastnosti jsou deklarovány na 30-32 dB a to pouze pro izolační sklo, ne pro okno jako otvorovou výplň.	

Výměna vzduchu

Zvláštní podmínky, nebyly v TZ specifikovány.

Z výpočtu uvedeného v nabídce není patrné, k čemu se vztahuje, v PD není specifikováno.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ne
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ne
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář:	

Uchazeč STAEG Development, spol. s r.o. doložil doklady dle Žádosti o písemné vysvětlení nejasností nabídky veřejné zakázky § 76 odst. 3 ZVZ ze dne 30. 5. 2014 v požadované lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Vysvětlení nejasností nabídky uchazečem však není v souladu s odst. 11 Zadávací dokumentace a ZVZ a je nepřipustné. Doložené doklady mají charakter změny nabídky a i přesto nesplňují požadavky na technické parametry Projektové dokumentace.

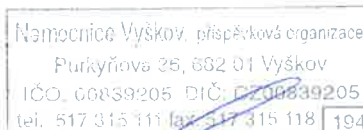
Na základě výše uvedených nedostatků nabídky, hodnotící komise navrhla nabídku uchazeče STAEG Development spol. s r.o., IČ: 255 76 241 vyřadit z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Poučení:

Proti domnělému nesprávnému postupu zadavatele v zadávacím řízení, a tedy i proti případnému nesprávnému posouzení naplnění kvalifikačních kritérií, má uchazeč, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, právo podat postupem s ohledem na § 110 a násl. ZVZ námitky a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Za zadavatele Nemocnice Vyškov, příspěvková organizace

Ve Vyškově dne 12.6.2014



Ing. Věra Seidlová, ředitelka nemocnice

Přílohy Oznámení:

- Příloha č. 1 - „Protokol z posouzení kvalifikace v rámci 1. jednání hodnotící komise“
- Příloha č. 2 - „Protokol z posouzení nabídek v rámci 1. jednání hodnotící komise“
- Příloha č. 3 - „Protokol z posouzení kvalifikace k v rámci 2. jednání hodnotící komise“
- Příloha č. 4 - „Protokol z posouzení nabídek v rámci 2. jednání hodnotící komise“
- Příloha č. 5 – „Rozhodnutí zadavatele dle § 60 odst. 1) a § 76 odst. 6) ZVZ“