

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 85 ZVZ

Název veřejné zakázky:

„Revitalizace objektu polikliniky D1, Nemocnice Vyškov“

1. Identifikační údaje zadavatele

Identifikační údaje zadavatele:

Název: **Nemocnice Vyškov, příspěvková organizace**
Sídlo: Purkyňova 36, 682 01 Vyškov
IČ: 008 39 205
zastoupený: Ing. Věra Seidlová, ředitelka nemocnice

Další informativní údaje:

Zástupce zadavatele: DEA Energetická agentura, s.r.o., IČ: 41539656
Příkazní smlouva č.: 14018 (dle § 151 ZVZ)

ZVZ: Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

2. Předmět veřejné zakázky

„Revitalizace objektu polikliniky D1, Nemocnice Vyškov“

Ev. číslo ISVZ: VZ 481022
Dotační program: SFŽP Zelená úsporám
Oblast podpory: Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru
Identifikační číslo EDS: 115D291000052
Akceptační číslo: 00077607

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou stavební práce v rámci revitalizace objektu polikliniky D1 v areálu Nemocnice Vyškov, příspěvková organizace na adrese Purkyňova 421/36, 682 01 Vyškov.

Předmětem veřejné zakázky je zateplení obvodového pláště budovy (v části 1. a 2. NP je boletické opláštění), výměna výplní otvorů, zateplení ploché střechy a dalších prací dle PD.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Výše celkové smluvní ceny bez DPH [Kč]	11.799.635,95,- Kč
--	--------------------

4. Zvolený druh zadávacího řízení:

Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na stavební práce
Limit veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení dle § 27 ZVZ

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče(ů):

Název uchazeče	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Maříkova 1, 621 00 Brno
IČ	463 47 542
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	11 799 634,95 Kč

6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Nabídka č. 1

Název uchazeče	SYNER Morava, a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	1.máje 532, 767 01 Kroměříž
IČ	634 93 675
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	12 509 740,99 Kč

Nabídka č. 2

Název uchazeče	HRUŠEČKÁ STAVEBNÍ spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	U Zbrojnice 588, 691 56 Hrušky
IČ	255 85 142
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	11 979 274,- Kč

Nabídka č. 3

Název uchazeče	VAŠSTAV, s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Staňkova 103/18, 602 00 Brno
IČ	469 64 541
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	11 914 662,85 Kč

Nabídka č. 4

Název uchazeče	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Maříkova 1, 621 00 Brno
IČ	463 47 542
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	11 799 634,95 Kč

Nabídka č. 5

Název uchazeče	SKR stav, s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Nováčkova 18, 614 00 Brno
IČ	269 61 474
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	11 897 047,43 Kč

Nabídka č. 6

Název uchazeče	STAEG Development, spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Průmyslová 738/8f, 682 01 Vyškov
IČ	255 76 241
Výše celkové nabídkové ceny bez DPH [Kč]	7 911 972,- Kč

7. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučení z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení byly vyřazeny nabídky uchazečů:

1. STAEG Development spol. s r.o.

Uchazeč byl vyzván v rámci 1. jednání hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3 ZVZ k písemnému vysvětlení nejasností nabídky veřejné zakázky.

Nedostatky nabídky:

Cítace Technických specifikací (standardů) podle zadávací dokumentace odst. 11:

Součinitel prostupu tepla rámu $U_{\text{rámu}} = U_f \leq 0,90 \text{ Wm}^{-2}\text{K}^{-1}$ včetně výztuže

V nabídce je uvedena hodnota $U_f = 0,92$ – **není splněn požadavek projektové dokumentace.**

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém (Aluplast Energeto 8000), než uvádí ve své nabídce (výrobek Gealan S7000 IQ, výrobce PB PLAST, s.r.o.). Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Technické řešení nabízené uchazečem má podstatný vliv na statiku výrobku a požadavky PD. Doložený řez profilem výrobků je pro okno s trojskly.	

Okna a balkonové dveře

Celkový součinitel prostupu tepla otvorové výplně musí minimálně splňovat doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla $U_{W,D} \leq 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ podle ČSN 73 0540 – 2/2011, Z1/2012, což bude doloženo platným certifikátem, nebo rozhodnutím akreditované laboratoře otvorových výplní pro osazovaný typ okna. Pro pozice 1, 12 a 13 bude dodavatelem doložen výpočet celkového U_w . Zasklení bude provedeno tepelně izolačním dvojsklem s pokovenou vrstvou a výplněné inertním plynem, se součinitelem prostupu tepla doporučeno alespoň $U_g = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$. Všechny požadované parametry jednotlivých komponent oken musí být doloženy certifikátem.

V nabídce není doloženo výpočtem dle požadavku zadávací dokumentace resp. projektové dokumentace.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
---------------------------	------------

Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Technické řešení nabízené uchazečem má podstatný vliv na statiku výrobku a požadavky PD. Doložený řez profilem výrobků je pro okno s trojskly, výpočet je doložený pro dvojskla, ve výpočtech chybí označení, pro které pozice se výpočet vztahuje, nutno dovozovat. Navíc výpočet uvádí text, „Systém IDEAL 8000 – energeto 8000 + foam inside alebo podobného druhu“. Zadavatel v zadávacích podmínkách nepřipouští variantní řešení, výpočet tedy nelze v souladu se ZD a výše uvedeným a dále dle komentáře, viz „Zasklení“ posuzovat.	

Zasklení

Izolační dvojsklo s pokovenou vnitřní stranou vnitřního izolačního skla, s teplým distančním rámečkem Ψ max. 0,04 Wm-2K-1 a s meziskelní dutinou vyplněnou směsí vzduchu a argonu. Součinitel prostupu tepla skla (doporučený) = $U_g \leq 1,1$ Wm-2K-1 nebo takové aby vyhovělo požadavkům ČSN 730540-2 na celkový součinitel prostupu tepla okna a balkonových dveří $U_{N,20} = U_{W,D} \leq 1,2$ Wm-2K-1.

Distanční rámeček musí být co nejvíce zapuštěn do zasklívací drážky křídla okna, tak jak to maximálně dovolí technologický postup pro zasklívání (min. 5mm).

Zasklení musí být navrženo tak aby bylo v souladu s ČSN 730580 Denní osvětlení budov. Mohou být změny činitele denní osvětlenosti v místnostech v hodnotách setin.

V nabídce není doloženo výpočtem dle požadavku zadávací dokumentace.

Doložený certifikát je neplatný - platnost do 17. 02. 2014.

Teplý distanční rámeček uvedený v nabídce má hodnotu Ψ 0,041 Wm-2K-1 namísto **Ψ max. 0,04 Wm-2K-1.**

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Technické řešení nabízené uchazečem má podstatný vliv na statiku výrobku a požadavky PD. Hodnota Ψ max. 0,04 Wm-2K-1 nebyla splněna, uchazeč uvádí ve svých výpočtech hodnotu Ψ max. 0,06 Wm-2K-1. U zasklení nebyl doložen certifikát na požadované zasklení. Doložen byl pouze popis distančního rámečku, tabulka prokazující jeho hodnoty není doložena v požadovaném jazyce (doloženo anglicky). V „prohlášení“ pak uchazeč uvádí textaci pro distanční rámeček Ψ max. 0,035 Wm-2K-1. Vysvětlení je tedy zmatečné a z hlediska ZVZ nepřipustné.	

Kotvení a těsnění oken vůči stavebnímu otvoru

Okna jsou volná nebo spojena do sestav. Sestavy musí být spojovány systémovými spojovacími profily a podle potřeby vyztužovány výztužnými profily. Výztužné profily sestav musí být dimenzovány dle rozměrů sestav a provedeny tak, aby nezhoršovaly součinitel prostupu tepla v místě ztužení (nevytvářely tepelné mosty), navržené ztužení musí být doloženo statickým výpočtem pro pozice 1 a 6, který bude předložen jako součást dodavatelské dokumentace.

Není patrné, ke kterému prvku se doložený výpočet vztahuje, z výpočtu je patrné, že se nejedná o pozici 1 a 6.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ano
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Statika výztuže – stanovení momentu setrvačnosti výztuže oken předpokládá použití systému s vnitřní ocelovou výztuhou, což je v rozporu s nabídnutým řešením systému Aluplast Energeto 8000. V doloženém materiálu je nesoulad mezi textovou částí a obrazovou přílohou.	

Tepelně technické vlastnosti

Provedení oken musí splňovat požadavky ČSN 730540-2 z hlediska kritických povrchových teplot na styku rám okna a ostění. Součinitel prostupu tepla otvorovou výplní musí vyhovovat požadavkům ČSN 730540-2. Tyto skutečnosti musí být doloženy zobrazením průběhu izotherm v ostění pro zdivo z CKDL P100 250 mm a navrženou otvorovou výplň.

Průběh izotherm je uveden v němčině, je na teploty -5°C/20°C na místo -12°C/20°C.

Z výpočtu není patrné, o jaký typ zdiva se jedná.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Jedná se o změnu nabídky. Z hlediska ZVZ nepřipustné. Zobrazený průběh izotherm nevyhovuje z hlediska vnitřních povrchových teplot na styku rámu okna s obvodovou stěnou. Profilový systém zobrazený v nákresu průběhu izotherm neodpovídá nabídnutému řešení Aluplast Energo 8000.	

Akustické vlastnosti

Provedení oken musí vyhovovat ČSN 730532 a ČSN EN 12354 a být v souladu se zákonem 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky zvuku a vibrací. Provedení oken musí vyhovovat požadavkům třídy zvukové izolace dle ČSN 73 0532 TZI 3 (Rw 35 dB).

V nabídce je splněn požadavek na $R_w = 35$ dB nebo nižší splněn jen pro samotné okno, při doplnění okna uchazečem navrhovaným systémem větrání, však akustické požadované akustické vlastnosti **nejsou splněny**, viz hodnota **$R_w = 37$ dB**.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ano
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ano
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: Uchazeč ve vysvětlení dokládá jiný profilový systém, než uvádí ve své nabídce. Akustické vlastnosti jsou deklarovány na 30-32 dB a to pouze pro izolační sklo, ne pro okno jako otvorovou výplň.	

Výměna vzduchu

Zvláštní podmínky, nebyly v TZ specifikovány.

Z výpočtu uvedeného v nabídce není patrné, k čemu se vztahuje, v PD není specifikováno.

Bylo uchazečem doloženo?:	Ne
Má doložení charakter změny nabídky?:	Ne
Odpovídá technické řešení požadavkům ZD resp. PD?:	Ne
Komentář: -	

Uchazeč STAEG Development, spol. s r.o. doložil doklady dle Žádosti o písemné vysvětlení nejasností nabídky veřejné zakázky § 76 odst. 3 ZVZ ze dne 30. 5. 2014 v požadované lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Vysvětlení nejasností nabídky uchazečem však není v souladu s odst. 11 Zadávací dokumentace a ZVZ a je nepřipustné. Doložené doklady mají charakter změny nabídky a i přesto nesplňují požadavky na technické parametry Projektové dokumentace.

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny vyloučen žádný uchazeč.

9. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Tabulka údajů hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí nabídek	Název firmy	cena stavební práce		100%
		bez DPH	Odchylka od aritmetického průměru nabídek v %	% vyjádření celkového hodnocení
1	MORAVOSTAV Brno a.s. stavební společnost	11 799 635 Kč	-1,83%	100,00%
2	SKR stav, s.r.o.	11 897 047 Kč	-1,02%	99,18%
3	VAŠTAV s.r.o.	11 914 663 Kč	-0,88%	99,03%
4	Hrušecká stavební spol. s.r.o.	11 979 274 Kč	-0,34%	98,50%
5	SYNER Morava a.s.	12 509 741 Kč	4,07%	94,32%

10. Část nabídky (smlouvy), která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vítězný uchazeč MORAVOSTAV Brno a.s. stavební společnost předpokládá plnit veřejnou zakázku nebo její část prostřednictvím níže uvedených subdodavatelů, jejichž plnění by bylo vyšší než 10% z nabídkové ceny.

1.	Název subdodavatele	MADIS s.r.o.
	Právní forma	Společnost s ručením omezeným
	Sídlo	Huštěnovská 704, 686 03 Staré Město
	IČ	469 82 612
	Osoba oprávněná jednat jménem či za subdodavatele	Vladislav Paroulek Jakub Paroulek
	Část plnění VZ, kterou hodlá uchazeč zadat subdodavateli	Dodávka a montáž HI fólií systému FATRAFOL

Ve Vyškově dne 8. 7. 2014

Nemocnice Vyškov, příspěvková organizace
Purkyňova 36, 682 01 Vyškov
IČO: 00839205 DIČ: CZ00839205
tel.: 517 315 111 fax: 517 315 118 194

Ing. Věra Seidlová
ředitelka Nemocnice Vyškov, p.o.

Související dokumenty:

Příloha č. 1 – „PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI UCHAZEČŮ“

Příloha č. 2 – „PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE“

Příloha č. 3 – „Protokol z posouzení kvalifikace v rámci 1. jednání hodnotící komise“

Příloha č. 4 – „Protokol z posouzení nabídek v rámci 1. jednání hodnotící komise“

Příloha č. 5 – „Kontrola technických požadavků odst. 11 ZD“ uchazeče STAEG Development spol. s r.o.

Příloha č. 6 – „Protokol z posouzení kvalifikace v rámci 2. jednání hodnotící komise“

Příloha č. 7 – „Protokol z posouzení nabídek v rámci 2. jednání hodnotící komise“

Příloha č. 8 – „Protokol z hodnocení nabídek – mimořádně nízká nabídková cena, závěr“

Příloha č. 9 – „Kontrola dodaných podkladů žádosti o písemné vysvětlení nejasností nabídky veřejné zakázky“ uchazeče STAEG Development spol. s r.o.

Příloha č. 10 – Písemná zpráva o posouzení a hodnocení nabídek dle § 80 ZVZ