



Jihomoravský kraj

Hejtman

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 88996/2014

Sp. zn.: S-JMK 103632/2013 OINV

Vyřizuje: Mgr. Rumlová

Všem zájemcům

Telefon: 541 651 245

Počet listů: 3

Počet příloh/listů: 0/0

Datum: 29. 07. 2014

Dodatečné informace č. 7 k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce „Zhotovení stavby objektů bezpečnosti mezinárodního veřejného letiště Brno - Tuřany“

Informace o zadavateli:

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlo: Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
IČ: 70888337
Zastoupený: JUDr. Michalem Haškem, hejtmanem Jihomoravského kraje

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: „Zhotovení stavby objektů bezpečnosti mezinárodního veřejného letiště Brno - Tuřany“

Druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Forma zadávacího řízení: Užší řízení podle ustanovení § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o VZ**“).

Ve smyslu ustanovení § 49 zákona o VZ Vám poskytujeme následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 43

(1)

V rámci předchozích žádostí o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám předmětné veřejné zakázky dodavatel opakovaně upozorňoval na nesoulad v jednotlivých dokumentech, které jsou součástí těchto zadávacích podmínek. Konkrétně se jedná o dobu plnění veřejné zakázky, jež je jinak uvedena v oznámení zadávacího řízení a jinak v zadávací dokumentaci. V čl. II.3 oznámení o zakázce v oblasti obrany a bezpečnosti, zveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek, stanovil zadavatel lhůtu pro dokončení veřejné zakázky v délce 20 měsíců ode dne zadání zakázky. V čl. 4 zadávací dokumentace (Doba trvání veřejné zakázky), zadavatel uvedl, že *předpokládaný termín ukončení realizace veřejné zakázky je 20 měsíců od zahájení jejího plnění*. V čl. V.2.2.1 Obchodních podmínek zadavatel stanovil jako *Termín závěrečné kontrolní prohlídky stavby nebránící vydání kolaudačního souhlasu a vydání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby* do dne 25.9.2015. Dodavatel se opakovaně dožadoval odstranění shora popsaných rozporů, kdy zadavatel v různých částech zadávacích podmínek uvedl tři různé doby plnění veřejné zakázky, a to v žádostech o dodatečné informace zaslaných zadavateli dne 19.6.2014 a dne 11.7.2014.

Zadavatel v reakci na zmíněné žádosti o dodatečné informace pouze uvedl, že za závazné budou považovány údaje uvedené v části II zadávací dokumentace, tj. Obchodních podmínkách, aniž však ostatní části zadávacích podmínek odpovídajícím způsobem upravil a aniž v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ *současně přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy*. Dodavatel upozorňuje, že postup zadavatele není v souladu s § 6 odst. 1 ZVZ, neboť rozpory v jednotlivých částech zadávacích podmínek působí netransparentnost zadávacího řízení. Zadavatel dále nesplnil povinnost podle § 44 odst. 1 a 2 ZVZ, podle nichž *za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel a zadávací dokumentace může obsahovat podrobnou specifikaci údajů uvedených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení*.

Odpovědnost zadavatele za správnost a úplnost zadávacích podmínek se vztahuje na každý dokument, který je jejich součástí. V předmětném případě tato povinnost zadavatele podle § 44 odst. 1 ZVZ zjevně není splněna, neboť přinejmenším dva z dotyčných dokumentů obsahují nesprávný údaj, konkrétně dobu plnění veřejné zakázky. Dále, jestliže některé části zadávací dokumentace obsahují jiné údaje než oznámení o zakázce, nemůže se jednat o podrobnou specifikaci údajů z oznámení. Zadavatel tak nedodržel ani § 44 odst. 2 ZVZ.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám veřejné zakázky, jejímž obsahem bude jednoznačné uvedení doby plnění veřejné zakázky, a příslušná oprava těch částí zadávacích podmínek, v nichž je tato doba uvedena nesprávně; oprava přitom musí být provedena postupem dle ZVZ. Dodavatel zároveň žádá o sdělení, o jakou dobu zadavatel v návaznosti na provedenou úpravu zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď č. 43

K výše uvedenému dotazu se zadavatel opakovaně vyjádřil v dodatečných informacích č. 6 ze dne 17. 07. 2014, a to odpovědí č. 38. Zadavatel konstatuje, že zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky obsahuje podrobnou specifikaci údajů uvedených v dokumentech o zahájení zadávacího řízení. K těmto patří i specifikace termínů uvedených v její části II – Obchodní podmínky, které jsou pro realizaci stavby závazné. Pro úplnost zadavatel dále uvádí, že zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce bylo zahájeno v prosinci 2013, kdy předpokládaná doba realizace stavby byla zadavatelem uvedena s ohledem na termín ukončení projektu zahrnujícího zhotovení a vybavení staveb objektů bezpečnosti mezinárodního veřejného letiště Brno – Tuřany a dodávky technologií mezinárodního veřejného letiště Brno – Tuřany. Předmět veřejné zakázky je v reálném čase splnitelný, pokud průběh zadávacího řízení nebude delší oproti harmonogramu zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky.

Na závěr této odpovědi zadavatel konstatuje, že nelze souhlasit s tím, že by porušil některá z citovaných ustanovení zákona o VZ.

Dotaz č. 44

(2)

V rámci žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám předmětné veřejné zakázky zasláných zadavateli dne 11.7.2014 dodavatel požadoval sdělení jednoznačné lhůty pro realizaci předmětné veřejné zakázky v kalendářních dnech. Zadavatel totiž v části II zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) stanovil pevný termín dokončení veřejné zakázky, aniž však určil jednoznačně termín zahájení jejího plnění.

Zadavatel se v reakci na zíměnou žádost jasně stanovil lhůtu pro realizaci předmětné veřejné zakázky vyhnul. Pouze uvedl, že *si je vědom skutečnosti, že předmět veřejné zakázky musí být splnitelný v reálném čase odpovídajícím reálným možnostem a schopnostem potencionálního zhotovitele a že pokud průběh zadávacího řízení bude směřovat k tomu, že čas zbývající k realizaci předmětu veřejné zakázky nekoresponduje s reálnými možnostmi a schopnostmi potencionálního zhotovitele, zadavatel zadávací řízení zruší se všemi z toho vyplývajícími důsledky*. Zadavatel tak opět nesplnil povinnost uloženou v § 44 odst. 1 ZVZ, podle něž *zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky*. Není-li jednoznačně dána doba plnění veřejné zakázky na stavební práce, zadávací dokumentace není zpracována v podrobnosti požadované ZVZ. Navíc je zřejmé, že zcela nezávazné a vágní prohlášení zadavatele citované výše působí značnou právní nejistotu, pokud jde o podmínky plnění veřejné zakázky a představuje porušení § 6 odst. 1 ZVZ. Zadavatel totiž diskriminuje v zadávacím řízení ty dodavatele, kteří se chtějí o veřejnou zakázku ucházet zodpovědně a podat nabídku, v níž jsou jednoznačně specifikovány podmínky plnění zakázky, které jsou tito dodavatelé schopni zadavateli garantovat. To však není možné za převládající nejistoty ohledně doby plnění veřejné zakázky, která může vést svědomité dodavatele až k rozhodnutí nepodat za těchto okolností nabídku.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám veřejné zakázky, v níž zadavatel jednoznačně vymezí dobu plnění veřejné zakázky, a to počtem kalendářních dnů, případně pevně stanovenými daty zahájení a ukončení plnění s tím, že v případě posunu termínu zehájení se o stejný časový úsek posune i termín dokončení. Dodavatel zároveň žádá o sdělení, o jakou dobu zadavatel v návaznosti na provedenou úpravu zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď č. 44

V návaznosti na odpověď č. 43 těchto dodatečných informací zadavatel konstatuje, že doba plnění předmětu veřejné zakázky je podrobně zpracována v zadávací dokumentaci, a to v její části II. – Obchodní podmínky, kde je jednoznačně určen termín zahájení doby plnění předmětu veřejné zakázky a stejně tak i termín ukončení doby plnění předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel proto opakovaně konstatuje, že v průběhu zadávacího řízení neporušil výše citovaná ustanovení zákona o VZ. Veškeré dokumenty k předmětné veřejné zakázce jsou ve smyslu zákona o VZ od zahájení zadávacího řízení dostupné na profilu zadavatele a vůči všem potencionálním dodavatelům je v průběhu zadávacího řízení postupováno stejným způsobem.

Dotaz č. 45

(3)

V rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 6 ze dne 17.7.2014 zadavatel v odpovědích č. 39, 41 a 42 oznámil dodavatelům změny ve výkazu výměr. Zadavatel však přílohou těchto dodatečných informací uchazečům neposkytl aktualizovaný výkaz výměr, resp. jeho relevantní části, v elektronické podobě. Zadavatel tak neodržel postup podle s § 44 odst. 4 písm. b) ZVZ, podle něž *zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí obsahovat soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě*. Zmíněným prováděcím předpisem je vyhláška č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Podle § 12 odst. 1 a 3 zmíněné vyhlášky má elektronická podoba soupisu prací, jejíž součástí je výkaz výměr, *otevřený formát, který umožní transfery dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty pro*

sestavení soupisu prací, pro sestavení nabídkové ceny a zároveň se jedná o formát volně dostupný, přičemž musí umožnit zpracování nabídky doplněním údajů požadovaných zadávací dokumentací.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám veřejné zakázky, jejímž obsahem bude zadavatelem upravený výkaz výměr v elektronické podobě v souladu se ZVZ a vyhláškou č. 230/2012 Sb. Dodavatel zároveň žádá o sdělení, o jakou dobu zadavatel v návaznosti na provedenou úpravu zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď č. 45

Zájemce si podrobně specifikovanou úpravu Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr provede v souladu s dodatečnými informacemi č. 6 ze dne 17. 07. 2014 k zadávacím podmínkám předmětné veřejné zakázky. Požadované úpravy nejsou takového rozsahu, aby ze strany zadavatele vyžadovaly poskytnutí nového Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dodatečné informace č. 6, jejichž obsahem je uvedená drobná úprava Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k předmětné veřejné zakázce jsou ve formátu *.docx Microsoft Word od data odeslání těchto dodatečných informací zadavatelem poskytnuty na jeho profilu, tj. https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_2.html. Systémové číslo veřejné zakázky je P13V00001008.

Dotaz č. 46

V rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 6 ze dne 17.7.2014 zadavatel upravil výkaz výměr v odpovědi č. 39 v položkách č. 16 a 18 a v odpovědi č. 41 v položkách č. 14 a 15 tak, že v každé z nich uvedl několik odlišných položek, jež musejí být oceněny totožnou jednotkovou cenou. Zadavatel dodavatele nutí, aby ocenili různé typy dodávek či stavebních prací shodně, a to bez ohledu na jejich skutečný obsah a cenu. To působí netransparentnost zadávacího řízení a nepřipustně zasahuje do cenotvorby dodavatelů, což může v konečném důsledku vést k vynakládání veřejných prostředků v rozporu se zásadami účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám veřejné zakázky, jejímž obsahem bude zadavatelem upravený výkaz výměr v elektronické podobě v souladu se ZVZ a vyhláškou č. 230/2012 Sb., a v němž bude dodavatelům umožněno ocenit každou z výše specifikovaných položek jednotlivě. Dodavatel zároveň žádá o sdělení, o jakou dobu zadavatel v návaznosti na provedenou úpravu zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Dodavatel si dovoluje upozornit, že není jeho povností opakovaně usilovat o nápravu zjevných nedostatků zadávacích podmínek cestou žádostí o dodatečné informace. Přesto však podává tuto další žádost, neboť si přeje předložit zadavateli seriózní a konkurenceschopnou nabídku na plnění veřejné zakázky, nikoli se domáhat nápravy cestou opravných prostředků. Ty by totiž s ohledem na rozsah a závažnost zjištěných rozporů, chyb a nedostatků v zadávacích podmínkách zřejmě v konečném důsledku vedly ke zrušení zadávacího řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Dodavatel uzavírá, že s ohledem na skutečnosti výše uvedené by měl zadavatel prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku požadované úpravy zadávacích podmínek činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek. Jedině tak budou mít dodavatelé, kteří byli vyzváni k podání nabídky, dostatek času pro seznámení se s upravenou zadávací dokumentací a k přípravě kvalifikované nabídky.

Odpověď č. 46

I v tomto případě zadavatel konstatuje, že zájemcem požadované úpravy Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nejsou takového charakteru, aby si ze strany zadavatele vyžádaly dodatečnou korekci, příp. poskytnutí nového Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Zájemce si úpravu Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr provede v souladu s dodatečnými informacemi č. 6 ze dne 17. 07. 2014 k zadávacím podmínkám předmětné veřejné zakázky. Pro elektronickou podobu této úpravy platí obdobně poslední odstavec odpovědi č. 45.

K otázce prodloužení lhůty pro podání nabídek zadavatel konstatuje, že tuto naposledy prodloužil dne 14. 07. 2014, a to v návaznosti na dodatečné informace č. 6, přestože obsahem bylo pouze upřesnění technické specifikace k předmětu veřejné zakázky, přičemž rozsah tohoto upřesnění technické specifikace byl zohledněn v délce prodloužení lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k obsahu těchto dodatečných informací není důvod lhůtu pro podání nabídek dále prodlužovat a tím bezdůvodně protahovat průběh zadávacího řízení k předmětné veřejné zakázce.

JUDr. Věra Vojáčková, MPA
ředitelka Krajského úřadu Jihomoravského kraje
na základě pověření hejtmána Jihomoravského kraje
ze dne 17. 12. 2012 č. j. JMK 140 297/2012