



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 107425/2022

Sp. zn.:

S – JMK 65841/2022 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Lenka Ingrová

Telefon:

541 651 296

Počet stran:

15

Počet příloh/dokumentů:

1

Datum:

20.7.2022

Vysvětlení zadávací dokumentace – XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX a XX

Informace o zadavateli:

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČ:

70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

Přístavba k budově A Střední školy Brno, Charbulova, p.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 18.7. 2022 a 19.7.2022 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. 1/XIII:

Přílohou č. 3 obchodních podmínek je "Inflační doložka". Z důvodu poměrně složitého výpočtu úpravy ceny díla pro jednotlivá čtvrtletí, jsme na základě zveřejněného vzoru výpočtu provedli výpočet pro dvě čtvrtletí v průběhu výstavby s prostavěností á 30 mil. Kč bez DPH/čtvrtletí a s nárůstem indexu CZ-CC o 7% a 14% oproti indexu cen při podání nabídky. Výpočet zasíláme v připojené tabulce a žádáme Vás o stanovisko k námi předloženému výpočtu - tzn. při prostavěnosti za 2. čtvrtletí ve výši 60 mil. Kč bez DPH a nárůstu indexu cen o 7% a 14% náleží zhotoviteli možnost uplatnit inflační doložku ve výši 1.912.500,- Kč bez DPH (tj. cca 3,19%)? Je tato metodika výpočtu v pořádku?

Inflační doložka - výpočet výše změny ceny v důsledku nárůstu vstupů - příklad výpočtu								
% nárůst (pokles) indexu CZ-CC	Fakturace			Výpočet				
			čtvrtletní v Kč	Index cen stavebních děl	inflační nárůst INF _n	inflační nárůst mimo interval INF _I	násobitel Nm	cenový nárůst Ucn v Kč
			F _{nz}	L _i	(100*Lin/Lio)-100	3<Nn<-3	(INF _n /100-0,03)/2	F _{nz} *N _n
	Index cen stavebních děl v měsíci podání nabídky / uzavření smlouvy (Lio)			112,00				
7	čtvrtletí 1	30 000 000		119,00	6,2500	6,2500	0,0163	487 500
14	čtvrtletí 2	30 000 000		126,00	12,5000	12,5000	0,0475	1 425 000
Celkem		60 000 000					nárůst ceny	1 912 500
							%	3,19

Odpověď na dotaz č. 1/XIII:

Zadavatel sděluje, že uvedený výpočet změny ceny je správný, ale upozorňuje, na to že dodavatel při výpočtu zaměřuje nárůst inflace (respektive hodnoty indexu) o „7%“ a „7 bodů“, kdy při uvažované inflaci 7% k hodnotě indexu přičítá 7 bodů, nikoliv 7%. Totéž platí u výpočtu při nárůstu indexu o 14 %. Pro názornost zadavatel uvádí, že nárůst indexu z hodnoty 112 na 119 představuje nárůst o 7 bodů. Pokud by mělo jít o nárůst o 7%, musela by být nová hodnota indexu 119,84.

Dotaz č. 2/XIII:

Dle čl. VI.6.e) obchodních podmínek je možná změna sjednané ceny na základě inflační doložky, která je přílohou č. 3 obchodních podmínek. Podle této přílohy č. 3 však celkový vypočtený nárůst nesmí překročit limit 7% z nabídkové ceny zhotovitele. Po vyčerpání limitu 7% stanoveného inflační doložkou je podle čl. VI.6.f) možná další změna sjednané ceny "pouze pokud se objednatel se zhotovitelem za dále sjednaných podmínek dohodnou na zvýšení ceny díla". Jak bude v případě této dohody postupováno a počítá objednatel s nutností tuto dohodu se zhotovitelem uzavřít v případě vyčerpání limitu uvedeného v inflační doložce?

Odpověď na dotaz č. 2/XIII:

Stanovený limit vychází ze současných rozpočtových možností zadavatele. V případě, že bude vyčerpán, bude zadavatel případnou další změnu sjednané ceny řešit v souladu s předmětným ustanovením Smlouvy o dílo a příslušnými ustanoveními ZZVZ s ohledem na aktuální situaci a své možnosti. Pokud se smluvní strany na změně ceny dohodnou, bude uzavřen písemný dodatek ke Smlouvě o dílo.

Dotaz č. 1/XIV:

Prosíme Vás o vyjasnění specifikace rozvaděče VN. V části PD se uvádí že se skládá z 5-ti polí a ve výkazu výměr se uvádí, že odběratel dodá 1 pole vývodu na trafo. Nejsme si jistí, pokud jde u distribuční části o kompak, zda jde pole přidat?

Odpověď na dotaz č. 1/XIV:

Zadavatel ve věci uvedeného dotazu odkazuje na Vysvětlení zadávací dokumentace č. IX a X (konkrétně na Odpověď č. 1/IX) uveřejněné na profilu zadavatele dne 19.7.2022.

Dotaz č. 1/XV:

Zadavatel v dodatečných informacích V. a VI. Konstatuje, že položky, které nejsou podbarveny modře se nemají oceňovat, avšak v listu trafo_1 například položka na řádku č.20 a č.53 je podbarvená modře

ale s nulovým množstvím. Má tedy dodavatel správně chápat, že má položky nacenit i v případě nulového množství?

Odpověď na dotaz č. 1/XV:

Zadavatel již tuto barevnou nesrovnalost napravit v rámci vysvětlení zadávací dokumentace – IX a X uveřejněné na profilu zadavatele dne 19.7.2022.

Dotaz č. 2/XV:

V dodatečných informacích V. a VI. v odpovědi dotazu č.5 zadavatel uvádí změnu položky č.8 Rozvaděč RH – dodávka elektro v listu trafo_1 soupisu. Dodavatel takovou položku ve zmíněném listu bohužel nenalezl. Prosíme o úpravu a vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 2/XV:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje soupis prací následovně:

List trafo_2 soupisu

Stávající znění položky

8	Rozvaděče RH - dodávka elektro	ks	1,00	0,00
---	--------------------------------	----	------	------

Upravené znění položky

8	Rozvaděče RH - dodávka elektro	ks	0,00	0,00
---	--------------------------------	----	------	------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Dotaz č. 3/XV:

Prosíme o upřesnění položky č. 162 element ztraceného bednění plast; 500 x 500 mm; v = 450 mm; v1 = 410 mm, jedná se o dodávku materiálu a v množství chybí započítání ztraceného. Prosíme o úpravu.

Odpověď na dotaz č. 3/XV:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že v tomto případě se používají celé prvky, nedochází zde k prořezu, tedy ani ztracenému. Přesto tuto položku upřesňuje tak, že bude specifikovat množství jednotek v kusech elementů, bude to dodavatele přehlednější

List asr soupisu

Stávající znění položky

162	56240015R	element ztraceného bednění plast; 500 x 500 mm; v = 450 mm; v1 = 410 mm	m2	12,21000	0,00	0,00
-----	-----------	---	----	----------	------	------

Upravené znění položky

162	56240015R	element ztraceného bednění plast; 500 x 500 mm; v = 450 mm; v1 = 410 mm	ks	48,00000	0,00	0,00
-----	-----------	---	----	----------	------	------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Dotaz č. 1/XVI:

V soupisu prací na listu "asr" je položka 464a "D+M,žaluzie exteriérová CETTA 80, jako dodává např. Isotra, rozměr 1200 x 2100 mm". Jsou zde uvedeny 2 kusy, ale v tabulkách PSV je uveden pouze 1 kus. Prosíme o překontrolování a případnou úpravu.

Odpověď na dotaz č. 1/XVI:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že hodnoty uvedené v soupisu jsou správné. Zadavatel úpravu v tabulkách PSV zapracuje do dokumentace pro provádění stavby před výstupem pro zhotovitele stavby.

Dotaz č. 2/XVI:

V soupisu prací na listu "asr" je položka 464b "D+M,vnitřní zatemňovací rolety (blackout rolety), látkové rolety pro úplné zatemnění, rozměr 1200 x2100 mm". Jsou zde uvedeny 2 kusy, ale v tabulkách PSV je uveden pouze 1 kus. Prosíme o překontrolování a případnou úpravu.

Odpověď na dotaz č. 2/XVI:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že hodnoty uvedené v soupisu jsou správné. Zadavatel úpravu v tabulkách PSV zapracuje do dokumentace pro provádění stavby před výstupem pro zhotovitele stavby.

Dotaz č. 1/XVII:

Zadavatel provedl v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ v „Odpověď na dotaz č. 3/III“ změnu tam identifikovaných položek soupisu prací. Zadavatel poskytl v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - VIII“ aktualizovaný soupis prací.

Dodavatel má za to, že aktualizovaný soupis prací je v rozporu se změnami, které zadavatel provedl v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“, a to přesto že zadavatel žlutým zvýrazněním aktualizovaného soupisu prací dává najevo, že předmětné změny z „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ byly do aktualizovaného soupisu prací zadavatelem zapracovány. Dodavatel k tomuto uvádí následující příklady.

Výkaz výměr – asr

Položka č. 429: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=0,83W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 430: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=0,83W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 431: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=1,0W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 432: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=1,0W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 433: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=0,81W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 434: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=1,0W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 435: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=1,0W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 436: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=1,1W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Položka č. 438: Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ provedl změnu „hodnota $U_w=0,88W/m^2.K$ “, nicméně v aktualizovaném soupisu prací provedl změnu „hodnota $U_w=0,92W/m^2.K$ “.

Dodavateli tímto postupem zadavatele není vůbec zřejmé, zda zadavatel provádí v aktualizovaném soupisu prací nové úpravy předmětných položek oproti úpravám už provedeným v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“, nebo nikoliv a stejně tak mu není zřejmé, jaké hodnoty těchto položek jsou nyní aktuálně platné pro zpracování nabídek.

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení těchto rozporů a o předložení aktualizovaného soupisu prací, který bude obsahovat řádně a transparentně zaznamenané změny a doplnění zadávací dokumentace, které zadavatel v průběhu zadávacího řízení provedl. Dodavatel spolu s tím žádá o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 1/XVII:

Zadavatel uznává, že při zpracování upřesnění poskytnutých v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“ do aktualizovaného soupisu prací pochybil. Konstatuje, že platí informace uvedené v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - III“. Své pochybení v aktualizovaném soupisu prací napravuje.

Zadavatel s ohledem na množství, rozsah a povahu vysvětlení zadávací dokumentace rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, která nově končí dne 8. 8. 2022 v 10:00 hodin.

Dotaz č. 2/XVII:

Zadavatel uvedl v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - V a VI“ v „Odpověď na dotaz č. 1/V“ na základě upozornění dodavatele, že výkaz výměr obsahuje nesprávně nastavené vzorce mj., že: „Obecně konstatuje, že v rámci dodatečných informací nebude zadavatel řešit opravy nastavení vzorců, nabídka a její správnost je věcí každého zpracovatele.“ Dodavatel v této souvislosti uvádí, že zadavatel obecně je dle § 36 odst. 3 zákona povinen zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení a zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Dle názoru dodavatele tak zadavatel obecně nemůže přenášet odpovědnost za správnost nastavení vzorců výkazu výměr na dodavatele. Dodavatel má navíc za to, že dodavatelé nemusí odhalit a opravit všechny chyby totožně, a proto v tomto případě hrozí přijetí neporovnatelných nabídek. Jak konstatoval Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (viz rozhodnutí ze dne 26.7.2011, č.j. S62/2011/VZ-7411/2011/520/MNE) tak „odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese pouze zadavatel, který tuto odpovědnost nemůže převést na jinou osobu, ani není oprávněn ukládat dodavatelům ucházejícím se o zadávanou veřejnou zakázku povinnost ohledně ověřování souladu jednotlivých částí ZD.“

Dodavatel žádá zadavatele o kontrolu zadávací dokumentace a potvrzení, že aktualizovaný soupis prací neobsahuje další nesprávně nastavené vzorce a je pro zpracování nabídek pro všechny dodavatele závazný a jednotný. Pakliže aktualizovaný soupis prací obsahuje další nesprávně nastavené vzorce, tak dodavatel žádá zadavatele o předložení aktualizovaného soupisu prací s opravenými vzorci, aby dodavatelé mohli pro zpracování nabídek vycházet z jednotných podkladů zadavatele, a nehrozilo tak přijetí neporovnatelných nabídek, a spolu s tím o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 2/XVII:

K dotazu dodavatele ve věci správnosti vzorců v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb zadavatel odkazuje na vysvětlení zadávací dokumentace č. IX a X ze dne 19.7.2022, ve kterém se k uvedenému vyjadřuje a dále na úpravu soupisu prací provedenou na základě vlastního zjištění (viz poslední bod tohoto vysvětlení ZD), na základě které došlo ke změně ze stávajícího vzorce v buňce G23 =G26+G30+G34+G38+SUMA(G40:G69) na =G26+G30+G34+G38+SUMA(G40:G70). Zadavatel dále konstatuje, že provedl kontrolu nastavených vzorců a mimo upřesnění oznámená ve vysvětlení zadávací dokumentace č. IX a X našel rozpor u buňky I39, kde stávající odkaz I39=nn!\$H\$424 upřesnil na odkaz I39=asr!\$G\$7944. U součtových položek je v případě upřesnění uveden původní vzorec i vzorec nový.

K žádosti dodavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek zadavatel odkazuje na „Odpověď na dotaz 1/XVII“ tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3/XVII:

Zadavatel v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace - V a VI“ v „Odpověď na dotaz č. 7/V“ identifikoval telefonní ústřednu a uvedl, že: „Pro bližší informace o stávajícím zařízení je možné se obrátit na správce zařízení pana Polácha, tel. 777 795 036, email. petr.polach@monttel.cz“. Dodavatel ve vztahu k tomu uvádí, že zadavatel obecně je dle § 36 odst. 3 zákona povinen uveřejnit zadávací dokumentaci obsahující zadávací podmínky na profilu zadavatele, a to písemně, aby byla zajištěna zejména zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a aby všichni dodavatelé měli pro zpracování nabídek jednotné podklady. Dodavatel má za to, že právní úprava nepřipouští poskytování informací k zadávací dokumentaci individuálně konkrétnímu dodavateli prostřednictvím telefonické či e-mailové komunikace s konkrétní osobou zastupující zadavatele.

Dodavatel žádá zadavatele o poskytnutí všech „bližších informací stávajícím zařízením“, které byly ze strany výše uvedeného správce zařízení individuálním způsobem poskytnuty konkrétním dodavatelům, aby tak mohlo být zajištěno dodržení výše uvedených zásad zadávání veřejných zakázek a jednotnost podkladů pro všechny dodavatele, a spolu s tím o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 3/XVII:

Zadavatel konstatuje, že předmětný kontakt na osobu správce zařízení byl uveden nedopatřením. Zadavatel toto své pochybení napravuje vyjmutím položek soupisu následovně:

List slp soupisu

Stávající znění položky

10	Rozšiřující karty do stávající telefonní ústředny SIEMENS, Nutná koordinace se servisní firmou	3,00	ks	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
----	--	------	----	------	------	------	------	------

Upravené znění položky

10	Rozšiřující karty do stávající telefonní ústředny SIEMENS, Nutná koordinace se servisní firmou	0,00	ks	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
----	--	------	----	------	------	------	------	------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

K žádosti dodavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek zadavatel odkazuje na „Odpověď na dotaz 1/XVII“ tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4/XVII:

Zadavatel provedl v průběhu lhůty pro podání nabídek několik změn a doplnění zadávací dokumentace, a to např. také o podklady, které nebyly součástí zadávací dokumentace od jejího prvotního uveřejnění na profilu zadavatele (viz např. „Vysvětlení zadávací dokumentace – I“), přičemž ve vztahu k těmto změnám a doplněním zadávací dokumentace zadavatel nikdy přiměřeně neprodloužil lhůtu dle § 99 odst. 2 zákona. Dodavatel má za to, že povaha předmětných změn a doplnění zadávací dokumentace přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek vyžaduje.

Dodavatel žádá zadavatele s ohledem na provedené změny a doplnění zadávací dokumentace o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 4/XVII:

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na „Odpověď na dotaz 1/XVII“ tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1/XVIII:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění následujících položek do zadávacího VV, část MaR, které jsme nikde nedohledali.

Dílenská realizační dokumentace	D	1	ks
Zakreslení skutečného stavu do PD	D	1	ks
Koordinace s ostatními profesemi	D	1	ks
Předání díla, kompletace, zaučení obsluhy	D	1	ks
Řízení zakázky, účast na KD	D	1	ks
Výchozí revizní zpráva	D	1	ks
Vyjádření TIČR	D	1	ks
VRN - doprava, zařízení staveniště, ostatní náklady, ...	D	1	ks

Odpověď na dotaz č. 1/XVIII:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že tyto položky jsou soustředěny za celé dílo ve vedlejších a ostatních nákladech na listu o+vn.

Dotaz č. 2/XVIII:

Žádáme zadavatele o to, aby přesně specifikoval tapety, které mají být součástí předmětu plnění.

Odpověď na dotaz č. 2/XVIII:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že tapety jsou zahrnuty v projektu a části realizace dodávky interiéru. Zadavatel zajistí časovou koordinaci prací tak, aby nebyla omezena kompletace prvků SLP a NN na dotčených stěnách v místnostech č. 1.02 a 1.03.

Z tohoto důvodu upravuje soupis následovně:

List asr soupisu

Stávající znění položek

515	785411132R00	Tapetování povrchů lepením tapetování stěn, výšky do 3,8 m, tapetami vinylovými, se vzorem	m2	70,56000	0,00	0,00
1.n.p. :						
m.č.1.02 : 6,30*2,80				17,64000		
m.č.1.03 : 6,30*2,80*3				52,92000		
516	642.1	Tapeta vinylová	m2	70,56000	0,00	0,00
1.n.p. :						
m.č.1.02 : 6,30*2,80				17,64000		
m.č.1.03 : 6,30*2,80*3				52,92000		

Upravené znění položek

515	785411132R00	Tapetování povrchů lepením tapetování stěn, výšky do 3,8 m, tapetami vinylovými, se vzorem	m2	0,00000	0,00	0,00
1.n.p. :						
m.č.1.02 : 6,30*2,80				0,00000		
m.č.1.03 : 6,30*2,80*3				0,00000		
516	642.1	Tapeta vinylová	m2	0,00000	0,00	0,00
1.n.p. :						
m.č.1.02 : 6,30*2,80				0,00000		
m.č.1.03 : 6,30*2,80*3				0,00000		

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Dotaz č. 3/XVIII:

Žádáme zadavatele o upřesnění popisu a odkazu na výkresy u položek ASR - č. 135, 145, 146, dle popisu se jedná o dvě položky, které by měli být rozděleny a naceněny zvlášť.

U položky ASR č. 506 prosíme o její upřesnění – barvy, typu, bližší specifikace

Odpověď na dotaz č. 3/XVIII:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje tyto položky následovně:

List asr soupisu

Stávající znění položek

135	622311130V03	Zateplovací systém, fasáda, EPS F tl. 60 mm, XPS tl. 30 mm,	m2	3,99000	0,00	0,00
145	625981114V05	Obklad vnějších beton. konstr. polystyren tl. 80mm, EPS 150 , tl. 140 mm	m2	83,26460	0,00	0,00
146	625990000T03	Obklad vnějších konstrukcí polystyrenem tl. 50 mm, XPS tl.60 mm	m2	23,32000	0,00	0,00

Upravené znění položek

135	622311130V03	Zateplovací systém, fasáda, XPS tl. 30 mm,	m2	3,99000	0,00	0,00
145	625981114V05	Obklad vnějších beton. konstr., EPS 150 , tl. 140 mm	m2	83,26460	0,00	0,00
146	625990000T03	Obklad vnějších konstrukcí , XPS tl.60 mm	m2	23,32000	0,00	0,00

Celý oddíl 782 – konstrukce z přírodního kamene včetně položky 506 se vztahoval k vnitřním parapetním deskám u oken v objektu přístavby. V rámci zpracování projektu interiéru byly tyto parapety zrušeny a nahrazeny prvky, které jsou zahrnuty v projektu a části realizace dodávky interiéru. Zadavatel zajistí časovou koordinaci prací tak, aby nebyla omezena činnost zhotovitele stavby, budou osazeny po dokončení veškerých prací v dotčených prostorách.

Z tohoto důvodu upravuje soupis následovně:

List asr soupisu

Stávající znění položek

Díl: 782	Konstrukce z přírodního kamene					0,00
505	782631324RT1	Montáž obkladu parapetů deskami z tvrdých kamenů bez dodávky parapetů	m2	66,24000	0,00	0,00
		tloušťky 40 a 50 mm				
		v.č.D.1.1-5 :				
		2.n.p. : 2,40*0,60*23		33,12000		
		v.č.D.1.1-6 :				
		3.n.p. : 2,40*0,60*23		33,12000		
506	58382430R	obklad kamenný deska; pískovec; h = 50,0 mm; povrch broušený	m2	66,24000	0,00	0,00
		v.č.D.1.1-5 :				
		2.n.p. : 2,40*0,60*23		33,12000		
		v.č.D.1.1-6 :				
		3.n.p. : 2,40*0,60*23		33,12000		
507	998782203R00	Přesun hmot pro kamenné obklady v objektech výšky do 60 m	%	4,85	0,00	0,00
		50 m vodorovně				

Upravené znění položek

Díl: 782		Konstrukce z přírodního kamene	0,00			
505	782631324RT1	Montáž obkladu parapetů deskami z tvrdých kamenů bez dodávky parapetů tloušťky 40 a 50 mm v.č.D.1.1-5 : 2.n.p. : 2,40*0,60*23 v.č.D.1.1-6 : 3.n.p. : 2,40*0,60*23	m2	0,00000	0,00	0,00
506	58382430R	obklad kamenný deska; pískovec; h = 50,0 mm; povrch broušený v.č.D.1.1-5 : 2.n.p. : 2,40*0,60*23 v.č.D.1.1-6 : 3.n.p. : 2,40*0,60*23	m2	0,00000	0,00	0,00
507	998782203R00	Přesun hmot pro kamenné obklady v objektech výšky do 60 m 50 m vodorovně	%	0,00	0,00	0,00

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Dotaz č. 4/XVIII:

V dodatečných informacích č. IV je v odpovědi na dotaz I/III uvedeno k uveřejnění uceleného soupisu 8 dní před skončením lhůty pro podání nabídek následující: "Tento soupis však nebude podkladem pro ocenění, ale bude sloužit pouze pro vnitřní kontrolu zpracování upřesnění jednotlivými dodavateli.". S touto formulací se neztotožňujeme a poukazujeme na bod 17.4. zadávací dokumentace. Bude se jednoznačně jednat o novou verzi zadavatelem poskytnutého soupisu a tato bude dle bodu 17.4. podkladem pro stanovení nabídkové ceny uchazeče. Jedině tak je možno zajistit transparentnost výběrového řízení a porovnatelnost jednotlivých nabídek dodavatelů.

Odpověď na dotaz č. 4/XVIII:

Jak zadavatel uvedl, aktualizovaný soupis, který nyní zveřejňuje s každým vysvětlením zadávací dokumentace, kterým byl soupis nějakým způsobem upřesněn, poskytuje primárně jako nástroj pro kontrolu, zda dodavatelé jednotlivá upřesnění soupisu odpovídajícím způsobem zohlednili. Nijak však dodavatelům nebrání v tom, aby aktualizovaný soupis využili i jako podklad pro ocenění a podání nabídky, jelikož v něm jsou veškerá poskytnutá vysvětlení a úpravy zohledněny.

Dotaz č. 5/XVIII:

V návaznosti na již poskytnutá vysvětlení a v nich obsažené úpravy zadávací dokumentace si dovoluujeme zadavatele požádat, aby prodloužil přiměřeně tomu lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 5/XVIII:

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na „Odpověď na dotaz 1/XVII“ tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1/XIX:

V tabulce PSV je u Z66 počet (ks) 1. Ve VV je u položky 464a pro Z66 počet ks 2. Žádáme upřesnění co platí, případnou úpravu VV.

Odpověď na dotaz č. 1/XIX:

Zadavatel ve věci uvedeného dotazu odkazuje na Odpověď na dotaz č. 1/XVI tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2/XIX:

V tabulce PSV je u Z67 počet (ks) 1. Ve VV je u položky 464b pro Z67 počet ks 2. Žádáme upřesnění co platí, případnou úpravu VV.

Odpověď na dotaz č. 2/XIX:

Zadavatel ve věci uvedeného dotazu odkazuje na Odpověď na dotaz č. 2/XVI tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3/XIX:

Má být součástí CN generální klíč? Nebo jak máme chápat přípravu systému na generální klíč. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 3/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že generální klíč není součástí předmětu díla.

Dotaz č. 4/XIX:

Položka č. 2 - Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost přes 100 do 250 m

- Předpokládáme správně, že 220,35 m³ sejmuté ornice bude využito v rámci konečných úprav k rozprostření na travnaté plochy? Žádáme o upřesnění, jak bude naloženo se zbytkem ornice 227,65 m³ a doplnění položek pro manipulaci s přebytečnou ornici do VV.

Odpověď na dotaz č. 4/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že přebytečná ornice zůstane na přilehlém pozemku v areálu školy a bude následně využita provozovatelem mimo tuto zakázku.

Dotaz č. 5/XIX:

Předpokládáme správně, že opatření v případě nedostatečně únosné pláně pod objektem a zpevněnými plochami nejsou součástí nabídky a budou řešeny jako vícepráce dle skutečnosti?

Odpověď na dotaz č. 5/XIX:

Zadavatel uvádí, že dodavatelův předpoklad je správný. V případě nesplnění požadavků na pláň, a to buď na části či celku, bude postupováno v souladu s návrhem smlouvy o dílo v části VI. Cena díla týkající se dodatečných stavebních prací. Pro tyto případy disponuje finanční rezervou ve výši 1 000 000 Kč zahrnutou v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.

Dotaz č. 6/XIX:

Položka č. 4) ORNICE - Dovoz a nákup ka zahrnuje:

Zadání této položky není zcela jasné : v položka má název: Ornice – dovoz a nákup ovšem v upřesnění této položky je uvedeno přemístění ornice z dočasných skládek 50m.

Domníváme se tedy, že se jedná o zeminu, která byla před zahájením výstavby sejmuta a uložena na pozemku investora? Nejedná se tedy o ornici, ale o sejmutou zeminu, která bude rozhrnuta a oseta travní směsí? Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 6/XIX:

Zadavatel uvádí, že domněnka dodavatele je správná. Drobně upřesňuje, že se jedná o položku č. 10 na listu so_02. Zadavatel v současné době provádí v rámci přeložky plynovodního potrubí zemní práce a dovoluje si konstatovat, že svrchní vrstva je kvalitní zeminou, kterou je možné bez problémů zpětně použít pro vrchní vrstvu úprav před osetím.

Dotaz č. 7/XIX:

Položka č. 15) ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ, ODVOZ DO 5KM.

Tato položka dle zadání obsahuje pouze vybourání kamenných obrubníků a odvoz na skládku. U malého množství je možno poplatek za skládku zahrnout do jednotkové ceny bourání. Domníváme se, že se nejedná o malé množství, a tedy ve VV chybí poplatek za skládku těchto kamenných obrubníků.

Žádáme tedy o doplnění VV nebo jeho upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 7/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že skládkou je v tomto případě míněna deponie v areálu školy, není smysluplné tento kvalitní a zpětně použitelný materiál vyvézt na skládku. Drobně upřesňuje, že se jedná o položku č. 37 na listu so_02.

Dotaz č. 8/XIX:

Položka č. 7) Vodorovné přemístění výkopku

Domníváme se, že u této položky je uvedena špatná výměra a není jasné kam je toto vodorovné přemístění myšleno. Pokud se jedná o vodor. přemístění výkopku po staveništi pro zpětný zásyp pak by položka měla mít výměru 380 m3. Pokud se jedná o odvoz na skládku pak by měla být výměra 590 m3 - viz. pol. 12 Poplatek za skládku horniny 1 – 4.

Žádáme tedy o objasnění položky a úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 8/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje soupis prací následovně:

List venkovni_kan soupisu

Stávající znění položky

7		162100010RA0	Vodorovné přemístění výkopku	m3	300,00	0,00
---	--	--------------	------------------------------	----	--------	------

Upravené znění položky

7		162100010RA0	Vodorovné přemístění výkopku	m3	401,00	0,00	0,00
			odvoz přebytečné zeminy na skládku do vzdálenosti 15km				

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Dotaz č. 9/XIX:

Položka č. 12) Poplatek za skládku horniny 1- 4

Domníváme se, že tato výměra je uvedena nesprávně. A to z důvodu, že neodpovídá rozdílu mezi vykopanou zeminou a zeminou využitou pro zásyp.

Žádáme tedy o úpravu výměry této položky.

Odpověď na dotaz č. 9/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje soupis prací následovně:

List venkovni_kan soupisu

Stávající znění položky

12		199000002R00	Poplatek za skládku horniny 1- 4	m3	500,00	0,00	0,00
----	--	--------------	----------------------------------	----	--------	------	------

Upravené znění položky

12		199000002R00	Poplatek za skládku horniny 1- 4	m3	401,00	0,00	0,00
			<i>vytěženo pol.č 1</i>	<i>672,0</i>			
			<i>vytěženo pol.č 2</i>	<i>292,0</i>			
			<i>vytěženo pol.č 4</i>	<i>6,0</i>			
			<i>zásyp pol.č. 8</i>	<i>-380,0</i>			
			<i>zásyp pol.č. 48</i>	<i>-189,0</i>			

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Dotaz č. 10/XIX:

Položka č. 35) vpusti uliční

Dle PD SO Venkovní kanalizace bude vpust provedena z plastových dílů, dle PD SO 02 Dopravní řešení bude vpust z betonových prefabrikovaných dílů.

Žádáme o upřesnění materiálu vpustí.

Odpověď na dotaz č. 10/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí popis dle PD SO 02 Dopravní řešení, vpust bude z betonových prefabrikovaných dílů.

Dotaz č. 11/XIX:

Položka č. 13 dodávka a montáž vsakovacího objektu.

Ve VV je uvedeno u V.O.2 rozměry 7,2x4,8x1,22. Zatímco v TZ jsou rozměry 7,2x3,6x1,23. Prosíme o upřesnění, co platí.

Odpověď na dotaz č. 11/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí údaje výpočtů podle technické zprávy.

Zadavatel tedy upřesňuje soupis prací na listu venkovni_kan následovně:

Stávající znění položky

13	213151111R151	Dodávka a montáž vsakovacího objektu	soubor	2,00	0,00	0,00
----	---------------	--------------------------------------	--------	------	------	------

v.o.1 - 7,2x4,8x1,22
 2x šachtový portál a šachta
 2x litinový poklop
 v.o.2- 7,2x4,8x3,6
 2x šachtový portál a šachta

Upravené znění položky

13	213151111R151	Dodávka a montáž vsakovacího objektu	soubor	2,00	0,00	0,00
v.o.1 - 7,2x4,8x1,23 2x šachtový portál a šachta 2x litinový poklop v.o.2- 7,2x3,6x1,23 2x šachtový portál a šachta 2x litinový poklop						

S ohledem na to, že se nejedná o změnu množství měrných jednotek není nutno tuto úpravu textu promítat do Soupisu.

Dotaz č. 12/XIX:

V TZ u V.O.1 je systém + Q-BIC PLUS – materiál čistý granulát. Dle specifikace jsou bloky z regenerulátu. Žádáme o upřesnění co platí.

Odpověď na dotaz č. 12/XIX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že je možné použít oba materiály.

Dotaz č. 1/XX:

p.č.16

16	213150020R201	Akumulační nádrž dešťových vod 20,5+20,5	soubor	1,00	
sestava dvou propojených nádrží nádržový systém pro dešťovou vodu ponorné čerpadlo se spínací skříňí a plovákem VN3/5F, 0,75kW, 230V propojení nádrží do série čerpadlo závlahového systému 3x400-40m3/h-10m					

Prosíme o prověření parametrů u čerpadla závlahového systému, případné opravení výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 1/XX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje rozšiřující popis položky soupisu prací následovně:

List venkovni_kan soupisu

Stávající znění položky

16	213150020R201	Akumulační nádrž dešťových vod 20,5+20,5	soubor	1,00	0,00	0,00
----	---------------	---	--------	------	------	------

<i>sestava dvou propojených nádrží nádržový systém pro dešťovou vodu ponorné čerpadlo se spínací skříňí a plovákem VN3/5F, 0,75kW, 230V propojení nádrží do série čerpadlo závlahového systému 3x400-40m3/h-10m</i>							
---	--	--	--	--	--	--	--

Upravené znění položky

16		213150020R201	Akumulační nádrž dešťových vod 20,5+20,5	soubor	1,00	0,00	0,00
<i>sestava dvou propojených nádrží nádržový systém pro dešťovou vodu propojení nádrží do série čerpadlo pro vnitřní vodovod ponorné čerpadlo se spínací skříňí a plovákem VN3/5F, 0,75kW, 230V čerpadlo závlahového systému automatická ponorná vodárna průtok 4m3/h, výtlak 10m, 230V</i>							

Dotaz č. 2/XX:

p.č. 46

46	230180020R211	Montáž trub z plastických hmot PE 50	m	70,00	
závlahový vodovod vnější					

K této položce chybí dodávka potrubí PE D 50, prosíme o prověření a případné doplnění do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 2/XX:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje rozšiřující popis položky soupisu prací následovně:

List venkovni_kan soupisu

Stávající znění položky

46		230180020R211	Montáž trub z plastických hmot PE 50	m	70,00	0,00	0,00
			závlahový vodovod vnější				

Upravené znění položky

46		230180020R211	Montáž trub z plastických hmot PE 50	m	70,00	0,00	0,00
			včetně dodávky trub PE 50				
			závlahový vodovod vnější				

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Zadavatel v souvislosti s vlastním zjištěním dále upřesňuje soupis prací následovně:

na listu o+vn vkládá nový řádek

39		Náklady spojené se studentskou praxí	Soubor	1,00000	0,00	0,00
----	--	--------------------------------------	--------	---------	------	------

Zároveň upozorňuje, že stávající vzorec v buňce G23 =G26+G30+G34+G38+SUMA(G40:G69) se mění na =G26+G30+G34+G38+SUMA(G40:G70)

Dodavatelé jsou povinni tato upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic

Přílohy: Aktualizovaný soupis stavebních prací dodávek a služeb