



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 110114/2022

Sp. zn.:

S – JMK 74462/2022 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Dita Ohnoutková

Telefon:

541 651 216

Počet stran:

7

Počet příloh/dokumentů:

1/36

Datum:

27. 7. 2022

Vysvětlení zadávací dokumentace – XXII, XXIII, XXIV, XXV a XXVI

Informace o zadavateli:

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČ:

70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

Rekonstrukce budovy Pionýrská 23, Brno

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 22. a 25. 7. 2022 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. XXII/1:

Žádáme Vás o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky:

Náš dotaz se týká šikmé střechy. Z výkresů střechy je zřejmé, že kromě střešních oken jsou dále uvažovány i oblé vikýře, do kterých jsou osazována plastová okna. Avšak nikde jsme nenašli jejich technické řešení vůči krovu, detaily a tepelně technické návaznosti. Tudíž i předpokládáme, že s tímto nepočítá ani výkaz výměr. Prosíme o informace, jak bude toto řešeno a jakým způsobem ocenit, případně o doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. XXII/1:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že soupis prací obsahuje práce spojené s obloukovými vikýři, a to v položkách p.č. 67, 144, 149, 397, 429, 475, 481, 482, 493, 544, 546 a 550 listu SO_01_01_Pol.

Dotaz č. XXIII/1:

Ve výkazu výměr profese OBJEKT "A" – Elektroinstalace-Silnoproud je položka č. 46 s textem: Náhradní zdroj s nouzovým rozvaděčem, včetně dodávky a montáže... kus 1.

V technické zprávě je uvedeno: Z nouzového rozvaděče náhradního zdroje budou napojeny zařízení pro větrání CHÚC v objektu A a objektu B, tlačítka TOTAL STOP, CENTRAL STOP (online napájení podpěťových cívek) ...

Ve schématu rozvodů je uvedeno: UPFD – Nouzový rozvaděč náhradního zdroje – není součástí projektu.

V projektové dokumentaci není schéma rozvaděče UPFD.

Uvedený náhradní zdroj by měl podle technické zprávy zálohovat větrání CHUC, ale v půdorysu 1.np pro zařízení 9.01 není zakreslen vývod kabelu a chybí i popis kabeláže.

- A)** Máme ocenit výše uvedenou položku č. 46?
- B)** Jestliže má být položka oceněna, uveďte referenční hodnoty rozběhového proudu, výkonu a počtu fází pro ventilátor.
- C)** Počítal projektant s kabeláží od UPFD k ventilátoru?
- D)** Žádáme o doplnění do zadávací dokumentace schématu UPFD, aby bylo jasné, co všechno bude zálohováno.

Odpověď na dotaz č. XXIII/1–A:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že položka má být oceněna. předmětem dokumentace není rozkreslení nouzového rozvaděče, protože byla zvolena koncepce dodávky tohoto zařízení jako jednoho výrobku a výrobce je schopen na základě parametrů zálohovaných zařízení výrobek dodat a vyrobit.

Odpověď na dotaz č. XXIII/1–B:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že technická zpráva obsahuje, co má být napojeno z UPFD, pro jistotu uvádíme, že se jedná o tato zařízení:

- 2x ventilátor 400V, 1,5kW, 3,3A
- 10x servopohon 230V, cca 100W (dva pro VZT klapu a osm pro okna v CHUC)
- Cívky central a total stop s online napájením pro podpěťové cívky

Odpověď na dotaz č. XXIII/1–C:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že ano, tato skutečnost je uvedena na výkrese 103-OBJEKT_A_ELE_PUDORYS_1NP v místnosti 118 a 119, na výkrese 107-OBJEKT_A_ELE_PUDORYS_5NP v místnosti 501, na výkrese 118-OBJEKT_B_ELE_PUDORYS_1PP v místnostech 042 a 046 a na výkrese 123-OBJEKT_B_ELE_PUDORYS_5NP v místnosti 524.

Odpověď na dotaz č. XXIII/1–D:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že schéma není potřebné, technická zpráva obsahuje, co má být napojeno z UPFD, zařízení jsou uvedena v odpovědi na dotaz č. XXIII/1–B.

Dotaz č. XXIV/1:

Prosíme o informaci, jaké je uvažováno ovládání dveří. Zda mají mít dveře křídlové pohony, které na základě impulsu od radaru dveře otevřou a uzavřou, případně, jestli budou dveře trvale otevřeny a jen na základě pokynu EPS se dveře uzavřou a nadále budou fungovat jako mechanické dveře se samozavíračem. (Rozdíl v těchto dvou variantách je ve statisících).

Odpověď na dotaz č. XXIV/1:

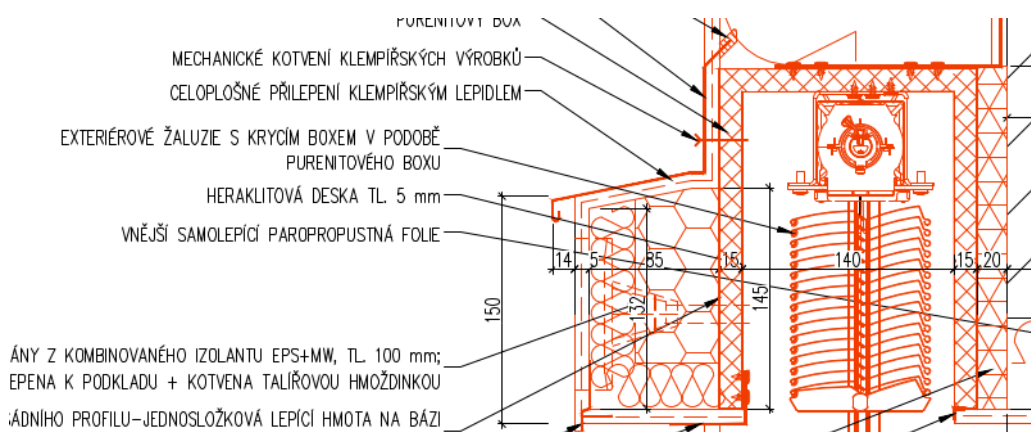
Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že v požárně bezpečnostním řešení je v části 7.4 Požární uzávěry otvorů uvedeno následující:

Dveře na hlavních chodbách směřující do CHÚC typu B budou drženy trvale otevřené pomocí elektromagnetů nebo obdobných zařízení. Uzavírány budou mechanicky pomocí samozavírače od EPS po uplynutí času T1. K uzavření dojde také při ztrátě napětí.

Obdobný popis je uveden i dotčených dveří ve výpisech výrobků.

Dotaz č. XXV/1:

Nesoulad u boxu pro žaluzie. V soupisu prací je požadavek na tepelně izolační box, v detailu nadpraží je rovněž zakreslen purenitový box, ale v popisu ostatních výrobků je uvedeno krycí ocelový plech. Co tedy platí?



POPIS
exteriérová žaluzie typ Z 90 krycí ocelový plech (překryto ETICS) viditelné vodící lišty (rovné) kotvené do rámců oken; mezilamelové těsnění; elektrický pohon žaluzií včetně dálkového ovládání; žaluzie vybavené větrným čidlem i slunečním čidlem

Odpověď na dotaz č. XXV/1:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí popis uvedený v detailu a soupisu prací, tedy tepelně izolační box.

Dotaz č. XXV/2:

V PD jsou navrženy exteriérové žaluzie, které jsou požadovány na elektrický pohon včetně dálkového ovládání. V soupisu prací v části D.1.4.6 - Zařízení pro měření a regulaci jsou vykázány Díl: Ovládání žaluzií p.č. 35 Lokální tlačítko ovládání žaluzií celkem 145 ks. Chápeme správně, že jsou ještě navíc požadovány dálkové ovladače? Pokud ano, tak žádáme o jejich upřesnění a počet ovladačů.

Odpověď na dotaz č. XXV/2:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že ovládání exteriérových žaluzií je prostřednictvím lokálních tlačítek. Dálkové ovladače nejsou požadovány.

Dotaz č. XXVI – úvodní text:

Technická zpráva (100_Technická zpráva.pdf) požaduje pro povrchovou úpravu následující:

„Povrchová úprava bude armovaná vlákny zabraňující mikrotrhlinám. Požaduje se vysoký podíl silikonové pryskyřice v pojivu! Odolnost proti růstu řas apod. bude zajištěna prohlášením o kvalitativní úrovni dodávaného zateplovacího systému (dostatečný a dlouhodobý obsah účinných biocidních přísad apod.), požaduje se přísada proti plísním a řasám ve formě mikrokapslí s dlouhodobým účinkem. Odolnost bude nicméně zajištěna hladkým povrchem navržené povrchové vrstvy. Požaduje se deklarovat splnění třídy nasákavosti W3 a současně třídy paropropustnosti V1 pro systém – ekvivalentní tloušťka vzduchové vrstvy omítky $s_d < 0,08\text{m}$ (dle EN ISO 7783-2) a faktor difuzního odporu $\mu \leq 25$, součinitel vodopropustnosti $< 0,05 \text{ kg}/(\text{m}^2 \cdot \text{h}^{0,5})$. Tím bude zajištěna dlouhá životnost systému, vysoká vodoodpudivost, prodyšnost a stálobarevnost. Podkladní nátěr na přestěrkovanou plochu bude minerální s vyšší prodyšností než disperzní. Před zahájením aplikace finálních povrchů budou realizační firmou provedeny vzorky, které budou schváleny investorem a projektantem.“

Dotaz č. XXVI/1:

Proč je vyžadována ekvivalentní tloušťka vzduchové vrstvy pro omítku $s_d < 0,08 \text{ m}$, když tento parametr dle ETAG 004, čl. 5.1.3.4. (tedy závazný předpis pro zkoušení ETICS) vyžaduje zkoušení propustnosti vodních par na celém vrchním souvrství ETICS? Zkoušení propustnosti vodních par na celém vrchním souvrství je v ETAG 004 stanoven v článku 5.1.3.4 Propustnost vodních par (odolnost proti difuzi vodních par). Dovolím si uvést citaci ze zmíněného článku, viz. níže.

„Zkouška musí být provedena na všech konfiguracích vnějšího souvrství navržených žadatelem o ETA, tj. vyztužená základní vrstva pokrytá všemi typy konečné povrchové úpravy a (souvisejícím nebo bez něj) penetračním a/nebo dekorativním nátěrem. Pokud není aplikace penetračního nátěru vrstvy a/nebo dekorativního nátěru povinná, musí být zkoušeny konfigurace s a bez nich.

V rámci typu konečné povrchové úpravy by měla být zkoušena nejtlustší vrstva (obecně největší zrnitost se zatíranou strukturou). Výjimka ze zkoušení některých konfigurací může být povolena, pokud je technické zdůvodnění uvedeno ve Zprávě o ověřovacích zkouškách. Vzorky se připraví nanesením omítek na izolační výrobek v souladu s pokyny žadatele o ETA a kondicionují 28 dní

při teplotě (23 ± 2) °C a relativní vlhkosti (50 ± 5) %. Množství a/nebo tloušťka součástí omítek musí být zaznamenána spolu s identifikací podle přílohy C Oddělením vnějšího souvrství od izolačního výrobku se pak získá pět vzorků o ploše nejméně 5000 mm².

Zkouška se provádí na vnějším souvrství podle normy EN ISO 7783.

Zkouška se provádí v uzavřeném prostoru při teplotě (23 ± 2) °C a relativní vlhkosti (50 ± 5) %. Miska obsahuje nasycený roztok dihydrogenfosforečnanu amonného (NH₄ H₂ PO₄). Výsledky se vyjadřují v metrech (vzduchu) a odolnost proti propustnosti vodních par se stanoví jako průměrná hodnota zaokrouhlená na 1/10 m (jednu desetinu).“

Z uvedené citaci vyplývá, že požadavek na ekvivalentní tloušťku vzduchové vrstvy samotné povrchové úpravy jako součásti systému ETICS je irelevantní a diskriminující. Žádáme o vypuštění tohoto zcela diskriminačního požadavku.

Odpověď na dotaz č. XXVI/1:

Zadavatel nechal prověřit zpracovatelem dokumentace pro provádění stavby tento dotaz a konstatuje, že upravuje znění požadavku pro povrchovou úpravu následovně:

Povrchová úprava bude armovaná vlákny zabraňující mikrotrhlinám. Požaduje se vysoký podíl silikonové pryskyřice v pojivu! Odolnost proti růstu řas apod. bude zajištěna prohlášením o kvalitativní úrovni dodávaného zateplovacího systému (dostatečný a dlouhodobý obsah účinných biocidních přísad apod.), požaduje se přísada proti plísním a řasám ve formě mikrokapslí s dlouhodobým účinkem. Odolnost bude zajištěna jemnozrnným povrchem navržené povrchové vrstvy – velikost zrna 1,5 mm. Požaduje se deklarovat splnění třídy nasákavosti W3 a současně třídy paropropustnosti V1 pro systém. Tím bude zajištěna dlouhá životnost systému, vysoká vodoodpudivost, prodyšnost a stálobarevnost. Podkladní nátěr na přestěrkovanou plochu bude minerální s vyšší prodyšností než disperzní.

Dotaz č. XXVI/2:

Norma „EN ISO 7783-2“ na kterou se technická zpráva odkazuje není již platná (byla ukončena účinností 1.7.2012) a tento odkaz v souvislosti na ekvivalentní požadovanou tloušťku vzduchové vrstvy je chybný.

Odpověď na dotaz č. XXVI/2:

Zadavatel nechal prověřit zpracovatelem dokumentace pro provádění stavby tento dotaz a konstatuje, že dodavatelé nemají brát uvedenou normu v potaz, upravený požadavek uvedení v odpovědi na dotaz č. XXVI/1 již tuto neplatnou normu neuvádí.

Dotaz č. XXVI/3:

Proč je vyžadován faktor difuzního odporu $\mu \leq 25$, když česká technická norma ČSN 73 0540-3, čl. 5.3.1.4 říká následující „U nátěrů, fólií, omítek s hrubým povrchem, kde není možno stanovit přesně tloušťku zkušební vzorku apod. se prostupnost vodní páry charakterizuje hodnotou ekvivalentní difuzní tloušťky s_d v m“ a podle Evropského technického schválení ETAG 004/2013 se parametr faktor difúzní odporu nestanovuje také. Žádáme o vypuštění požadavku na faktor difúzní odporu μ u Povrchové úpravy – omítky.

Odpověď na dotaz č. XXVI/3:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. XXVI/1.

Dotaz č. XXVI/4:

Požadujete, aby omítka splňovala parametr součinitele vodopropustnosti $< 0,05 \text{ kg}/(\text{m}^2 \cdot \text{h}^{0,5})$. Podle ČSN EN 15824 ed.2 – Specifikace vnějších i vnitřních omítek s organickými pojivy se naměřená permeabilita vody v kapalně fázi musí převést na kategorii. Cituji: „*Permeabilita vody v kapalně fázi se musí stanovit u vnějších omítek. Rozsah permeability vody v kapalně fázi se musí stanovit podle EN 1062-3 a začlenit se do kategorií podle tabulky 2.*“ Záměrně jsem podtrhl slovo musí, protože vlastnosti omítky jsou pak deklarovány kategoriemi W1; W2; W3 pro absorpci vody. Z tohoto důvodu žádám, aby požadavek na hodnotu absorpce vody w byl ze Zadávací dokumentace vypuštěn.

Odpověď na dotaz č. XXVI/4:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. XXVI/1.

Dotaz č. XXVI/5:

V rámci požadavků na kontaktní zateplovací systém ETICS dle ETAG 004 je vyžadován parametr „Navržený zateplovací systém s cementovou armovací stěrkou bude odolný proti kroupám (klasifikace odolnosti vůči krupobití – HW 3).“ Tento parametr není řídicím pokynem ETAG 004 vyžadován a specifikován. Vámi požadovaný parametr je zcela mimo rámec existujících závazných dokumentů pro uvádění výrobků na trh v ČR a vyjadřuje požadavky na mechanickou odolnost v neporovnatelné poloze, jedná se o požadavek nestandardní a diskvalifikační. Prosím o vyjmutí tohoto požadavku na ETICS dle výše uvedeného.

V rámci skladeb konstrukcí (303.2_Výpis skladeb nových fasád.pdf) je vyžadováno pro omítku následující:

Pohledová	Samočistící tenkovrstvá omítka s lotosovým efektem, probarvená, stálobarevná; při dešti s odperlovacím účinkem, dlouhodobý obsah účinných mikrokapslí proti plísním a řasám, omyvatelná; velikost zrna 1,5 mm; faktor difúzního odporu 25 - 40, $\lambda = 0,7 \text{ W}/(\text{m.K})$; ekvivalentní difúzní tloušťka sd 0,05 - 0,08 m (V1 vysoké), permeabilita vody v kapalně fázi w méně než 0,05 (W3 nízké)	1,5
-----------	--	-----

Odpověď na dotaz č. XXVI/5:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. XXVI/1.

Dotaz č. XXVI/6:

Výše uvedené diskriminační hodnoty se odlišují od technické zprávy (100_Technická zpráva.pdf) a nepřímo odkazují dle uvedených hodnot na konkrétní výrobek, pouze chybí zadavateli uvést obchodní název tohoto výrobku. Žádný jiný výrobek dané hodnoty nesplní a jedná se zde o jasnou manipulaci této veřejné zakázky a porušení hlavních zásad zákona č. 134/2016 Sb. Žádáme o vypuštění veškerých hodnot ze Zadávací dokumentace.

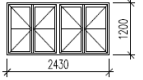
Odpověď na dotaz č. XXVI/6:

Zadavatel obecně konstatuje, že není v jeho zájmu omezit veřejnou soutěž. Prověřil, že systém ETICS s povrchovou úpravou, tak jak ji uvádí v odpovědi na dotaz č. XXVI/1, je na trhu schopno dodat více dodavatelů.

Zadavatel v souvislosti s vlastním zjištěním dále upřesňuje soupis prací následovně:

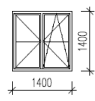
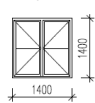
Zadavatel při prověřování dotazu č. XXIII/1 zjistil, že zpracovatel dokumentace pro provádění stavby nepromítl požadavek požárně bezpečnostního řešení na otevírání oken v CHUC do části architektonicko-stavebního řešení.

Z tohoto důvodu zadavatel upřesňuje Výkres A503 – Výpis plastových oken a dveří v položce PL/32 následovně:

SNP S fasáda	PL/32	2430/1200 	plastové okno, vícedílné, otevíravé, členění nadevacími příčkami PVC-U min. 5-komorový profil, třída profilu A, st. hloubka min. 80 mm, Rwo>32dB, nepřerušené těsnění spár	barevný povrch ze strany exteriéru, ze strany interiéru a uvnitř rámu barva bílá	bezpečnostní celobvodové kování		izolační trojtko $U_g=0,64 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$, celková $U_w \text{ max}=0,9 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$	viz výpis parapetních desek	Okno na CHUC. Bude vybavené řetězovým pohonem hodicím se do fasádních oken, rychlé otevření v případě požáru. Velikost otevření min. 350 mm	-	-	-	-	-	1	-	1
-----------------	-------	--	--	--	---------------------------------	--	---	-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Toto upřesnění nemá vliv na soupis prací.

Dále zadavatel upřesňuje Výkres B503 – Výpis plastových oken a dveří v položce PL/17 následovně:

UMÍSTĚNÍ ORIENTAČNĚ	OZN.	ROZMĚR (STAVEBNÍ OTVOR) / SCHEMA	POPIS	POVRCH/ODSTÍN	KOVÁNÍ	POŽÁRNÍ ODOLNOST	ZASKLENÍ	PARAPET (mat., rozměry – š/v/d)	POZNÁMKA	POČTY KUSŮ							CELK.
SNP V, S fasáda	PL/17a	1400/1400 	plastové okno, dvoukřídlé, otevíravé a výklopné, PVC-U min. 5-komorový profil, třída profilu A, st. hloubka min. 80 mm, Rwo>32dB, nepřerušené těsnění spár	barevný povrch ze strany exteriéru, ze strany interiéru a uvnitř rámu barva bílá	bezpečnostní celobvodové kování, dva bezpečnostní body proti vypáčení, pojistka chybné manipulace, přizvedávací křídla		izolační trojtko $U_g=0,64 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$, celková $U_w \text{ max}=0,9 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$	viz výpis parapetních desek	členění nadevacími příčkami	-	-	-	-	-	2	-	2
SNP V, S fasáda	PL/17b	1400/1400 	plastové okno, dvoukřídlé – otevíravé, PVC-U min. 5-komorový profil, třída profilu A, st. hloubka min. 80 mm, Rwo>32dB, nepřerušené těsnění spár	barevný povrch ze strany exteriéru, ze strany interiéru a uvnitř rámu barva bílá	bezpečnostní celobvodové kování		izolační trojtko $U_g=0,64 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$, celková $U_w \text{ max}=0,9 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$	viz výpis parapetních desek	Okno na CHUC. Bude vybavené řetězovým pohonem hodicím se do fasádních oken, rychlé otevření v případě požáru. Velikost otevření min. 350mm	-	-	-	-	-	3	-	3

Toto upřesnění má vliv na soupis prací, a proto ho zadavatel upřesňuje následovně:

List SO_02_01_Pol soupisu

Stávající znění položek

493	PL/B17	Okno plastové 1400/1400 mm, techn. specifikace a příslušenství dle výpisu oken a dveří	ks	5,00000	0,00	0,00
-----	--------	--	----	---------	------	------

Upravené znění položek

493	PL/B17a	Okno plastové 1400/1400 mm, techn. specifikace a příslušenství dle výpisu oken a dveří	ks	2,00000	0,00	0,00
493a	PL/B17b	Okno plastové 1400/1400 mm, techn. specifikace a příslušenství dle výpisu oken a dveří	ks	3,00000	0,00	0,00

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic

Seznam příloh:

Aktualizovaný Soupis - Rekonstrukce Pionýrská_220727