



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 113079/2022

Sp. zn.:

S – JMK 74462/2022 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Dita Ohnoutková

Telefon:

541 651 216

Počet stran:

6

Počet příloh/dokumentů:

0/0

Datum:

29. 7. 2022

Vysvětlení zadávací dokumentace – XXVIII, XXIX a XXX

Informace o zadavateli:

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČ:

70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

Rekonstrukce budovy Pionýrská 23, Brno

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 26. 7. 2022 a 28. 7. 2022 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. XXVIII/1:

Ve VV v listu slp_A1 v části datové rozvody je celková délka datového kabelu a trubek ve stejné výměře a to 30200 m. Tedy každý kabel (i pro datovou dvojzásuvku) má být veden od rozvaděče v samostatné trubce pod omítkou? Celkový počet koncových portů je vyšší než 500 ks. Dále co vše obsahuje položka "trubky"? Je to vysekání drážky (v jakém materiálu), uložení trubky a hrubé zapravení ze SMS, odvoz a likvidace suti? V celé délce 30200 m? Stejný dotaz platí v jiných výměrách i pro list VV slp_B.

Odpověď na dotaz č. XXVIII/1:

Zadavatel nechal u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby tento dotaz a na základě prověření konstatuje, že každý kabel je v celé délce v trubce. Obecně je v položce „trubky“ zahrnuta její dodávka a montáž, nic více v ní zahrnuto není.

Dotaz č. XXVIII/2:

Ve VV v listu slp_A1 v části datové rozvody položky svár optického vlákna 96 ks a měření optických kabelů 4 ks. Opravdu je požadováno proměření pouze 4 ks optických kabelů?

Odpověď na dotaz č. XXVIII/2:

Zadavatel opětně nechal u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby tento dotaz a na základě prověření konstatuje, že soupis prací je v pořádku.

Dotaz č. XXVIII/3:

Ve VV v listu slp_A1 v části Domovní audio-video telefon byla vyškrtnuta položka VoIP ústředna. Vzhledem k požadované kompatibilitě s jinou tel. ústřednou mají být ostatní položky této části zachovány?

Odpověď na dotaz č. XXVIII/3:

Zadavatel konstatuje, že ano.

Dotaz č. XXVIII/4:

Ve VV v listu slp_A1 v části Zabezpečovací technika (EZS) jsou velmi obecně řešeny napájecí a datové kabely. Položka Ve VV Kompletní kabeláž systému, včetně dodávky a montáže 650 kpl/m. Prosíme o bližší specifikaci délek kabelů a provedení kabelových tras vzhledem ke známe topologii systému. Ústředna – koncentrátoři – koncové prvky. Stejný dotaz platí v jiných výměrách i pro list VV slp_B. Dále prosím o informaci zda bude požadován přenos poplachové informace například na MP Brno?

Odpověď na dotaz č. XXVIII/4:

Zadavatel nechal u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby tento dotaz a na základě prověření konstatuje, že kabeláž je v celé délce v chráničce a jde o typickou kabeláž pro systémy EZS. Uložení pod omítkou a tam kde je to možné v podhledu ve žlabu. Rozsah podle soupisu prací je v pořádku.

Přenos na MP Brno není požadován.

Dotaz č. XXVIII/5:

Ve VV v listu slp_A1 v části Ostatní jsou uvedeny položky Vysekání rýh ve zdi cihelné 4 x 3 cm a Hrubá výplň rýh ve stěnách do 4x3 cm maltou ze SMS v délce 4000 m. K čemu má tato drážka v dané výměře sloužit?? Stejný dotaz platí v jiných výměrách i pro list VV slp_B.

Odpověď na dotaz č. XXVIII/5:

Zadavatel nechal u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby tento dotaz a na základě prověření konstatuje, že drážky slouží k uložení SLP rozvodů v částech vedených ve zdivu.

Dotaz č. XXIX/1:

Na základě Vysvětlení zadávací dokumentace – VI, VII a VIII Dotaz/odpověď č. VII/1 k čtečkám u turniketů žádáme o upřesnění, zda chápeme správně, že v ceně turniketů budou čtečky, které splňují parametry: mají mít podporu čipů EM4102 + Mifare + NFC + Bluetooth, ale již v ceně nebude software a aplikace (kompletní přístupový systém)? Pokud má být součástí kompletní přístupový systém, žádáme o doplnění do soupisu prací – předpokládáme do části elektro.

Odpověď na dotaz č. XXIX/1:

Zadavatel prověřil tento dotaz a potvrzuje, že domněnka tazatele je správná, software a aplikace není součástí dodávky.

Dotaz č. XXIX/2:

Jaká barva je požadována u výplní otvorů z vnější strany? Ve výpisech plastových oken a dveří je pouze uvedeno: barevný povrch ze strany exteriéru.

Odpověď na dotaz č. XXIX/2:

Zadavatel prověřil tento dotaz u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby a konstatuje, že barevný povrch ze strany exteriéru bude hnědý.

Dotaz č. XXIX/3:

Nesoulad v rozměru oken ozn. PL/A12 – ve výpisech plastových oken a soupisu prací uveden rozměr 1200/750, ale dle půdorysu je rozměr 1200/1250. Co platí?

Odpověď na dotaz č. XXIX/3:

Zadavatel prověřil tento dotaz u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby a konstatuje, že platí hodnoty uvedené ve výpisech plastových oken a soupisu prací, tedy 1200/750 mm. V čistopisu výkresové dokumentace bude tento rozpor napraven.

Dotaz č. XXIX/4:

Dle PD (Výpis plastových oken a dveří) není u oken do tělocvičny ozn. PL/11, PL/12, PL19 a PL/20 (Objekt B) požadováno bezpečnostní zasklení. Domníváme se, že vzhledem k umístění oken v tělocvičně by měly být okna navržena s bezpečnostním zasklením z interiéru. Žádáme o prověření.

Odpověď na dotaz č. XXIX/4:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že ochrana proti rozbití oken tak, aby byl požadavek § 7 zákona 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů splněn. Bezpečnost bude zabezpečena sítěmi v lici zdiva. Toto vybavení není součástí předmětu díla, je řešeno v rámci dodávky vybavení stavby.

Dotaz č. XXIX/5:

Dle půdorysů je u některých oken parapetní rovina ve velké výšce. Žádáme o upřesnění, zda je požadavek na pákové ovladače oken? Pokud ano, ke kterým pozicím budou požadovány?

Odpověď na dotaz č. XXIX/5:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že není požadavek na pákové ovladače.

Dotaz č. XXIX/6:

Žádáme o upřesnění, zda u oken, kde jsou dvě křídla nad sebou, postačí u horních křídel snížená klika? Případně jakým způsobem se budou okna otvírat? (klika bude od země ve výšce. Pokud by byl tedy požadavek na pákové otvírání, tak okna musí být pouze výklopná).

Odpověď na dotaz č. XXIX/6:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že u horních křídel postačí snížená klika.

Dotaz č. XXIX/7:

Nesoulad u vnitřních parapetů ozn. VP/B02 a B03, ve výpisech vnitřních parapetů Oks, ale v soupisu prací jsou vykázány. Co platí?

Odpověď na dotaz č. XXIX/7:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje soupis prací následovně:

na listu SO_02_01_Pol

Stávající znění položek

194	607753XXX	Parapet interiér DTD šíře 250 mm, techn. specifikace a příslušenství dle výpisu vnitř. parapetů	m	11,14300	0,00	0,00
		VP/B01 : 1,35*5		6,75000		
		VP/B02 : 0,75*1		0,75000		
		VP/B03 : 1,7*1		1,70000		
		VP/B28 : 0,93*1		0,93000		
		Koeficient řezání a prořez: 0,1		1,01300		

Upravené znění položek

194	607753XXX	Parapet interiér DTD šíře 250 mm, techn. specifikace a příslušenství dle výpisu vnitř. parapetů	m	8,44800	0,00	0,00
		VP/B01 : 1,35*5		6,75000		
		VP/B02 : 0,75*1		0,00000		
		VP/B03 : 1,7*1		0,00000		
		VP/B28 : 0,93*1		0,93000		
		Koeficient řezání a prořez: 0,1		0,76800		

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací

Dotaz č. XXIX/8:

Ve výpisech hliníkových výrobků je požadavek u oken s požární odolností současně na součinitel prostupu tepla $U_w=0,9$. Chtěli bychom upozornit zadavatele, že u prvků s požární odolností nejsou řešeny tepelně-izolační vlastnosti. Tyto prvky jsou primárně určeny k ochraně objektů před požárním rizikem, a podle toho jsou také konstruovány. Jejich nasimulovaná hodnota U_w se při použití dvojskla pohybuje v rozmezí cca 1,9 - 2,2 W/(m².K). Při použití trojskla se hodnota prostupu celého výrobku sníží na cca 1,6 - 1,7 W/(m².K).

Odpověď na dotaz č. XXIX/8:

Zadavatel prověřil tento dotaz u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby a konstatuje, že dodavatelé nemají brát požadavek na součinitel prostupu tepla v potaz.

Dotaz č. XXIX/9:

Ve výpisech plastových a hliníkových výrobků je požadavek na stavební hloubku min. 80 mm. Chtěli bychom upozornit, že neexistuje žádná norma, vyhláška nebo předpis, který by definoval či požadoval u otvorových výplní určitou stavební hloubku. Požadavek na hloubku min. 80 mm je nezákonný. Geometrické požadavky na profilové systémy jsou nepřipustné. Výše uvedený požadavek je v rozporu nejen se ZZVZ § 6 odst. 2 zásada transparentnosti a přiměřenosti a zákazu diskriminace ale i s normami vztahujícími se k předmětu zakázky.

Odpověď na dotaz č. XXIX/9:

Zadavatel prověřil tento dotaz u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby a konstatuje, že se nechce pouštět do odborné diskuse. Pouze si dovolí uvést, že na trhu se pohybuje zcela jistě mnoho dodavatelů oken, kteří pracují se stavební hloubkou rámu vyšší nebo rovnou 80 mm, nelze tedy

souhlasit s tvrzením, že požadavek je nezákonný. Přesto může zadavatel od tohoto parametru upustit, neboť je pro něho podstatné hlavně splnění parametrů tepelně technických uvedených u jednotlivých výplní otvorů.

Dotaz č. XXIX/10:

Nesoulad v tloušťce podložky u sportovní podlahy R7. Ve skladbách je uvedena tl. 7 mm, ale v soupisu prací je tl. 8 mm. Co platí?

Odpověď na dotaz č. XXIX/10:

Zadavatel prověřil tento dotaz u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby a konstatuje, že platí hodnota uvedená v soupisu prací. V čistopisu výkresové dokumentace bude tento rozpor napraven.

Dotaz č. XXX/1:

Žádáme o upřesnění, z jakého materiálu jsou požadována střešní okna. Ve výpisech střešních oken, je v popisu: kyvné střešní okno izolační dřevěný rám, ale povrch je bezúdržbová polyuretanová úprava, což odpovídá plastovému střešnímu oknu.

Odpověď na dotaz č. XXX/1:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že specifikace je v pořádku, vlastní konstrukce okna je dřevěná a následně je opatřena povrchovou polyuretanovou úpravou, podle výrobce buď formou nátěrů nebo potažením.

Dotaz č. XXX/2:

V soupisu prací jsou vykazány položky pro broušení stávajících dřevěných podlah

649	775592002R00	Ostatní práce broušení dřevěných podlah střední zr.36-40	m2	1 220,92000
-----	--------------	--	----	-------------

skl.R9, R10 :

519	775592002R00	Ostatní práce broušení dřevěných podlah střední zr.36-40	m2	592,50000
-----	--------------	--	----	-----------

skl.R10 :

Dle popisu ve skladbách konstrukcí je uvedeno pro skladbu R9:

- Parketové vlysy budou před aplikací adhézní vrstvy zbroušeny na čisté dřevo

A pro skladbu R10:

- Parketové vlysy budou před aplikací adhézní vrstvy zbroušeny na čisté dřevo
- Nutno uvažovat s 30% výměnou parketových vlysů

Žádáme o doplnění položky pro D+M nových parketových vlysů včetně specifikace.

Odpověď na dotaz č. XXX/2:

Zadavatel prověřil tento dotaz u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby a konstatuje, že platí soupis prací, poznámku pod čarou ve skladbě R10 neberte v potaz. V čistopisu výkresové dokumentace bude tento rozpor napraven.

Dotaz č. XXX/3:

V soupisu prací SO 02 Objekt B Díl: 94 Lešení jsou vykázány položky č. 250a a 250b montáž a nájem závěsného lešení konzolového, ale chybí položka pro demontáž tohoto lešení. Žádáme o doplnění soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. XXX/3:

Zadavatel prověřil tento dotaz a upřesňuje soupis prací následovně:

na listu SO_02_01_Pol vkládá nový řádek

250d	945943801R00	Demontáž závěsného lešení konzolového, chem. kotvy	m	13,00000	0,00	0,00
------	--------------	--	---	----------	------	------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací

Dotaz č. XXX/4:

Ve Výpisu truhlářských výrobků Objekt B jsou posuvné dveře ozn. D/09 a D10, které mají být zásuvné do stavebního pouzdra. Kde jsou tyto pouzdra vykázána v soupisu prací? Nikde jsme je nedohledali.

Odpověď na dotaz č. XXX/4:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že posuvná pouzdra pro dveře D/09 a D/10 jsou na listu SO 02 01 Pol uvedeny v položkách 167 a 168.

Dotaz č. XXX/5:

Dle detailu nadpraží se žaluziemi je za purenitovým boxem tepelná izolace z XPS opatřena fasádním souvrstvím (omítka), kde je tato izolace včetně omítky v soupisu prací? Pokud má být součástí, tak žádáme o doplnění do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. XXX/5:

Zadavatel prověřil tento dotaz u zpracovatele dokumentace pro provádění stavby a konstatuje, že tepelná izolace z XPS opatřena fasádním souvrstvím (omítka) za purenitovým boxem nebude. V čistopisu výkresové dokumentace bude tento rozpor napraven.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic

Seznam příloh:

Aktualizovaný Soupis - Rekonstrukce Pionýrská_220729