

Č. j.: JMK 118318/2022
Sp. zn.: S - JMK 45048/2022 OINV

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Domov pro seniory Sokolnice – vybavení interiéru**
Druh zadávacího řízení: **otevřené**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka vybavení interiéru tří nově budovaných pavilonů domova pro seniory. Součástí předmětu veřejné zakázky je i montáž a instalace předmětu koupě v objektu domova pro seniory včetně dodávky potřebného montážního, spojovacího a kotevního materiálu a úklid po provedené montáži včetně likvidace použitých obalů.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **14.851.224,- Kč bez DPH**, (tj. 17.412.921,84 Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka
1	L I N E T spol. s r.o. Sídlo: Želevčice 5, 274 01 Slaný IČO: 00507814
2	Truhlářství ToJo s.r.o. Sídlo: Křižíkova 2697/70, Královo Pole, 612 00 Brno IČO: 07434871
3	PROFIL NÁBYTEK, a.s. Sídlo: Nádražní 1747, 396 01 Humpolec IČO: 48202118
4	Hoyer Praha s.r.o. Sídlo: Praha 3, Jilmová 2685/10, PSČ 13024 IČO: 60491582

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Vyloučený účastník	Důvod vyloučení
Truhlářství ToJo s.r.o.	Zadavatel v rámci zadávacího řízení provedl hodnocení přijatých nabídek a na základě provedeného hodnocení posoudil nabídku účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Zadavatel dospěl ke zjištění, že nabídka účastníka nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení, neboť v rozporu s bodem 12.1. zadávací dokumentace na předmětnou veřejnou zakázku a ustanovením § 41 odst. 3 ZZVZ neposkytl ve lhůtě pro podání nabídek zadavatelem požadovanou jistotu. Účastník byl proto v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem **L I N E T spol. s r.o.**, se sídlem Želevčice 5, 274 01 Slaný, IČO: 00507814.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným dle § 115 ZZVZ.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ.

Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny. Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí cena za poskytnutí celého plnění v Kč bez DPH uvedená v oceněném soupisu dodávek na listu „Soupis dodávek – rekapitulace“ v řádku „Cena celkem bez DPH“.

Na základě provedeného hodnocení nabídek bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí nabídek
1	L I N E T spol. s r.o.	14.851.224,-	2.
2	Truhlářství ToJo s.r.o.	14.548.000,-	1.
3	PROFIL NÁBYTEK, a.s.	15.681.561,-	4.
4	Hoyer Praha s.r.o.	15.488.190,-	3.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **Truhlářství ToJo s.r.o.**, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. V rámci posouzení nabídky **Truhlářství ToJo s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení však zadavatel dospěl ke zjištění, že nabídka účastníka nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení, neboť v rozporu s bodem 12.1. zadávací dokumentace na předmětnou veřejnou zakázku a ustanovením § 41 odst. 3 ZZVZ neposkytl ve lhůtě pro podání nabídek zadavatelem požadovanou jistotu. Účastník byl proto v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou ze zbývajících nabídek je nabídka účastníka **L I N E T spol. s r.o.**, která se na základě hodnocení umístila na 2. místě a účastník rovněž splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a ZZVZ.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné. Rozdělení zakázky na části by mohlo vést k rozdělení dodávky mezi více dodavatelů, což by jednak přinášelo zvýšené náklady na koordinaci dodávek a jednak by existovalo riziko vzájemné nekompatibility (jak funkční, tak estetické) mezi jednotlivými dodávanými interiérovými prvky.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 10. 8. 2022

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic