



Písemná zpráva zadavatele pro část 1 veřejné zakázky

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších
předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Vybavení odborných učeben na SŠG BRNO I (Část 1 – Část A: Výpočetní technika)

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem
zakázky:

Z2022-024088

Zadavatel:

Střední škola grafická Brno, příspěvková organizace

IČO: 00226467

se sídlem: Šmahova 364/110, Slatina, 627 00 Brno

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele: **Střední škola grafická Brno, příspěvková organizace**
IČO: 00226467
Sídlo: Šmahova 364/110, Slatina, 627 00 Brno
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Petr Veselý, ředitel
Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_85.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Rozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

Část 1 – Část A: Výpočetní technika

Část 2 – Část B: Dataprojektory s příslušenstvím

Část 3 – Část C: ICT pro grafiku

Část 4 – Část D: Nábytek do PC učeben

Část 5 – Část E: Výtvarné potřeby

Část 6 – Část F: Spotřební materiál pro přehlídky

Část 7 – Část G: Řezací plotr s kamerou

Část 8 – Část H: Řezací plotr do obalového centra

Část 9 – Část I: UV tiskový stroj

Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část veřejné zakázky.

Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět plnění veřejné zakázky

Předmětem plnění části veřejné zakázky **Část 1 – Část A: Výpočetní technika** je dodávka výpočetní techniky v rozsahu požadovaném zadavatelem a do zadavatelem určeného místa plnění.

Předmět plnění veřejné zakázky **Části 1 – Část A: Výpočetní technika** je blíže specifikován v obchodních podmínkách (2.1 dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (3.1 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Část 1 – Část A: Výpočetní technika

Kód CPV:

30213000-5 Osobní počítače

30231310-3 Ploché monitory

32422000-7 Síťové komponenty

30232150-0 Inkoustové tiskárny

32342412-3 Běžné reproduktory

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

1.148.251,- Kč bez DPH.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka v části veřejné zakázky	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Z + M Partner, spol. s r.o.	26843935	Valchařská 3261/17, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

2.	DILERIS a.s.	26828677	Novoveská 1262/95, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
3.	KK-TECH s.r.o.	05728541	Hájkova 558/1, Přívoz, 702 00 Ostrava
4.	Smarty CZ a.s.	24228991	Olivova 2096/4, Nové Město, 110 00 Praha 1
5.	NEXTCOMP, spol. s r.o.	25392204	Ostrava, Stodolní 851/4, PSČ 70200
6.	C SYSTEM CZ a.s.	27675645	Otakara Ševčíka 840/10, Židenice, 636 00 Brno
7.	ENGEL s.r.o.	46979727	Mikšíčkova 1129/44, Židenice, 615 00 Brno

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

1) Účastník č. 3

Účastník: **KK-TECH s.r.o.**
 IČO: 05728541
 Sídlo: Hájkova 558/1, Přívoz, 702 00 Ostrava

Odůvodnění vyloučení

Účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

U položky č. 5 „Monitory k PC pro učebnu grafické typografie“ následující výrobek: „HANNspree HC272PFB“ u požadavku: „Konstrukce prohnutá*“ uvedl účastník: „NE“.

Po ověření výrobku na webových stránkách výrobce bylo zjištěno že konstrukce tohoto monitoru není prohnutá, ale plochá, tzn. skutečně nesplňuje minimální technické požadavky stanovené zadavatelem.

Zadavatel uvedl v odst. 5. 4 dokumentace zadávacího řízení následující požadavek:
*„5.4 Dále je dodavatel povinen pro jednotlivé části veřejné zakázky vyplnit přílohu návrhu smlouvy, tj. přílohu č. 1 kupní smlouvy (každého návrhu smlouvy) – seznam a technická specifikace předmětu plnění, která tvoří **Přílohu č. 3.1-3.9** dokumentace zadávacího řízení.“*

Současně zadavatel uvedl v příloze č. 3.1 dokumentace zadávacího řízení – Technická specifikace předmětu plnění části A veřejné zakázky následující instrukci:
„Při zpracování nabídky doplní účastník ke každému prvku výpočetní techniky jeho obchodní název (výrobce, značku a typ) a cenu za kus bez DPH a dále doplní (do části Nabízené parametry) jím nabízenou technickou specifikaci, přičemž není oprávněn některý

z uvedených parametrů vypustit. Z takto účastníkem doplněné technické specifikace musí být zřejmé, že nabízené plnění vyhovuje požadavkům zadavatele. Nevyplývá-li z požadovaných parametrů, že účastník může nabídnout lepší než minimálně požadovaný parametr, musí nabídnout parametr přesně odpovídající požadavku zadavatele. ..."

Účastník zadávacího řízení tak nesplnil podmínku účasti – splnění minimálních technických požadavků zadavatele podle odst. 5.4 v souvislosti s přílohou č. 3.1 dokumentace zadávacího řízení, a to v položce č. 5 „Monitory k PC pro učebnu grafické typografie“ ve vztahu k požadavku: „Konstrukce prohnutá*“, a tudíž byl zadavatelem vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

2) Účastník č. 5

Účastník: **NEXTCOMP, spol. s r.o.**
IČO: 25392204
Sídlo: Ostrava, Stodolní 851/4, PSČ 70200

Odůvodnění vyloučení

Účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v čl. 2 odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení uvedl:

„2.8 Dále zadavatel stanoví, že nabídková cena každého z prvků (jednotlivé položky) výpočetní techniky zadávaného v rámci části 1 veřejné zakázky – Část A: Výpočetní technika, nesmí, s výjimkou položky 1. (tj. bez zahrnutí PC s grafickou kartou), překročit částku 33 057,00 Kč bez DPH. Nesplnění této podmínky bude zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek.“

Současně zadavatel uvedl v příloze č. 3.1 dokumentace zadávacího řízení – Technická specifikace předmětu plnění části A veřejné zakázky následující instrukci: *„Nabídková cena každého z prvků výpočetní techniky zadávaného v rámci této části A nesmí, s výjimkou položky 1. (PC s grafickou kartou) překročit částku 33.057, - Kč bez DPH.“*

Dále zadavatel v odst. 6.4 dokumentace zadávacího řízení uvedl:

„6.4 Účastník je také povinen uvést cenu za jednotlivé položky v technické specifikaci nabízeného plnění pro každou příslušnou část veřejné zakázky, do níž podává nabídku (Příloha č. 3.1 - 3.9 dokumentace zadávacího řízení). V technické specifikaci je účastník povinen uvést také cenu za všechny položky příslušné technické specifikace, a to v příslušných polích (Pole: „Cena za všechny položky podle této přílohy v Kč bez DPH“ a „Cena za všechny položky podle této přílohy v Kč s DPH“) technické specifikace a učiní tak u každé části veřejné zakázky, do níž podává nabídku (Příloha č. 3.1 - 3.9 dokumentace zadávacího řízení). Cena za všechny položky příslušné technické specifikace každé části veřejné zakázky, do níž účastník podává nabídku, musí odpovídat součtu cen všech položek, které byly vynásobeny příslušným množstvím u předmětných položek technické specifikace a současně se musí shodovat s kupní cenou uvedenou dodavatelem v čl. IV. Smlouvy“

Ve vztahu k části A veřejné zakázky ocenil účastník položku č. 6 „Tiskárna kancelářská barevná pro učebnu grafické typografie“ v rozporu s čl. 2 odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení, neboť účastník u položky č. 6 technické specifikace nabízeného plnění uvedeného v účastníkem vyplněné příloze č. 3.1 dokumentace zadávacího řízení tento uvedl cenu

nabídkovou cenu ve výši 41.880,- Kč bez DPH, přičemž maximální možná nabídková cena činila podle odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení částku ve výši 33.057,- Kč bez DPH.

Účastník zadávacího řízení tak nesplnil podmínku účasti – řádného zpracování nabídkové ceny v rozporu s odst. 6.4 ve spojení s odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení, čímž přímo porušil zadavatelem stanovenou zadávací podmínku uvedenou v odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení, a tudíž byl zadavatelem vyloučen v souladu s § 48 odst.2 písm. a) zákona.

3) Účastník č. 6

Účastník: **C SYSTEM CZ a.s.**
IČO: 27675645
Sídlo: Otakara Ševčíka 840/10, Židenice, 636 00 Brno

Odůvodnění vyloučení

Účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v čl. 2 odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení uvedl:

„2.8 Dále zadavatel stanoví, že nabídková cena každého z prvků (jednotlivé položky) výpočetní techniky zadávaného v rámci části 1 veřejné zakázky – Část A: Výpočetní technika, nesmí, s výjimkou položky 1. (tj. bez zahrnutí PC s grafickou kartou), překročit částku 33 057,00 Kč bez DPH. Nesplnění této podmínky bude zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek.“

Současně zadavatel uvedl v příloze č. 3.1 dokumentace zadávacího řízení – Technická specifikace předmětu plnění části A veřejné zakázky následující instrukci: *„Nabídková cena každého z prvků výpočetní techniky zadávaného v rámci této části A nesmí, s výjimkou položky 1. (PC s grafickou kartou) překročit částku 33.057, - Kč bez DPH.“*

Dále zadavatel v odst. 6.4 dokumentace zadávacího řízení uvedl:

„6.4 Účastník je také povinen uvést cenu za jednotlivé položky v technické specifikaci nabízeného plnění pro každou příslušnou část veřejné zakázky, do níž podává nabídku (Příloha č. 3.1 - 3.9 dokumentace zadávacího řízení). V technické specifikaci je účastník povinen uvést také cenu za všechny položky příslušné technické specifikace, a to v příslušných polích (Pole: „Cena za všechny položky podle této přílohy v Kč bez DPH“ a „Cena za všechny položky podle této přílohy v Kč s DPH“) technické specifikace a učiní tak u každé části veřejné zakázky, do níž podává nabídku (Příloha č. 3.1 - 3.9 dokumentace zadávacího řízení). Cena za všechny položky příslušné technické specifikace každé části veřejné zakázky, do níž účastník podává nabídku, musí odpovídat součtu cen všech položek, které byly vynásobeny příslušným množstvím u předmětných položek technické specifikace a současně se musí shodovat s kupní cenou uvedenou dodavatelem v čl. IV. Smlouvy“

Ve vztahu k části A veřejné zakázky ocenil účastník položku č. 6 *„Tiskárna kancelářská barevná pro učebnu grafické typografie“* v rozporu s čl. 2 odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení, neboť účastník u položky č. 6 technické specifikace nabízeného plnění uvedeného v účastníkem vyplněné příloze č. 3.1 dokumentace zadávacího řízení uvedl cenu 50.000,- Kč bez DPH, přičemž maximální možná nabídková cena činila podle odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení částku ve výši 33.057,- Kč bez DPH.

Účastník zadávacího řízení tak nesplnil podmínku účasti – řádného zpracování nabídkové ceny v rozporu s odst. 6.4 ve spojení s odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení, čímž přímo porušil zadavatelem stanovenou zadávací podmínku uvedenou v odst. 2.8 dokumentace zadávacího řízení, a tudíž byl zadavatelem vyloučen v souladu s §48 odst. 2 písm. a) zákona.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 3

Účastník: **DILERIS a.s.**
IČO: 26828677
Sídlo: Novoveská 1262/95, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **DILERIS a.s.**, IČO: 26828677, se sídlem: Novoveská 1262/95, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava.

Pořadí nabídek:

1. DILERIS a.s.	nabídková cena:	1.148.251,- Kč bez DPH
2. Z + M Partner, spol. s r.o.	nabídková cena:	1.165.556,- Kč bez DPH
3. ENGEL s.r.o.	nabídková cena:	1.180.400,- Kč bez DPH
4. Smarty CZ a.s.	nabídková cena:	1.360.405,- Kč bez DPH

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti

Dodavatel splnil podmínky účasti požadované zadavatelem.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů. Z důvodu skutečnosti, že u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, nepřijímal zadavatel v tomto smyslu dalších opatření.

10. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Zadavatelem nebylo v rámci zadávacích podmínek zadávacího řízení požadováno prokázání kritérií ekonomické kvalifikace podle § 78 zákona.

V Brně dne

**Střední škola grafická Brno,
příspěvková organizace**
v. z. Mgr. Radim Tomečka,
advokát