

Zadavatel:
Gymnázium Brno-Bystrc, příspěvková organizace
se sídlem: Vejrostova 1143/2, 635 00 Brno
IČO: 60555211

Název veřejné zakázky malého rozsahu:
„Poskytovatel internetového připojení“
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu na služby dle ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, mimo režim tohoto zákona

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

I.

Dne 14. 11. 2022 obdržel zadavatel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedenému veřejné zakázce v tomto znění:

„Dodavatel má dotaz k čl. 6 obchodních podmínek, kdy zadavatel uvádí, že „...Konkrétní termín zprovoznění určí Objednatel na základě svých potřeb a ukončení předchozích smluvních vztahů...“ Z formulace tak lze vyvodit, že určení termínu je de facto na libovůli zadavatele a nemusí být dodržena ani lhůta 35 dnů dle předchozí věty daného článku. To je však neakceptovatelné a to i vzhledem ke skutečnosti, že dodavatel potřebuje mít a předem znát dobu, do kdy má služby zřídit. Navíc je třeba mít dostatečnou minimální dobu zakotvenou, aby závazek šlo vůbec splnit. Toto ustanovení je o to problematičtější, že k nedodržení termínu se váže vysoká sankce. Mohl by zadavatel daný článek vysvětlit a upravit jeho znění tak, aby byl přijatelný a pro účely výběrového řízení použitelný?“

Pro zadavatelem požadované plnění je pak stěžejní zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „ZEK“). Z něj vychází i určitá specifika právního vztahu, práva a povinnosti smluvních stran a rovněž nároky kladené na poskytovatele služeb (vč. regulace ze strany ČTÚ). Tyto skutečnosti je třeba zohlednit alespoň v minimální míře, což je dodavatel z části schopen zajistit svým standardizovaným a právní úpravě odpovídajícím návrhem smlouvy; v některých případech je však ještě třeba alespoň korigovat příslušné obchodní podmínky.

V rozporu se ZEK je čl. 8/f příslušné smlouvy, kdy ZEK v § 64/8 uvádí postup reklamace vyúčtování. Podání reklamace nemá odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit vyúčtovanou cenu – nevrací se faktura, Úřad je však v odůvodněných případech oprávněn na žádost tohoto účastníka, popřípadě uživatele rozhodnout, že podání reklamace má odkladný účinek. Bylo by tedy vhodné zúžit ustanovení pouze na formální nedostatky (náležitosti účetních dokladů apod.) a věcné nedostatky nechat v režimu ZEK. Pro větší právní jistotu by pak bylo vhodné stanovit i termín, do kdy lze fakturu vrátit (např. do konce doby splatnosti).

V rozporu se ZEK je částečně i čl. 13/b příslušné smlouvy. Změny smlouvy lze skutečně obvykle provést pouze dohodou, avšak ZEK stanovuje za určitých, striktně vymezených podmínek, možnost a v některých případech dokonce povinnost (např. změna právní úpravy a/nebo rozhodnutí ČTÚ) upravit podmínky poskytování služby jednostranně. V tomto duchu by tedy mělo dojít i k úpravě textace, aby vedle standardního postupu byla výslovně uvedena možnost postupu dle ZEK.

Provede tedy zadavatel potřebnou úpravu textu smluvní dokumentace, zejména ji uvede do souladu se zákonem o el. komunikacích?“

K uvedené žádosti o vysvětlení uvádí zadavatel následující:

Vzhledem k rozsahu požadovaného vysvětlení zadávací dokumentace bude kompletní odpověď zveřejněna v nejbližších dnech.

II.

V souvislosti s povahou vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle článku VI, odst. VI.2 Výzvy k podání nabídky zní následovně:

Lhůta pro podání nabídek je stanovena zadavatelem do 25. 11. 2022 v 10:00 hodin.

V Brně dne 15. 11. 2022

Gymnázium Brno-Bystrc, příspěvková organizace

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka